

О СОЧЕТАНИИ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Никитенко В.Н.

Россия, Институт комплексного анализа
региональных проблем ДВО РАН
rsgilab@rambler.ru

На первый взгляд, заявленная тема представляется тривиальной. Известно, что ещё в середине XIX века выдающийся русский хирург и педагог Н.И. Пирогов (1810-1881), искренне заботящийся о судьбе своего Отечества, призывал систему образования содействовать в первую очередь не подготовке негоциантов, юристов, экономистов, солдат и других специалистов, а о воспитании Человека, об общем развитии человеческого потенциала [1]. Однако, на практике для современной высшей школы проблема сочетания профессионального и общего образования по-прежнему остаётся актуальной. Это подтверждают исследования во многих российских вузах. Так, социологический опрос студентов вузов в Биробиджане, проведённый в 2013-2014 гг., показал, что большинство из них обучаются в вузах для того, чтобы получить соответствующий диплом, овладеть профессией, продвигнуться по карьерной лестнице и т.п. Гораздо меньшая часть студентов отметила, что вузовское образование им необходимо для расширения собственного кругозора и личностного саморазвития. Иначе говоря, у большинства студентов современных вузов доминируют прагматические мотивы учения, и меньшая часть из них относится к высшему образованию как самостоятельной ценности [2]. Подобная ситуация характерна не только для периферийных, но и для московских вузов [3].

Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ГОС ВПО) предполагают не только подготовку специалистов по тем или иным профессиям, но и изучение ряда общеобразовательных дисциплин. Иначе говоря, стремление к сочетанию профессионального образования с общим ГОС ВПО формально предусматривает. Но такое сочетание не сводится только к параллельному изучению профильных и общеобразовательных дисциплин в вузах. Как известно, довузовское общее образование абитуриентов является основанием для их поступления в вузы и успешного продолжения обучения в них. Это надо иметь в виду и неукоснительно следовать принципу преемственности между общим довузовским и профессиональным образованием в вузах. Но и в вузах общеобразовательная подготовка не должна прекращаться. Возможности для этого таятся не только в вузовских лекциях и семинарах, но и в различных занятиях студентов за пределами аудиторных занятий, в том числе и вне вузов – кружках и студиях по интересам, публичных лекциях на различные темы, тематических конференциях, КВН, спортивных секциях, студенческих трудовых отрядах, студенческих научных обществах и других делах, не только предусмотренных учебными программами и образовательными стандартами.

Императивы современности требуют для решения проблемы сочетания общего и профессионального образования в вузах заново определиться в сущности самих феноменов и понятий «образование», «общее образование», «профессиональное образование».

В устоявшемся общественном сознании под образованием принято понимать «целенаправленный процесс воспитания и обучения», как это трактует Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». В то же время, с точки зрения лингвистики это понятие в русском языке имеет много смыслов, является полисемическим. Например, говорят об образовании горных пород, планетных и других гомогенных и гетерогенных систем, наконец, о мирообразовании в широком смысле слова. Феномен образования включает в себе не только социально-педагогический смысл. Более того, понятием «образование» обозначают не только сложившийся образ чего-либо, но и процесс его изменения во времени и пространстве. С точки зрения синергетики, изменение образа хотя бы

одной из составляющих сложноорганизованной системы влечёт за собой трансформацию образа всей системы.

И это имеет существенное значение для понимания миссии народного образования в преобразовании не только человека и общества, но и той среды, с которой общество сосуществует, в том числе культурной и природной. Можно уверенно утверждать, что от того, как люди образованы, во многом зависят их отношения к окружающему миру и деятельность в нём, а от деятельности – и состояние их жизненной среды. Народное образование, в конечном счёте, обуславливает преобразование не только самих людей, но и мира, в котором они живут. В этой связи следует разводить понятия «образование» и «народное образование» - первое шире, чем второе, хотя в последнее десятилетие слово «народное» в официальных документах из этого словосочетания необоснованно исключено.

Для гармонии взаимоотношений людей между собой и окружающим их миром важно, говоря словами известного советского писателя Д.Л. Андреева (1906-1959), воспитывать «человека облагороженного образа» [4]. Такая цель может быть достигнута, если ею руководствоваться на всех ступенях системы народного образования – дошкольного, довузовского и вузовского. К тому же общепризнано, что наиболее чувствительным к образованию является самый ранний возраст, и с этой точки зрения дошкольное образование продуктивнее и во многом значимее, чем даже высшее.

Понятие «общее образование» говорит само за себя. Оно потому и общее, что призвано помочь человеку сориентироваться в общем для всех и целостном мире и осознать себя не «царём», а частью этого мира. На такое понимание людьми их места в мире ориентирует современный чешский учёный Й. Шмайс. «Сегодня, - отмечает автор, - мы впервые испытываем потребность воспитывать, образовывать и давать квалификацию школьникам и студентам не только для того, чтобы они, став взрослыми, оказались настоящими гражданами сегодняшнего глобально интегрирующегося общества, но также и для того, чтобы они осознали суть конфликта культуры с природой и были способны его решить» [5, с. 222].

Наконец, профессиональное образование преследует цель подготовки к той или иной профессии, к квалифицированной деятельности в её рамках.

Не трудно видеть, что иерархический ряд анализируемых понятий, выстроенный от общего к частному, выглядит следующим образом - «образование» - «общее образование» - «профессиональное образование».

На каждой ступени народного образования решаются специфические задачи воспитания и обучения, соответствующие тому или иному возрасту.

В студенческий возраст молодые люди вступают уже тогда, когда получили соответствующее общее образование, которое составляет базис для получения ими высшего образования. Существенной психологической характеристикой студенческого возраста является развитая способность к абстрагированию. Пройдя этап довузовского общего образования, студенты могут успешно идентифицировать себя не только с будущей профессией, но и мысленно интегрироваться с отдалённым и далёким миром, с которым даже не находятся в непосредственном контакте. Идентификацию и интеграцию с миром уместно ставить в качестве основной цели высшего образования, на фоне которой профессиональная и общеобразовательная подготовка представляются как частности.

Такую парадигму высшей школы в рамках учения о ноосфере выдвигал ещё В.И.Вернадский (1863-1945), который писал, что высшей может почитаться школа лишь тогда, когда она представляет собой не только учебное заведение, а выходит за его рамки и способна влиять на состояние системы «человек-природа-общество» гораздо больше, чем это принято в обыденном сознании считать. «Великое несчастье России заключается в том, - отмечал учёный, - что это часто не понимается» [6, с. 221-223]. Это непонимание особенно проявилось в современных так называемых «модернизации» и «стандартизации» образования.

Усложняющиеся процессы развития современных природно-социальных систем требуют от высшей школы подготовки творческих специалистов, то есть таких, которые могли бы самостоятельно принимать и осуществлять решения не только в рамках своих профессий, но и в более широких масштабах и даже в условиях дефицита исходной информации. Подготовленность именно к такому творчеству, по мнению одного из российских специалистов по высшей школе Ю.Г.Фокина, и должна отличать специалистов с высшим образованием от выпускников учреждений среднего и начального профессионального образования [7]. Для этого человеку с высшим образованием при решении частных задач преобразования в природе, технике, технологиях и культуре необходимо видеть творимое им с позиции целостности (холизма), когда целое выше частного и не сводимо к сумме частных. Целое, в отличие от входящих в него частных, обладает свойством эмерджентности, то есть приобретает такие качества, которые не свойственны ни одной из составляющих её частей.

Формированию у студентов понимания своей будущей профессии способствовало бы изучение основ философии целостности (холизма) как общеобразовательной дисциплины. Их общеобразовательная подготовка в вузах должна опираться не только на воззрения западноевропейских философов, но и на восточноазиатские философско-религиозные учения буддизма, даосизма, конфуцианства, изучение которых программами большинства российских вузов не предусмотрены. Между тем, Россия позиционирует себя как евразийская страна, а изучение восточноазиатской культуры не всегда является частью общеобразовательной подготовки даже в вузах её азиатской части [8].

Учение о холизме развивал южноафриканский философ и государственный деятель Дж. Смэтс (1870-1950), изучение трудов которого расширило бы представление студентов о своей профессии и её значении в локальных и глобальных преобразованиях [9]. На основе философии холизма студенты получают возможность глубже осмысливать суть своей профессии, труд в рамках которой приобретает одухотворённость.

Таким образом, профессиональное образование в вузах не должно сводиться только к изучению специфических для получаемой профессии учебных дисциплин. Профессионал с высшим образованием – это тот, кто знает и умеет больше, чем это предусматривают профессиональные программы и ГОС ВПО. Подготовка таких профессионалов возможна лишь при условии сочетания профессионального и широкого общего образования.

Литература

1. Пирогов Н.И. Вопросы жизни // Избранное: педагогические сочинения. М., 1953. С. 55-79.
2. Никитенко В.Н. Прагматизм и аксиология в отношении студентов к высшему образованию // Проблемы высшего образования / под ред. Т.В. Гомза. Хабаровск, 2014. С. 53-56.
3. Ильинский И.М., Луков В.А. Московский вуз глазами студентов: по материалам опроса студентов государственных и негосударственных вузов Москвы. М., 2005.
4. Андреев Д.Л. Роза Мира. М., 1992.
5. Шмайс Й. Культура под угрозой: от эволюционной онтологии к экологической политике. Новосибирск, 2012.
6. Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. М., 1989.
7. Фокин Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе. Методология, цели, содержание, творчество. М., 2002.
8. Ашилова М.С., Наливайко Н.В. Глобализация как условие сближения западной и восточной систем образования // Философия образования. 2013. № 3 (48). С. 22-27.
9. Smuts Jan. Holism and Evolution. London: Macmillan, 1926.