

УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ЛИЧНОСТНОМ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СТАНОВЛЕНИИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Прокудин Ю.П.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина
prokudin68@mail.ru

Миленко Е.А.

Россия, МАОУ СОШ № 33, г. Тамбов
elenamilenko507@gmail.com

Проблема личностного и профессионального становления будущего специалиста становится все более актуальной в связи с увеличением значимости профессиональной деятельности в жизни человека, успешность которой обусловлена особенностями личности, основной целью воспитания которой является развитие ее задатков и формирование ее способностей, личностных и гражданских качеств, обеспечивающих ее жизнеспособность и самореализацию в данном обществе. Профессионально-личностное становление будущего специалиста – непрерывный и достаточно сложный процесс, в котором действуют множество факторов как относительных, так и специально создаваемых.

Современная педагогическая теория активно формирует смысловые основы, обсуждает различные подходы для эффективной организации воспитательной деятельности в различных типах образовательных учреждений. Другой уровень осмысления профессионального воспитания в современных условиях связан с обсуждением целей, задач, содержания, методов и условий профессионального воспитания будущих специалистов, формирования их личности в целостном образовательном процессе [1]. Формирование личности начинается с ранних ступеней его развития, а именно на начальных этапах обучения, где мы предлагаем использовать учебное сотрудничество как фактор формирования универсальных учебных действий (УУД), необходимых для становления личности, из которой в будущем получится достойный специалист. Особое место в исследовании проблемы формирования УУД в условиях занимают вопросы учебного сотрудничества, связанные с развитием личности будущего специалиста.

В истории образования идея учебного сотрудничества имеет глубокие корни, ее рассматривали А. Дистервег, Д. Дьюи, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинский и др. Проблема учебного сотрудничества широко исследуется и на протяжении второй половины текущего столетия в нашей стране такими учеными, как Л.И. Айдарова, Давыдов В.В. Давыдов, В.А. Кольцова, Г.С. Костюк, Х.И. Лийметс, В.Я. Ляудис, А.К. Маркова, И.П. Негуда, В.В. Рубцов, Г.А. Цукерман и др.

Понятие «учебное сотрудничество» используется в педагогической психологии как наиболее емкий, деятельностно-ориентированный и общий термин, обозначающий в то же время многостороннее взаимодействие внутри учебной группы и взаимодействие учителя с группой. Сотрудничество как совместная деятельность, как организационная система активности взаимодействующих субъектов характеризуется:

- пространственным и временным присутствием;
- единством цели;
- организацией и управлением деятельностью;
- разделением функций, действий, операций;
- наличием позитивных межличностных отношений.

Суть учебного сотрудничества в учебном процессе представляет собой разветвленную сеть взаимодействий по следующим четырем линиям:

- 1) учитель — ученик (ученики);
- 2) ученик — ученик в парах (диадах) и в тройках (триадах);
- 3) общегрупповое взаимодействие учеников во всем учебном коллективе, например, в языковой группе, в целом классе;

4) учитель — учительский коллектив.

В своих исследованиях Г.А. Цукерман добавляет еще одну важную генетически производную от всех других линий — сотрудничество ученика «с самим собой» (а может быть, это справедливо и для учителя).

В психолого-педагогической литературе рассмотрены разные формы и виды учебного сотрудничества (М.Д. Виноградова, В.К. Волков, Х.Й. Лийметс, И.Б. Первин). Рассматривая проблему сотрудничества в обучении, В.К. Дьяченко выделяет следующие формы организации процесса обучения: индивидуальные, парные, групповые и коллективные. Среди них большое значение имеет групповая работа учащихся. Групповую работу характеризует непосредственное взаимодействие между учащимися, их совместная согласованная деятельность, которая отсутствует при фронтальной и индивидуальной работе[2]. С учителем при групповой работе постоянного прямого контакта нет; он включается в работу отдельных групп лишь в случае необходимости. Руководящая роль учителя осуществляется через устное или письменное руководство, которое дается до начала групповой работы. Учебное сотрудничество организуется с помощью различных способов, приемов, которые одновременно регламентируют деятельность участников. Наиболее распространенным способом учебного сотрудничества при решении учебных задач является дискуссия, обсуждение, проблемный вопрос. Фиксируется также зависимость приемов от формы сотрудничества: итоговой и текущей. При итоговой решение задачи, предназначенной для совместной работы, может быть индивидуальным, а его контроль и оценка - производиться совместно, в процессе обсуждения итогового результата. В текущем сотрудничестве решение задачи на всех этапах ведется совместно всеми участниками.

Теоретический анализ проблемы решения задач в совместной деятельности показывает, что не всякая задача адекватна сотрудничеству: активный диалог и совместное решение возникают в том случае, когда требуется логическое рассуждение, взаимный анализ и взаимная оценка разных точек зрения. Соответственно задача, адекватная учебному сотрудничеству, должна объективно предполагать существование более чем одной точки зрения на содержание и способ ее решения. Проблемные учебные задачи наиболее адекватны сотрудничеству. Такие задачи по критерию доминирования познавательного процесса при их решении являются мыслительно-мнемическими[3]. Они требуют определенного уровня владения теоретическими знаниями и умения применять их в конкретных ситуациях.

Подавляющее большинство исследований сравнительной эффективности разных форм организации учебного процесса (фронтальная, индивидуальная, соперничество, сотрудничество) свидетельствует о положительном влиянии специально организованного учебного процесса в форме сотрудничества на деятельность его участников. Это выражается, в частности, в том, что в условиях сотрудничества успешнее решаются сложные мыслительные задачи (Г.С. Костюк, В. Янтос), лучше усваивается новый материал (В.А. Кольцова и др.). В работах Х.И. Лийметса, например, было показано активизирующее и мотивирующее влияние групповой работы учеников на повышение уровня их коммуникативных умений, что имеет важное значение в развитии личности[4].

В целях определения перспектив личностного и профессионального становления будущего специалиста важны исследования, в ходе которых разрабатываются новые методы и методики изучения всего комплекса возможностей будущего специалиста — интеллектуального, личностного, творческого, коммуникативного потенциала, способы его актуализации на разных этапах развития личности начиная с ранних ступеней его формирования. Рассмотренное нами учебное сотрудничество играет решающую роль в формировании и становлении личности на начальных этапах ее развития. Что в будущем окажет положительное влияние на профессиональное становление будущего специалиста.

1. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М., 1986.
2. Дьяченко В.И. Сотрудничество в обучении. М., 1991.
3. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. М., 1987.
4. Прокудин Ю.П., Свешникова Л.И. Формирование личности в условиях гармонизации образовательного пространства //Профессионально-личностное развитие преподавателя и студента: традиции, проблемы, перспективы /ред. Л.Н. Макарова, А.В. Королева. Тамбов. 2015. С. 476-480.