

ОБЩЕДОСТУПНАЯ ИНФОРМАЦИЯ В ИНТЕРНЕТЕ И СПЕЦИФИКА ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЖУРНАЛИСТАМИ. ЮРИДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Донских А.Г.
Южный федеральный университет
anna_kapustina@mail.ru

Информация является основным ресурсом в профессиональной деятельности журналиста, поиску которой он посвящает большую часть рабочего времени. Особенную ценность представляет эксклюзивная, актуальная, злободневная информация, так как потенциально привлекательна для аудитории. По результатам социологического исследования ученых факультета журналистики МГУ больше всего сил журналисты качественных СМИ, например, тратят именно на сбор информации для создания материала. Причем наименьшее удовольствие им доставляет работа с базами данных или архивами. [Вырковский А.В., Кургликова М.В. URL: <http://www.mediascope.ru/1664>].

В условиях постоянного цейтнота информационные ресурсы Интернета значительно сокращают время на поиски информации, поэтому являются для современного журналиста универсальным источником информации. Это обстоятельство, однако, выявило актуальную проблему, заключающуюся в том, что сам факт нахождения тех или иных сведений в Интернете в открытом доступе еще не гарантирует возможность их свободного использования.

Законодательство Российской Федерации наделяет журналиста специальными правами на поиск информации, разделяя ее на общедоступную и информацию с ограниченным доступом. Так, ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее ФЗ «Об информации») к общедоступной информации относит «общеизвестные сведения и иную информацию, доступ к которой не ограничен» (ст. 7 Закона). Доступ к информации закон определяет как возможность получения информации и ее использования. Общедоступная информация может использоваться любыми лицами по их усмотрению при соблюдении ими федерального законодательства.

Законом предусмотрено, что не может быть ограничен доступ к нормативно-правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающим правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления; информации о состоянии окружающей среды; информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих государственную или служебную тайну); информации, накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев и архивов, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан и организаций такой информацией; иной информации, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами. Таким образом, перечисленные категории информации относятся к общедоступным сведениям.

К открытой информации относят информацию, являющуюся объектом гражданских прав (произведения, патенты и авторские свидетельства, другую информацию, создаваемую с целью извлечения прибыли), массовую информацию, информацию о выборах, референдуме, официальные документы, обязательно предоставляемую информацию. [Копылов В.А. 2002: 47] Также, к общедоступной относят информацию, размещаемую в социальных сетях, пабликах, блогах. ФЗ «Об информации» к общедоступной информации в сети Интернет относит информацию, размещаемую ее обладателями в формате, допускающем автоматизированную обработку без предварительных изменений человеком в целях повторного ее использования. Причем в законе говорится, что такая информация является общедоступной информацией, размещаемой в форме открытых данных (п.4 ст. 7). Поэтому, по мнению специалистов, информация, размещаемая на личной странице в социальной сети,

является общедоступной, а для получения доступа к ней посторонним лицам необходимо, как правило, зарегистрироваться на том или ином сайте. [Ионова Т.А. 2015: 50]

В то же время, следует учитывать, что ФЗ «Об информации» содержит важные оговорки относительно режима общедоступной информации в Интернете: она такой является, только при условии отсутствия нарушений прав обладателей информации, а также субъектов персональных данных. «В случае, если размещение информации в форме открытых данных может повлечь за собой нарушение прав обладателей информации, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами, или нарушение прав субъектов персональных данных, размещение указанной информации в форме открытых данных должно быть прекращено по решению суда, а также <...> приостановлено или прекращено по требованию уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных» (п.6 ст.7 ФЗ «Об информации»).

Таким образом, по мнению ряда экспертов, даже если формально информация размещена субъектом в режиме общедоступной, никто кроме него самого не имеет права осуществлять в отношении данной информации любые действия, поскольку ФЗ «Об информации» определяет доступ как возможность получения информации и использования, а информация, размещаемая на странице социальных сетей или информационных ресурсах или сайтовых страницах как общедоступная, фактически имеет вполне конкретное ограничение по доступу: она возможна лишь для всеобщего ознакомления, иногда – для копирования, реже – для предоставления или распространения, но практически никогда – для модификации. [Трофимцев С.Ю., Стрелков И.В. 2017: 68]

Общедоступная информация позволяет гражданам и журналистам реализовать свои конституционные права на поиск и получение информации. В то же время ограничение доступа к информации в соответствии с ФЗ «Об информации» устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. К информации ограниченного доступа закон, в частности, относит государственную тайну и конфиденциальную информацию (коммерческую, служебную, профессиональную тайну, персональные данные, личную и семейную тайну).

Следует отметить достаточно сложный и противоречивый характер определяемого законом режима общедоступной информации, что нередко ведет к ошибочным толкованиям и применениям его положений на практике. Ошибаются не только рядовые граждане, но и специалисты, в частности, журналисты. Так, ФЗ «Об информации» толкует понятие *доступ к информации* как «возможность получения информации и ее использования». В законе не уточняется характер использования, что предполагает широкий спектр возможностей. Очевидно, что информация, находящаяся в открытом доступе, представляет интерес для журналистов как оперативный источник для подготовки собственных материалов. В современном информационном обществе широко распространено убеждение, что если сведения находятся в Интернете, значит ими можно свободно пользоваться. Поэтому неизбежны заблуждения, связанные с использованием размещенной в Интернете информации в профессиональной деятельности журналистов.

Среди наиболее распространенных – нарушения, связанные с использованием без согласия их владельцев личных фотографий, результатов творческой деятельности, сведений личного характера, персональных данных; разглашение сведений о частной жизни, личной и семейной тайне.

Личная информация, размещаемая пользователями в социальных сетях, делает ее общедоступной в соответствии с логикой законодательства. Она может содержать сведения о фамилии, имени, дате рождения, месте жительства, работе или учебе, семейном положении, состоянии здоровья, интимной жизни, информация о путешествиях, хобби, ближайших планах, – всё, чем делятся пользователи со своими друзьями. Однако сам факт размещения кем-либо в социальной сети личной информации, не дает журналистам и иным лицам права использовать такую информацию без специального разрешения.

Особенно следует остановиться на использовании СМИ размещенных в социальных сетях и иных интернет-ресурсах фотографий. Законодательство гарантирует каждому право на изображение, поэтому без согласия человека, изображенного на фото (либо его законных представителей), такое изображение никто не вправе использовать, в том числе журналисты. Между тем часто для иллюстрации публикаций журналисты используют фото, размещенные пользователями социальных сетей на своих личных страничках, без согласия последних. Позиция судов в таких делах на стороне истцов. Например, в одном из подобных дел, суд решил, что истец не является публичной фигурой, а оснований утверждать, что фотография истца была размещена ответчиком на сайте в общественных или иных публичных интересах у суда не имеется (Дело № 2-839/2016).

Также надо помнить, что если фотография была сделана в публичном месте или на мероприятии, это еще не гарантирует ее свободное использование. Ведь объектив такого фото может быть сосредоточен на отдельном человеке, что можно толковать как «основной объект использования». Именно такое исключение содержит ст. 152.1 ГК РФ в отношении случаев свободного использования изображений граждан.

Практически все фотографии являются объектами авторских прав, и без разрешения их авторов свободное использование таких произведений запрещено. Следует отметить, что когда речь идет об объектах интеллектуальной собственности, в первую очередь необходимо выяснить, кому принадлежат права на их использование. Отсутствие информации о правообладателе не гарантирует возможность свободного использования подобных произведений.

Личная информация, фотографии могут также относиться к персональным данным. В соответствии с ФЗ «О персональных данных» под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных) (ст.3). [ФЗ «О персональных данных» №152-ФЗ] Таким образом, персональные данные – это любые сведения, с помощью которых можно идентифицировать человека. В соответствии с законом без разрешения субъекта персональных данных такую информацию никто не вправе использовать. В последнее время к редакциям СМИ выросло количество обращений в связи с распространением персональных данных граждан. Нередко такое распространение наносит серьезный вред.

Так, в 2017 г. подозреваемым в причастности к теракту в Санкт-Петербурге ошибочно был назван Ильяс Никитин. В интернете появилось фото и видео с камер наблюдения, на снимках был человек в традиционной мусульманской одежде и с бородой. «Фото Ильяса Никитина появилось в СМИ сразу после взрыва в Санкт-Петербурге, с подписью «подозреваемый в причастности к теракту». Мужчина сам пришел в полицию, чтобы объясниться. После этого он не смог улететь домой – другие пассажиры отказались лететь с ним. А на следующий день стало известно, что его уволили с работы». [URL: <https://www.rbc.ru/society/10/04/2017/58eb5a669a79479ff2fb2f90>].

Общедоступная информация может оказаться даже фейком. Например, как в случае с Владиславом Девиза, когда СМИ распространили фото этого студента с фейковой странички «ВКонтакте» как виновного в трагических событиях в Керчи. Как оказалось, он не имел никакого отношения к данным событиям, но общественное мнение успело надежно его с ними связать, а в адрес членов семьи стали поступать угрозы. [URL: <https://ria.ru/incidents/20181019/1531065932.html>]

Таким образом, в современном понимании общедоступной информацией считают любые сведения, которые находятся в открытом доступе. Поэтому ситуации, связанные с использованием в средствах массовой информации личных данных, находящихся в открытых источниках, растут. Стоит отметить, что наиболее опасный характер приобретает распространение в СМИ личной информации о гражданах, не являющихся публичными лицами, поскольку ставить под угрозу личную безопасность этих людей.

В настоящий момент распространено убеждение, что факт нахождения любой информации в Интернете, в том числе и личной, делает ее общедоступной и позволяет

использовать в любых целях. Отчасти этому способствуют противоречивые определения понятий «общедоступная информация» и «доступа к информации» в ФЗ «Об информации», отчасти заблуждения, связанные со свободным доступом к Интернет-ресурсам. Однако стоит помнить, что в законе есть ограничения, запрещающие пользоваться общедоступной информацией, главное из которых – отсутствие разрешения ее владельца. Необходимо также проверять на достоверность общедоступную информацию, для обеспечения безопасности аудитории.

Список литературы

В Керчи семья ошибочно названного убийцей подростка боится выходить из дома // <https://ria.ru/incidents/20181019/1531065932.html>]

Вырковский А.В., Кургликова М.В. Отношение к рабочему процессу журналистов качественных СМИ // Медиаскоп. №4. 2014 // <http://www.mediascope.ru/1664>]

Ионова Т.А. Проблемы применения юридической ответственности за использование и искажение общедоступной информации, размещаемой в социальных сетях Интернета // Вестник Московского университета МВД России. №9. 2015. С. 50

Копылов В.А. Информационное право: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрист, 2002. С.47

Трофимцев С.Ю., Стрелков И.В. Некоторые аспекты нарушения права на неприкосновенность частной жизни путем совершения противоправных деяний в отношении личной информации, размещенной в социальных сетях // Вестник Самарского юридического института. № 3(25). 2017. С.68

ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 №149-ФЗ // Информационно-правовая система Консультант Плюс 3 «О персональных данных» №152-ФЗ от 27.07.2006

«Человек в шапочке»: кто такой Ильяс Никитин// URL: <https://www.rbc.ru/society/10/04/2017/58eb5a669a79479ff2fb2f90>.