

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОНЛАЙН-СМИ И СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

О.А.Стрыгина

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
olechka_strygina@mail.ru

В условиях быстроменяющейся действительности, глобализации и социально-экономических изменений проблема правового регулирования интернет-СМИ является важной в процессе осуществления государственного контроля. В интернет-пространстве сегодня протекают крупнейшие информационно-коммуникационные процессы между людьми, независимо от их возраста, профессии, места нахождения.

Все средства массовой информации в сети Интернет делятся на две категории: традиционные СМИ, официально зарегистрированные и имеющие электронные версии, и сайты, блоги, не имеющие официальный статус СМИ, незарегистрированные, но фактически выполняющие функции средств массовой информации.

В современном мире существует два подхода к процессу правового регулирования Интернета в целом и сетевых СМИ в частности [1]. В первом случае устанавливается жёсткая система контроля. Так в Китае свобода слова и распространения информации ограничивается с помощью цензуры, в том числе в Интернете. Это относится к информации о критике деятельности китайского правительства и направлено на пресечение деятельности оппозиционно настроенных группировок [8]. Провайдеры интернет-услуг несут уголовную ответственность за размещение на сайтах неправомерной информации. Владельцы интернет-кафе обязаны отслеживать информацию, запрашиваемую посетителями, а также хранить данные в течение двух месяцев и при необходимости предоставлять сведения в компетентные органы.

В Китае действует проект «Золотой щит», направленный на фильтрацию информации в сети Интернет. Система введена повсеместно в стране в 2003 году. В рамках проекта ограничивается доступ к ряду иностранных сайтов. Без специального разрешения не допускается публикация информации, взятой из зарубежных новостных СМИ. Так системой блокируются сайты ряда религиозных и философских течений, в частности, трансгуманистической направленности [8].

По законодательству Китая ответственность за распространение запрещённой информации несет не только ее автор, но и владелец сервера, а также воспользовавшийся данными читатель. Традиционные социальные сети, распространённые в Европе и Америке, такие как Facebook и Twitter, в Китае запрещены.

В списке запрещённых известные СМИ и информационные сайты: New York Times, Bloomberg, Bloomberg Businessweek, WSJ, Google News, некоторые статьи Wikipedia [8].

Самым распространённым мессенджером в Китае является WeChat. Согласно материалам доклада Китайской академии информационных технологий, опубликованном газетой South China Morning Post, по состоянию на май 2018 года мессенджером было заблокировано около 500 млн сообщений в рамках борьбы с распространением фейковых новостей [7]. WeChat с помощью встроенной функции отслеживает сообщения пользователей по таким темам, как крушение малайзийского лайнера Boeing 777-200 на юго-востоке Украины в 2014 году и альтернативное лечение от онкологических заболеваний.

Второй подход к правовому регулированию деятельности интернет-СМИ и социальных сетей – европейский, подразумевающий свободу и способность к саморегуляции. Интернет является источником знаний, доступ к которым может получить любой человек. Важным документом в сфере информационного права является Совместная декларация представителей

ОБСЕ по вопросам свободы СМИ «О гарантировании свободы СМИ в Интернете» от 18 июня 2005 года и план действий, выработанный на основе Декларации тысячелетия и Всемирной Встречи на высшем Уровне по вопросам Информационного Общества в Тунисе в 2005 году. Главный принцип регулирования Интернета гласит: «Любой закон о передаче электронной информации должен основываться на праве человека на свободу выражения» [3].

Требования о регистрации вебсайтов считаются неприемлемыми, выдача официальных лицензий в Интернете не обязательна. Фильтрация информации производится самими пользователями на основе соблюдения требования о соответствии информационного контента закону страны-производителя информации.

Во Франции первый отдельный закон, связанный с Сетью – закон «О творчестве в Интернете» – появился в 2009 году. Согласно тексту документа существует ответственность вплоть до временной приостановки доступа к интернету для пользователей, получающих нелегальный доступ к файлам с музыкой и фильмами [2]. Ответственность по контролю за исполнением закона возложена на специальный орган – Высшую администрацию в сфере распространения произведений и защиты прав в Интернете. Среди популярных сайтов во Франции выделяют Google, Facebook и MSN. Из сетевых СМИ лидируют L'Internaute Magazine, сайт TF-1, Overblog.

В конце ноября 2018 года национальное собрание Франции приняло в третьем чтении законопроект, регулирующий процесс распространения информации в социальных сетях. Проект закона был предложен по инициативе действующего президента Эмманюэля Макрона с целью борьбы с ложной информацией в предвыборный период. Согласно тексту закона усиливается контроль над публикациями в социальных сетях и за работой иностранных СМИ. В случае обнаружения информации, являющейся по мнению зарегистрированного кандидата ложной, допускается выдвижение требования в судебном порядке удалить из соцсетей или из СМИ информацию. Жалоба рассматривается в суде в течение 48 часов. Закон предписывает владельцам социальных сетей оповещать пользователей о политических публикациях, размещенных за определенную плату. Закон должен вступить в силу весной 2019 года.

В Германии в 2018 году был принят Закон о мерах в отношении социальных сетей. Социальные сети (такие как Facebook, Instagram, Twitter и YouTube) обязываются удалять «незаконный контент, признанный таковым по 22 разделам уголовного кодекса» [5]. Германская модель применяется при разработке законодательства для регулирования социальных сетей и онлайн-СМИ в Сингапуре и на Филиппинах.

В Соединенных Штатах Америки пользователи социальных сетей обладают большей свободой выражения мнений. Данное положение закреплено в первой поправке к Конституции США, где сказано: «Конгресс не должен издавать ни одного закона, ... ограничивающего свободу слова и печати» [6]. Тем не менее, законодательство США предоставляет пользователям право обратиться в суд с иском по уголовному или гражданскому делу в случае получения ущерба, принесенного при распространении искаженной информации в социальных сетях и сетевых СМИ. Важным пунктом в Стратегии национальной безопасности США является борьба с кибератаками и дезинформацией.

О роли правового регулирования сетевых СМИ и социальных сетей говорит возрастание количества судебных споров, направленных на решение разногласий между изданиями и пользователями по административным, гражданским или уголовным делам.

В зарубежной судебной практике среди исков к интернет-медиа лидируют споры о защите деловой репутации. Так известный актер и спортсмен Халк Хоган подал в суд на владельцев портала Gawker. Суд США обязал издание выплатить в качестве компенсации 140 миллионов долларов за публикацию видео интимного характера и вследствие этого причинение морального вреда истцу.

Гражданин США подал в суд иск с обвинениями в пропаганде исламского государства на компании Google, Facebook и Twitter. В иске мужчина, чья дочь стала жертвой теракта во Франции, обвинил владельцев соцсетей в том, что они допустили регистрацию групп террористов и вербовку пользователей. Истец получил компенсацию.

Европейский Суд по правам человека в отчете Отдела по проведению исследований «Интернет: прецедентная практика» дает разъяснения по вопросам правовой ответственности журналистов за распространение информации в сети Интернет. Признается, что статья 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод «должна толковаться как возлагающая на государства позитивное обязательство по установлению надлежащей нормативно-правовой базы для обеспечения эффективной защиты свободы выражения мнения журналистами в Интернете»[4].

Несмотря на повсеместное использование социальных сетей и сетевых СМИ, они до сих пор признаются медиаюристами самой опасной площадкой с точки зрения нарушения исключительных прав третьих лиц. Пользователь, работая с информацией в Сети, должен руководствоваться не только действующим законодательством страны, в которой находится, но и общими требованиями профессиональной этики и морали. В свою очередь необходимо совершенствовать систему правового регулирования взаимоотношений в социальных сетях в частности, и в сети Интернет в целом, и обеспечить высокий уровень правовой грамотности информационного сообщества.

Список литературы

1. Аналитический портал «Отрасли права». URL: <http://отрасли-права.рф/article/27177>
2. АНО Информационная культура.
URL: https://www.infoculture.rsl.ru/althome/news/KVM_archive/articles/2010/04/2010-04_r_kvm-s3.pdf
3. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций.
URL: www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml
4. Европейский суд по правам человека.
URL: https://www.echr.int/Research_report_Interner_RUS.pdf
5. Интернет-издание «Human rights watch».
URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2018/02/14/314982>
6. Интернет-издание «Голос Америки». URL: <https://www.golos-ameriki.ru/amp/248550.html>
7. Интернет-проект «ИноСМИ» URL: https://inosmi.ru/scmp_com/
8. Общественно-политическое интернет-издание «Газета.Ru».
URL: <https://www.gazeta.ru/tech/2015/04/22/6649349/great-russian-firewall.shtml>

