

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет филологии и журналистики
Кафедра русского языка

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



С. С. Худяков
«22» июня 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ОД.3 Общее языкознание

Направление подготовки/специальность: 45.03.01 - Филология

Профиль/направленность/специализация: Отечественная филология (русский язык и литература)

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2020

Тамбов, 2023

Автор программы:

Доктор филологических наук, профессор Щербак Антонина Семеновна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 - Филология (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «07» августа 2014 г. № 947).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры русского языка «15» июня 2023 г. Протокол № 11
Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета филологии и журналистики, Протокол от «22» июня 2023 г. № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Бакалавриата.....	7
3. Объем и содержание дисциплины.....	7
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	14
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	41
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	43
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	43

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ОПК-1 Способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области

ОПК-2 Способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации

ПК-2 Способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов

1.2 Виды и задачи профессиональной деятельности по дисциплине:

- научно-исследовательская

- научные исследования в области филологии с применением полученных теоретических знаний и практических навыков
- анализ и интерпретация на основе существующих филологических концепций и методик отдельных языковых, литературных и коммуникативных явлений и процессов, текстов различного типа, включая художественные, с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов
- сбор научной информации, подготовка обзоров, аннотаций, составление рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований
- участие в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня; выступление с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований
- устное, письменное и виртуальное (размещение в информационных сетях) представление материалов собственных исследований

1.3 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы следующие компетенции:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Знания и умения, необходимые для формирования трудового действия / компетенции
	ОПК-1 Способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области	<p>Знает и понимает: основные этапы исторического развития филологии, ее современное состояние, структуру и методологию; иметь представление о перспективах развития отечественного языкознания и литературоведения.</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать): демонстрировать полученные знания об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии процессе теоретической и практической деятельности в области языка и литературы</p> <p>Владеет: базовой терминологией, описывающей объекты современной филологии в их историческом и современном состоянии; основами техники научного исследования в области филологии</p>
	ОПК-2 Способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории	Знает и понимает: историю развития языкознания в аспекте смены научных парадигм, их отличительные признаки и факторы, обусловившие эволюцию лингвистических учений и концепций; категориальный аппарат теории коммуникации

	основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации	<p>Умеет (способен продемонстрировать):</p> <p>выявлять взаимосвязь между научными парадигмами в области общего языкознания, теории и истории русского языка, теории коммуникации</p> <p>Владеет:</p> <p>навыками использования понятийного и терминологического аппарата общего языкознания, теории и истории русского языка</p>
	ПК-2 Способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	<p>Знает и понимает:</p> <p>современные проблемы гуманитарных наук в области теории и истории русского языка, теории коммуникации, лингвистического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p> <p>Умеет (способен продемонстрировать):</p> <p>создавать, анализировать и интерпретировать тексты в собственной научно-исследовательской деятельности</p> <p>Владеет:</p> <p>навыками применения теоретических и практических знаний в сфере филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>

1.4 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ОПК-1 Способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения															
		Очная (семестр)								Заочная (семестр)							
		1	2	3	4	5	7	8	1	2	3	4	5	7	8	9	
1	Адаптационная дисциплина для инвалидов и лиц с ОВЗ "Методика преподавания литературы в инклюзивном образовании"					+							+				
2	Активные процессы в современном русском языке						+	+						+	+		
3	Геопоэтика литературы						+	+						+	+		
4	История и методология языкознания					+							+				
5	История языка			+	+						+	+					
6	Классические и древние языки (старославянский, греческий, латинский)		+	+	+					+	+	+					

7	Методика преподавания литературы					+							+			
8	Основы языкознания, литературоведения и теории коммуникации	+	+						+	+						
9	Преддипломная практика							+								+

ОПК-2 Способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения																	
		Очная (семестр)									Заочная (семестр)								
		1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	Адаптационная дисциплина для инвалидов и лиц с ОВЗ "Когнитивные основы коммуникации лиц с ОВЗ"				+	+	+						+	+	+				
2	История и типология славянских языков				+	+	+						+	+	+				
3	История языка			+	+							+	+						
4	Классические и древние языки (старославянский, греческий, латинский)		+	+	+						+	+	+						
5	Основной язык (теоретический курс)			+	+	+	+	+	+			+	+	+	+	+	+		
6	Основы языкознания, литературоведения и теории коммуникации	+	+							+	+								
7	Преддипломная практика								+										+
8	Принципы русской орфографии и пунктуации				+	+	+						+	+	+				

ПК-2 Способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения																	
		Очная (семестр)									Заочная (семестр)								
		1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	9	

1	История русской литературы	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	
2	Научно-исследовательская работа				+								+				
3	Преддипломная практика							+									+
4	Теория литературы						+									+	

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Общее языкознание» относится к вариативной части учебного плана ОП по направлению подготовки 45.03.01 - Филология.

Дисциплина «Общее языкознание» изучается в 8 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 5 з.е.

Очная: 5 з.е.

Заочная: 5 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	180	180
Контактная работа	80	20
Лекции (Лекции)	40	10
Практические (Практ. раб.)	40	10
Самостоятельная работа (СР)	64	151
Экзамен	36	9

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	З	О	З	О	З	
8 семестр								
1	Общее языкознание как раздел науки о языке. Этапы развития науки о языке. Исторические корни науки о языке	2	1	4	-	6	16	Опрос, собеседование
2	Возникновение сравнительно-исторического метода изучения языка	4	1	6	2	6	13	Опрос, собеседование; Научное эссе; Доклад/реферат
3	Языкознание XIX – XX веков	6	-	-	-	10	28	Опрос, собеседование; Тестирование (контрольный срез)

4	Основные закономерности эволюции и развития систем языка	4	1	4	2	6	12	Доклад/реферат
5	Парадигмы языкознания и современная лингвистика	6	2	6	2	6	14	Опрос, собеседование; Терминологический диктант
6	Системный аспект языка	4	1	10	2	8	16	Опрос, собеседование
7	Язык и мышление как проблема лингвистики	4	2	4	-	6	12	Доклад/реферат
8	Номинация и социальный контекст речи	2	-	-	-	4	8	Опрос, собеседование; Доклад/реферат
9	Основные лингвистические принципы	4	-	-	-	6	14	Опрос, собеседование
10	Текст и дискурс как процесс и результат речевой деятельности	4	2	6	2	6	18	Научное эссе; Тестирование (контрольный срез)

Тема 1. Общее языкознание как раздел науки о языке. Этапы развития науки о языке. Исторические корни науки о языке (ОПК-2)

Лекция.

Возникновение сравнительно-исторического языкознания. Этапы развития науки о языке: от филологии древности к языкознанию XVIII в. Периодизация науки о языке. Филологический период языкознания. Теоретические аспекты описания языков в древнем мире и в Средние века. Языкознание Древней Индии. Античное языкознание. Учение о языке в эпоху Возрождения. Развитие науки о языке у южных и восточных славян. Языкознание на рубеже XVIII-XIX вв. Из истории теоретического языкознания: (конец XVII – начало XIX в.). Лингвистическая концепция В. фон Гумбольдта – создателя общего языкознания как раздела в лингвистической науке. Логическое и психологическое языкознание (середина XIX в.); неограмматизм и социология языка (последняя треть XIX – начало XX в.); структурализм и современное языкознание. Связь языкознания с гуманитарными науками. Языкознание и естественные науки. М.В. Ломоносов в истории науки о языке. Создатель первой нормативной русской грамматики. Теоретическая филологическая работа и практическая писательская деятельность Ломоносова «Российская грамматика» (1755 г.). «Наставления» в Российской грамматике»: М.В. Ломоносова как один из наиболее значимых источников для изучения русского литературного языка XVIII века: воззрение автора на язык и грамматику; учение о фонетике и орфографии; учение о словообразовании и словоизменении имен.

Практическое занятие.

- 1 Три основных вида систематизации языков: генеалогические объединения, типологические классификации языков, территориальные (ареальные) классификации языков.
- 2 Этапы зарождения и развития языкознания, периодизация исторического хода развития знаний о языке, эволюционное движение лингвистической мысли.
- 3 Глобализация и развитие языков мира.
- 4 Методы исследования в языкознании

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Классификация языков мира. Происхождение языков, понятие «языковая семья».
- 2 Основные семьи и группы языков.

- 3 Характеристика языков по параметрам живой/мертвый, естественный/искусственный: санскрит, эсперанто, латинский, старославянский, русский, английский, китайский, казахский, суахили, литовский, воляпюк.
- 4 Определение функций языка (базовые и частные).
- 5 Выявление основных концепций знака. Типы знаков. Виды знаковых систем.
- 6 Углубленное изучение материалов темы.

Тема 2. Возникновение сравнительно-исторического метода изучения языка (ОПК-1)

Лекция.

Открытие санскрита. Основоположники сравнительно-исторического метода: немцы Ф. Бопп, Я. Гримм, датчанин Р. Раск, русский лингвист-славист А.Х. Востоков. Характеристика положений сравнительно-исторического языкознания. Основные положения сравнительно-исторического метода. А.Х. Востоков – основатель сравнительно-исторического метода в языкознании. Работа «Рассуждение о славянском языке, служащее введением к грамматике сего языка, составляемой по древнейшим оного письменным памятникам» (1820 г.) как первый образец применения сравнительно-исторического метода в славянском языкознании, по исторической фонетике славянской группы индоевропейских языков. А.Х. Востоков – основоположник славяноведения и российского сравнительно-исторического языкознания. «Сокращённая русская грамматика для употребления в низших учебных заведениях» (1831 г.), включающая четыре части: «О словопроизводстве», «О словосочинении», «О правописании», «О слоге-ударении». Учебное пособие «Русская грамматика по начертанию сокращённой грамматики, полнее изложенная» (1831 г.). Использование сравнительного анализа языков М.В. Ломоносовым, Ф.П. Аделунгом, И.Ф. Тимковским, М.Н. Катковым, Г.П. Павским. Возникновение германистики. Ф. Бопп. Я. Гримм. Р. Раск.

Практическое занятие.

- 1 Предпосылки возникновения и развития сравнительно-исторического метода в языкознании.
- 2 Содержание сравнительно-исторического метода как метода научного познания законов языка.
- 3 Приемы сравнительно-исторического метода.

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Сравнительный анализ «Русской грамматики» А.Х. Востокова и «Российской грамматики» М.В. Ломоносова.
- 2 Выявление отличительных особенностей описательного метода от сравнительного.
- 3 Рассмотрение учений сторонников и последователей А.Х. Востокова во всех странах мира.
- 4 Углубленное изучение материалов темы.

Тема 3. Языкознание XIX – XX веков (ОПК-1)

Лекция.

Компаративистика индоевропейского языкознания. Идеи натурализма в становлении современной науки о языке. Терминология исторического языкознания (генеалогическая классификация языков, семья языков, ветвь языков, древо языков, живые и мертвые языки, организм языка, родственные и неродственные языки и др.). Психологическое понимание природы языка и народная психология в теории Г. Штейнталя. Учение о родственных и неродственных языках в учении младограмматиков. Основная задача глоссематики. Луи Ельмслев о структуре языка. Описательная теория языка Леонарда Блумфилда, Франса Боаса, Эдуарда Сепира. Специфика советского языкознания 20-50 годов XX века.

Практическое занятие.

Не предусмотрено.

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Натуралистическое направление. Родоначальник натуралистического направления в языкознании Август Шлейхер.
- 2 Психологическое направление. Теория Геймана Штейнталя.
- 3 Идеи младограмматиков.

- 4 Глоссематика, или датский структурализм.
- 5 Дескриптивная лингвистика, или американский структурализм.
- 6 Теоретическое языкознание в СССР (20-50 гг. XX в.). Н.Я. Марр, И.И. Мещанинов, Л.В. Щерба, В.В. Виноградов.
- 7 Углубленное изучение материалов темы.

Тема 4. Основные закономерности эволюции и развития систем языка (ОПК-1)

Лекция.

Гумбольдтовское направление в русской лингвистике. В.Гумбольдт – основоположник общего языкознания как науки. Философия языка в концепции В. Гумбольдта. Учение В. Гумбольдта об антиномиях языка, о связи языка и мышления, о языковой форме, о языке как деятельности духа народа. Гумбольдтовское направление в русской лингвистике – И.П.Минаев, А.А. Потебня. Основные положения концепции Гумбольдта: язык – выражение духа народа, деятельность духа; форма языка – внешняя и внутренняя; структура языка; антиномии языка; проблема соотношения языка и мышления. Язык – это система знаков. Эволюционная теория языка. Влияние идей Гумбольдта на последующее развитие разных направлений в изучении языка. Антиномия языка и речи в истории языкознания и в современных исследованиях.

Практическое занятие.

- 1 Анализ оригинальной концепции природы языка.
- 2 Фундаментальные проблемы в деятельности В. фон Гумбольдта.
- 3 Эволюционная теория языка в концепции В. фон Гумбольдта. Основные теоретические и методологические принципы концептуального писания языка как деятельности в учении В. фон Гумбольдта.
- 4 Труды А.А. Потебни как дальнейшее продвижение концептуальных основ гумбольдтианства.
- 5 Сторонники и последователи лингвистических идей В. фон Гумбольдта в современной лингвистике.

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Традиционные гипотезы происхождения языка, формирующие предмет языкознания.
- 2 Проблемы происхождения языка в лингвистических и философских воззрениях А.А. Потебни.
- 3 Рассмотрение основных закономерностей эволюции и развития систем языка.
- 4 Выявление научных интерпретаций решения вопроса о соотношении диахронии и синхронии в теоретическом языкознании.
- 5 Углубленное изучение материалов темы.

Тема 5. Парадигмы языкознания и современная лингвистика (ОПК-2)

Лекция.

Русские представители Пражского лингвистического кружка. С.О. Карцевский, Р.О. Якобсон. Теория оппозиций и их типы в концепции Н.С. Трубецкого. Теория актуального членения В. Матезиуса и ее развитие в русском языкознании И.П. Распоповым, И.И. Ковтуновой и другими учеными. Морфологические оппозиции и лингвистика универсалий Р.О. Якобсона. Учение С.О. Карцевского об асимметричном дуализме лингвистического знака. Фонологическая теория Н.С. Трубецкого, Теория оппозиций за пределами фонологии, представленная в работах тамбовского ученого В.Г. Руделёва как фонологическая модель анализа, в отличие от фонологической модели синтеза (Ленинградская школа) и корректирующей модели (Московская школа). Теоретико-информационный метод исследования языковых фактов на всех уровнях языка в синхронии и диахронии.

Практическое занятие.

- 1 Основные парадигмы в истории языкознания: сравнительно-историческая, системно-структурная
- 2 Теория В. Матезиуса об актуальном членении предложения.
- 3 Лингвистическая прагматика.

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Рассмотрение идей Московской фортунатовской школы: определение, в чем заключается учение Фортунатова о грамматической форме слова; выявление особенностей грамматической классификации слов по Ф.Ф. Фортунатову; обоснование сущности синтаксической концепции Ф.Ф. Фортунатова; осмысление закона «Фортунатова-Соссюра».
- 2 Идеи Казанской лингвистической школы: методологическая основа лингвистических взглядов Бодуэна де Куртенэ; аспекты изучения языка, выделяемые Бодуэном де Куртенэ, проблемы теории языка, которые затрагиваются в его трудах, на какие антиномии обращает внимание ученый. Почему он выдвигает на первый план учение о фонеме и морфеме? Какие признаки фонемы определяет Бодуэн де Куртенэ? Что понимается под «статикой», «динамикой», «историей» в концепции Бодуэна де Куртенэ?
- 3 Теория оппозиций в работах ученых Тамбовской лингвистической школы.
- 4 О школьном преподавании русского языка в учении В.Г. Руделева и в чисто научном его осмыслении.
- 5 Углубленное изучение материалов темы.

Тема 6. Системный аспект языка (ОПК-2)

Лекция.

Система и структура языка. Общая теория систем. Особенность системной организации языка. Соотношение терминов система и структура в понимании Ф. де Соссюра и пражских лингвистов. Развитие и функционирование языка по своим собственным законам (теория Ежа Куриловича). Структурные отношения между словами. Два типа систем: гомогенные и гетерогенные. Язык как гетерогенная система, включающая подсистемы. Синтагматика языка как совокупность сочетающихся возможностей языковых единиц и их реализация в процессе речи. Валентность единиц языка. Дистрибуция. Открытость и динамизм системы языка. Свойства системы языка как целого. Синтагматика и парадигматика в языке. Иерархические отношения единиц языка. Отношения между единицами языковой системы: парадигматические, синтагматические и иерархические. Моделирование системы языка и его цели. Модели системы языка в современной лингвистике.

Практическое занятие.

- 1 Точки зрения ученых на сущность системы и структуру языка.
- 2 Основания для выделения уровневой модели языка.
- 3 Особенности языковых единиц уровней: фонема, лексема, морфема, синтаксема, текст.
- 4 Динамическая модель системы языка.

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Выделение критериев для сравнения и сравнительный анализ ярусов языка: фонетический, морфемный (словообразовательный) лексический, синтаксический.
- 2 Рассмотрение понятия «система языка» в трудах И.А. Бодуэна де Куртенэ и Фердинанда де Соссюра.
- 3 Углубленное изучение материалов темы.

Тема 7. Язык и мышление как проблема лингвистики (ПК-2)

Лекция.

Философские концепции связи языка и мышления. Характер связи языка и мышления. Проблема внутренней речи. Внешняя речь. Функции языка по отношению к мышлению. Относительная самостоятельность мышления и языка. Слово и понятие, различия между ними. Категории естественного языка как особый формат знания и средства их вербализации в различных речевых условиях. Психолингвистика. Психологические исследования проблемы языка и мышления. Относительная самостоятельность мышления и языка. Связь языка и мышления – работа А.А. Потебни «Мысль и язык». Внутренняя форма слова как способ представления внеязычного содержания. Учение А.А. Потебни о грамматической форме, о внутренней форме слова, о многозначности слова. Логическая и психологическая грамматика. Синтаксическая концепция А.А. Потебни: «Глагол создает предложение». Принципы понимания и исследования синтаксических явлений. Связь лингвистики и психологии как когнитивных наук и проблема порождения и понимания речи.

Практическое занятие.

- 1 Концепции зарубежных и русских ученых о связи языка и мышления.
- 2 Национально-культурная специфика слова.
- 3 Понятие «экология языка и речи».
- 4 Идея гипотезы Сепира-Уорфа.

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Формулирование философских основ лингвистической концепции А.А. Потебни.
- 2 Рассмотрение двух семантических уровней в слове как знаке: ближайшее значение и дальнейшее значение (по теории А.А. Потебни).
- 3 Анализ работ А.А. Потебни («Из записок по русской грамматике. Изменение грамматических категорий как основных категорий мышления»; «Мысль и язык»).
- 4 Изучение и анализ лингвистических работ тамбовского ученого В.Г. Руделева.
- 5 Углубленное изучение материалов темы.

Тема 8. Номинация и социальный контекст речи (ОПК-2)

Лекция.

Проблемы конфликтности на уровне языка. Семантика и прагматика как два важнейших функциональных аспекта языка. Значение языковых единиц и характер их зависимости от социальной среды. Значение языковых единиц и характер их зависимости от культурной среды. Значение языковых единиц и характер коммуникативной среды, в которой они возникают и употребляются. Коммуникативная лингвистика. Роль социального аспекта речевого воздействия в организации языковых единиц. Привлечение когнитивной информации в семантических исследованиях (Дж. Сёрль). Понятие «прагматическая парадигма». Речевое общение и его функции. Проблема влияния человека на язык: формы сознательного воздействия общества на язык. Отражение в языке социальных и национальных факторов в развитии языка. Языковой знак, знак-икона, знак-символ, знак-индекс (по теории Пирса). Языковая политика. Социолингвистика. Социальная дифференциация языка: территориальные и социальные диалекты; литературный язык; в некоторых обществах мужской и женский язык. Языковые контакты. Проблема билингвизма. Функциональное многообразие языка в связи с многообразными сферами его применения. Национальная языковая ситуация. Мировая языковая ситуация.

Практическое занятие.

Не предусмотрено.

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Функции языка (когнитивная, коммуникативная, экспрессивная, эмотивная, директивная, поэтическая, контактная, дейктическая и др.).
- 2 Формулирование причин и условий развития языка, закономерностей эволюции и развития системы языка.
- 3 Определение внешних и внутренних факторов в изменении языка.
- 4 Углубленное изучение материалов темы.

Тема 9. Основные лингвистические принципы (ПК-2)

Лекция.

Лингвистические принципы, определяющие развитие современного языкознания: экспланаторность, экспансионизм, функционализм (по Е.С. Кубряковой), текстоцентризм и семантикоцентризм. Антропоцентрический принцип современного языкознания, восходящий к концепции В. фон Гумбольдта, в теоретических и прикладных исследованиях всех сторон языковой системы. Антропоцентризм как особый принцип исследования и два круга проблем – «человек в языке» и «язык в человеке». Невозможность познание природы человека, не изучая язык. Невозможность познания природы языка, не обращаясь к человеку. Развитие идей В. фон Гумбольдта в трудах Э. Бенвениста, А.А. Потебни, Ф.И. Буслаева и др. Понятия «языковая картина мира», «концептуальная картина мира». Роль языка в познавательных процессах. «Теория носителя языка» («человека в языке»). Формирование новых направлений в языкознании: когнитивная лингвистика, лингвокультурология.

Практическое занятие.

Не предусмотрено.

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Выявление причин контактирования языков, их видов.
- 2 Определение основных процессов развития и форм взаимодействия языков. (дивергенция, конвергенция; адстрат, субстрат, суперстрат).
- 3 Рассмотрение на материале языковых фактов, как человек влияет на язык.
- 4 Рассмотрение на материале языковых фактов, как язык влияет на человека, его мышление, его культуру, менталитет.
- 5 Проведение сравнительного анализа фактов русского языка и других языков в доказательство того, что любая грамматическая категория имеет структуру парадигмы.
- 6 Углубленное изучение материалов темы.

Тема 10. Текст и дискурс как процесс и результат речевой деятельности (ОПК-2)

Лекция.

Основное направления современных лингвистических учений: коммуникативная лингвистика, лингвистика текста, когнитивная лингвистика. Компьютерная лингвистика. Психо- и социолингвистика. Вопрос об определении понятий «текст» и «дискурс». Появление теории коммуникации, социолингвистики, психолингвистики, становление когнитивной парадигмы и содержание понятий «текст» и «дискурс». Проблема понимания текста. Основные свойства текста – цельность и связность. Структура текста. Единицы текста. Текст как средство и единица коммуникации. Дискурс как форма, в которой эта коммуникация протекает. Дискурс и дискурсивная деятельность. Когнитивно-дискурсивный подход. Дискурс как процесс выраженного размышления. Трактакт «Стратегии понимания связного текста» Т. А. ван Дейка. Причинно-следственная связь: текст как результат дискурса. Исследовательский приоритет проблемы смысла и значения, межличностные знаковые взаимодействия. Прагматическая лингвистика.

Практическое занятие.

- 1 Статус русского языка в современном мире.
- 2 Парадигмы языкознания и современная лингвистика.
- 3 Методологический плюрализм.
- 4 Дискурсивный анализ в современной лингвистике.
- 5 Текст и дискурс как важные составляющие процесса общения.

Задания для самостоятельной работы.

- 1 Перечислите основателей лингвистика текста.
- 2 Охарактеризуйте основные положения теории текста.
- 3 Установите, какие проблемы обсуждаются в лингвистике текста (синтаксис текста, семантика текста, прагматика текста и т.п.)?
- 4 Дайте определения «дискурса». Каковы аспекты изучения дискурса?

5 Углубленное изучение материалов темы.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

8 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 40 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 10 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Общее языкознание как раздел науки о языке. Этапы развития науки о языке. Исторические корни науки о языке	Опрос, собеседование	1	<p>1 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы; осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0.8 б. – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики;</p> <p>0,5 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и речевой практики; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0.3 б.- студент при ответе допускает незначительные ошибки в определениях, которые способен исправить; не приводит нужное количество аргументов при обосновании суждения, затрудняется в приведении достаточного количества примеров; при ответе допускает недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>0 б.- студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; допускает ошибки в формулировке лингвистических терминов и определений; непоследовательно и неуверенно излагает материал.</p>

2.	Возникновение сравнительно-исторического метода изучения языка	Опрос, собеседование	1	<p>1 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы; осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0.8 б. – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики;</p> <p>0,5 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и речевой практики; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0.3 б.- студент при ответе допускает незначительные ошибки в определениях, которые способен исправить; не приводит нужное количество аргументов при обосновании суждения, затрудняется в приведении достаточного количества примеров; при ответе допускает недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>0 б.- студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; допускает ошибки в формулировке лингвистических терминов и определений; непоследовательно и неуверенно излагает материал.</p>
		Научное эссе	5	<p>5 б. – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к написанию эссе информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, четко формулирует свою точку зрения, приводит примеры из наследия классиков лингвистов и современных лингвистических теорий;</p> <p>4 б. – студент умеет применять полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводит разные точки зрения на анализируемую проблему, но допускает неточности в использовании терминов и лингвистических понятий;</p> <p>3 б. – студент поверхностно применяет полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводит устаревшие точки зрения на анализируемую проблему, не приводит примеры из современных лингвистических теорий;</p> <p>2 б. – студент не владеет теоретическим материалом по теме эссе, не может сформулировать свою точку зрения, текст эссе не проиллюстрирован примерами, имеются орфографические и пунктуационные ошибки.</p> <p>0 б. - Если студент не представил эссе или эссе не отвечает вышеперечисленным критериям баллы не начисляются.</p>

		Доклад/реферат	5	<p>5 б. – тема доклада раскрыта полностью; сформулированы выводы; представлен демонстрационный материал и проявлено умение прекрасно в нем ориентироваться; выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению; даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>4 б. – основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты: имеются неточности в изложении материала; демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>3 б. – имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении;</p> <p>2 б. – допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод, представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен неграмотно</p> <p>1 б. - тема доклада освещена фрагментарно; обнаруживается существенное непонимание проблемы; демонстрационный материал не представлен.</p>
3.	Языкознание XIX – XX веков	Опрос, собеседование	1	<p>1 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы; осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0.8 б. – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики;</p> <p>0,5 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и речевой практики; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0.3 б.- студент при ответе допускает незначительные ошибки в определениях, которые способен исправить; не приводит нужное количество аргументов при обосновании суждения, затрудняется в приведении достаточного количества примеров; при ответе допускает недочёты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>0 б.- студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; допускает ошибки в формулировке лингвистических терминов и определений; непоследовательно и неуверенно излагает материал.</p>
		Тестирование (контрольный срез)(контрольный срез)	10	<p>10 б. – выполнены все задания теста правильно;</p> <p>9 б. – выполнено 85% заданий;</p> <p>8 б. – выполнено 75% заданий;</p> <p>7 б. – выполнено 65-74% заданий;</p> <p>6 б. – выполнено 55-64% заданий;</p> <p>5 б. – выполнено 45-54% заданий;</p> <p>4 б. – выполнено 40-45% заданий;</p> <p>3 б. – выполнено 35% заданий;</p> <p>2 б – выполнено 20-34% заданий;</p> <p>1 б. – выполнено 10-20% заданий.</p>

4.	Основные закономерности эволюции и развития систем языка	Доклад/реферат	3	<p>3 б. – тема доклада раскрыта полностью; сформулированы выводы; представлен демонстрационный материал и проявлено умение прекрасно в нем ориентироваться; выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению; даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>2,5 б. – основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты: имеются неточности в изложении материала; демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>2 б. - отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении;</p> <p>1,5 б. – допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод, представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен неграмотно</p> <p>1 б. - тема доклада освещена фрагментарно; обнаруживается существенное непонимание проблемы; демонстрационный материал не представлен.</p>
5.	Парадигмы языкознания и современная лингвистика	Опрос, собеседование	1	<p>1 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы; осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0,8 б. – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики;</p> <p>0,5 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и речевой практики; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0,3 б.- студент при ответе допускает незначительные ошибки в определениях, которые способен исправить; не приводит нужное количество аргументов при обосновании суждения, затрудняется в приведении достаточного количества примеров; при ответе допускает недочёты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>0 б.- студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; допускает ошибки в формулировке лингвистических терминов и определений; непоследовательно и неуверенно излагает материал.</p>
		Терминологически диктант	5	<p>5 б. – все определения терминов даны правильно</p> <p>4 б. – выполнено 85% задания;</p> <p>3 б. – выполнено 75% задания;</p> <p>2 б. – выполнено 65-74% задания;</p> <p>1 б. – выполнено 55-64% задания;</p> <p>0,5 б. – выполнено 45-54% задания;</p> <p>0 б. – выполнено менее 45% задания.</p>

6.	Системный аспект языка	Опрос, собеседование	1	<p>1 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы; осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0.8 б. – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики;</p> <p>0,5 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и речевой практики; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0.3 б.- студент при ответе допускает незначительные ошибки в определениях, которые способен исправить; не приводит нужное количество аргументов при обосновании суждения, затрудняется в приведении достаточного количества примеров; при ответе допускает недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>0 б.- студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; допускает ошибки в формулировке лингвистических терминов и определений; непоследовательно и неуверенно излагает материал.</p>
7.	Язык и мышление как проблема лингвистики	Доклад/реферат	5	<p>5 б. – тема доклада раскрыта полностью; сформулированы выводы; представлен демонстрационный материал и проявлено умение прекрасно в нем ориентироваться; выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению; даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>4 б. – основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты: имеются неточности в изложении материала; демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>3 б. – имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении.</p> <p>2 б. – допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод, представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен неграмотно.</p> <p>1 б. - тема доклада освещена фрагментарно; обнаруживается существенное непонимание проблемы; демонстрационный материал не представлен.</p>

8.	Номинация и социальный контекст речи	Опрос, собеседование	1	<p>1 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы; осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0.8 б. – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики;</p> <p>0,5 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и речевой практики; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0.3 б.- студент при ответе допускает незначительные ошибки в определениях, которые способен исправить; не приводит нужное количество аргументов при обосновании суждения, затрудняется в приведении достаточного количества примеров; при ответе допускает недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>0 б.- студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; допускает ошибки в формулировке лингвистических терминов и определений; непоследовательно и неуверенно излагает материал.</p>
		Доклад/реферат	5	<p>5 б. – тема доклада раскрыта полностью; сформулированы выводы; представлен демонстрационный материал и проявлено умение прекрасно в нем ориентироваться; выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению; даны правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>4 б. – основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты: имеются неточности в изложении материала; демонстрационный материал использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.</p> <p>3 б. – имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении;</p> <p>2 б. – допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствует вывод, представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен неграмотно</p> <p>1 б. - тема доклада освещена фрагментарно; обнаруживается существенное непонимание проблемы; демонстрационный материал не представлен.</p>

9.	Основные лингвистические принципы	Опрос, собеседование	1	<p>1 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы; осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0.8 б. – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики;</p> <p>0,5 б. – студент правильно и полно отвечает на вопросы осознаёт и понимает изученное; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и речевой практики; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы;</p> <p>0.3 б.- студент при ответе допускает незначительные ошибки в определениях, которые способен исправить; не приводит нужное количество аргументов при обосновании суждения, затрудняется в приведении достаточного количества примеров; при ответе допускает недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>0 б.- студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; допускает ошибки в формулировке лингвистических терминов и определений; непоследовательно и неуверенно излагает материал.</p>
10.	Текст и дискурс как процесс и результат речевой деятельности	Научное эссе	5	<p>5 б. – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к написанию эссе информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, четко формулирует свою точку зрения, приводит примеры из наследия классиков лингвистов и современных лингвистических теорий;</p> <p>4 б. – студент умеет применять полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводит разные точки зрения на анализируемую проблему, но допускает неточности в использовании терминов и лингвистических понятий;</p> <p>3 б. – студент поверхностно применяет полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводит устаревшие точки зрения на анализируемую проблему, не приводит примеры из современных лингвистических теорий;</p> <p>2 б. – студент не владеет теоретическим материалом по теме эссе, не может сформулировать свою точку зрения, текст эссе не проиллюстрирован примерами, имеются орфографические и пунктуационные ошибки.</p> <p>Если студент не представил эссе или эссе не отвечает вышеперечисленным критериям баллы не начисляются.</p>
		Тестирование (контрольный срез)(контрольный срез)	10	<p>9-10 б. – студент правильно отвечает на 90-100% вопросов в тесте;</p> <p>8 б. – студент правильно отвечает на 80-89% вопросов в тесте;</p> <p>7 б. – студент правильно отвечает на 70-79% вопросов в тесте;</p> <p>6 б. – студент правильно отвечает на 60-69% вопросов в тесте;</p> <p>5 б. – студент правильно отвечает на 50-59% вопросов в тесте;</p> <p>4 б. – студент правильно отвечает на 40-49% вопросов в тесте;</p> <p>3 б. – студент правильно отвечает на 25-39% вопросов в тесте;</p> <p>2 б. – студент дает менее 25% правильных ответов.</p>
11.	Посещаемость		10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>

12.	Премияльные баллы	10	Постоянная инициативность, активность на занятиях, углубленные знания, знание дополнительной литературы.
13.	Ответ на экзамене	30	30-25 баллов - студент правильно, полно и осознанно отвечает на вопросы билета; может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; отвечает грамотно, соблюдая литературные нормы; свободно ориентируется в направлениях исследований по языковой проблематике. 11-24 баллов - студент при ответе допускает незначительные ошибки в определениях, которые способен исправить; не приводит нужное количество аргументов при обосновании суждения, затрудняется в приведении достаточного количества примеров; при ответе допускает недочеты в последовательности и языковом оформлении излагаемого. 0-10 баллов - студент обнаруживает незнание большей части изученного материала; допускает ошибки в формулировке определений и правил; непоследовательно и неуверенно излагает материал.
14.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы	60	Добор баллов: студент может предоставить все задания текущего контроля и контрольные срезы
15.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Доклад/реферат

Тема 2. Возникновение сравнительно-исторического метода изучения языка

- 1 Лексикографические труды в Древней Индии.
- 2 Грамматика Панини: за 2500 лет до структурализма.
- 3 Основные положения философской концепции Вильяма Оккама.
- 4 Общетеоретические лингвистические взгляды И.А. Бодуэна де Куртенэ.
- 5 А.А. Потебня: о взаимоотношении языка и психологии.
- 6 Лингвопсихологическая концепция языка и мышления в творчестве Ф.Ф. Фортунатова.
- 7 Логико-грамматическое направление в русском языкознании. Ф.И. Буслаев.
- 8 Основные положения лингвистической концепции Ф. де Соссюра.
- 9 Общие принципы теории языкового знака Ф. де Соссюра.
- 10 Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода.

Тема 4. Основные закономерности эволюции и развития систем языка

Антиномии языка в трудах В. фон Гумбольдта.

Античные грамматики и проблемы философии языка.

Антропоцентризм в лингвистике: когнитивистика.

Антропоцентризм в лингвистике: языковая картина мира.

Антропоцентрический аспект лингвистики: социолингвистика.

Ведущие направления в языкознании конца XX - начала XXI века.

Вклад В.В. Виноградова в развитие теоретических проблем русского языкознания.

Вклад русских лингвистов в разработку идей Пражского лингвистического кружка.

«Всеобщая рациональная грамматика» Пор-Рояля. Её основная проблематика.

Грамматика Панини: за 2500 лет до структурализма.

Динамический аспект лингвистики.

Казанская лингвистическая школа. Лингвистические взгляды И.А. Бодуэна де Куртенэ и Н.В. Крушевского.

Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода.

Коммуникативный аспект лингвистики.

Лексикографические труды в Древней Индии.

Лингвистическая концепция Л.В. Щербы.

Лингвопсихологическая концепция языка и мышления в учении Ф.Ф. Фортунатова.

Тема 7. Язык и мышление как проблема лингвистики

Логико-грамматическое направление в русском языкознании. Ф.И. Буслаев.

Натуралистическое направление в языкознании. Основная проблематика.

Новое в науке о языке Н.Я. Марра.

Синтаксическая стадияльная теория И.И. Мещанинова.

Новые методы в изучении языка в постсоветский период.

Общетеоретические лингвистические взгляды И.А. Бодуэна де Куртенэ.

Общие принципы теории языкового знака Ф. де Соссюра.

О взаимоотношении языка и психологии в учении А.А. Потебни.

Основная проблематика «Российской грамматики» М.В. Ломоносова.

Основная проблематика «Синтаксиса русского языка» А.А. Шахматова.

Основная проблематика глоссематики (датский структурализм).

Основные идеи американского структурализма.

Основные положения лингвистической концепции Ф. де Соссюра.

Основные положения философской концепции Вильяма Оккама.

Проблема развития языка.

Проблема соотношения языка и речи.

Проблема языка и мышления в концепции В. фон Гумбольдта. Понятие «народного духа».

Тема 8. Номинация и социальный контекст речи

Проблема языка как системы в трудах В. Гумбольдта, Ф. де Соссюра, Бодуэна де Куртенэ, Н.В. Крушевского.

Проблемы когнитивной лингвистики.

Промежуточные уровни языка. Их специфика.

Психологическое направление в языкознании. Взгляды Г. Штейнталя и В. Вундта.

Русский синтаксис в научном освещении» А.М. Пешковского, его проблематика.

Связь языка и общества.

Семиотика – наука о знаках.

Социальная дифференциация языка. Социолингвистика.

Сравнительно-исторический метод в языкознании. Вклад А.Х. Востокова.

Структурный аспект лингвистики.

Уровни языка. Лексико-семантический уровень.

Уровни языка. Синтаксический уровень.

Уровни языка. Фонетико-фонологический уровень и его особенности.

Учение о грамматических классах слов и форме слов Ф.Ф. Фортунатова.

Филологические труды М.В. Ломоносова и их роль в развитии русского языкознания.

Харьковская лингвистическая школа. А.А. Потебня.

Язык как знаковая система.

Язык как система и структура.

Языкознание в Средние века. Арабское языкознание.

Научное эссе

Тема 2. Возникновение сравнительно-исторического метода изучения языка

Если использовать ломоносовские термины, можно ли с уверенностью говорить о том, что на первый план выдвигается «средний» стиль языка. «Высокий» теряет свои позиции, «нижний» приближается к середине?

Современный русский язык развивается или деградирует? Как оценивать состояние современного русского языка? Какие явления, процессы в русской речи Вы считаете актуальными?

Проблемы русского языка в странах СНГ (например, в Казахстане активно обсуждается вопрос о переходе на латинскую графику – буквы кириллические меняются на буквы латинские. Является ли лингвистически оправданным такой переход?

В современной действительности научных исследований необходимо расширять методологический базис или адаптировать существующее наследие?

Тема 10. Текст и дискурс как процесс и результат речевой деятельности

- 1 Если использовать ломоносовские термины, можно ли с уверенностью говорить о том, что на первый план выдвигается «средний» стиль языка. «Высокий» теряет свои позиции, «нижний» приближается к середине?
- 2 Современный русский язык развивается или деградирует? Как оценивать состояние современного русского языка? Какие явления, процессы в русской речи Вы считаете актуальными?

- 3 Проблемы русского языка в странах СНГ (например, в Казахстане активно обсуждается вопрос о переходе на латинскую графику – буквы кириллические меняются на буквы латинские. Является ли лингвистически оправданным такой переход?
- 4 В современной действительности научных исследований необходимо расширять методологический базис или адаптировать существующее наследие?

Опрос, собеседование

Тема 1. Общее языкознание как раздел науки о языке. Этапы развития науки о языке. Исторические корни науки о языке

Какая наука создаёт общую методологию исследования языка (литературоведение, история, логика, психология, философия)?

С какими гуманитарными и естественными науками связано языкознание?

Для решения каких практических задач используются достижения языкознания?

Кто из ученых является основоположником общего языкознания?»

В чем суть учения Ф. де Соссюра о языке. Дальнейшее развитие его идей.

Каково значение развития логического направления в языкознании.

Каково значение развития психологического направления в языкознании.

Тема 2. Возникновение сравнительно-исторического метода изучения языка

- 1 Когда появились первые предположения и открытия сравнительно-исторического языкознания?
- 2 Когда появились «первые шаги» славянского языкознания?
- 3 Какую роль сыграл А.Х. Востокова для развития компаративистики и славянского языкознания?
- 4 В чем суть концепции «народного духа» и «внутренней формы языка» в творчестве В. фон Гумбольдта?
- 5 Как развиваются идеи В. фон Гумбольдта в современном языкознании?
- 6 Как вы понимаете закон «Фортунатова-Соссюра».
- 7 Можно ли обосновать что положение, что М.В. Ломоносов является основоположником науки о русском языке.

Тема 3. Языкознание XIX – XX веков

Кто ввел в научный обиход термин «фонема»?

С позиции какой фонологической школы Вы дали бы определение фонемы?

Кто является основателем Московской лингвистической школы?

Кто стоял у истоков Казанской лингвистической школы?

Кто являлся основателем Пражской лингвистической школы?

Кто из ученых был представителем Ленинградской фонологической школы?

По поводу какой гласной фонемы существуют в русском языкознании разногласия?

Тема 5. Парадигмы языкознания и современная лингвистика

Кто из ученых был в XIX веке крупнейшим представителем логического направления в языкознании России?

Кто из ученых был представителем психологического направления в языкознании?

Какое направление изучает географическое распространение тех или иных языковых явлений?

Как трансформировались идеи логико-грамматического направления в XX-XXI вв.?

В чем состоят отличительные особенности описательного метода от сравнительного?

Тема 6.

Какие отношения между единицами языка называются парадигматическими?

Какие отношения между единицами языка называются синтагматическими?

В чем заключаются традиционные представления о системной организации лексики?

Как называются частные системы, из которых состоит язык?

Какой стороной словесного знака обусловлена системная организация лексики языка: планом содержания или планом выражения?

Каково системное устройство частей речи?

Чем грамматические категории отличаются от лексико-грамматических разрядов?

Сколько слов в двустишии А.С. Пушкина с точки зрения системы языка: объясните свой ответ

Ворон к ворону летит,

Ворон ворону кричит...

Тема 6. Системный аспект языка

Какие отношения между единицами языка называются парадигматическими?

Какие отношения между единицами языка называются синтагматическими?

В чем заключаются традиционные представления о системной организации лексики?

Как называются частные системы, из которых состоит язык?

Какой стороной словесного знака обусловлена системная организация лексики языка: планом содержания или планом выражения?

Каково системное устройство частей речи?

Чем грамматические категории отличаются от лексико-грамматических разрядов?

Сколько слов в двустишии А.С. Пушкина с точки зрения системы языка: объясните свой ответ

Ворон к ворону летит,

Ворон ворону кричит...

Тема 8. Номинация и социальный контекст речи

На каком уровне языка непосредственно отражаются социальные изменения?

В чем состоит социальная сущность языка?

Что означает социологическая классификация языков?

В чем состоит своеобразие знаковой системы языка?

Почему нельзя отождествлять слово и знак?

В чем заключается принцип асимметрии языкового знака? Приведите пример асимметрии между планом выражения (лексемой) слова и планом содержания (семемой).

Чем объясняется, что знаков в языке меньше, чем значений?

Как соотносятся лингвистика и семиотика?

В чем особенность слова как знака?

Что изучают паралингвистика и паракинесика?

Тема 9. Основные лингвистические принципы

- 1
- Какая единица языка является основной номинативной единицей?
- 2
- Что понимается под генеалогической классификацией языков?
- 3
- Как Ф. де Соссюр определял понятия язык и речь?
- 4
- Какие аспекты речевой деятельности выделил Л.В. Щерба?
- 5
- Каковы соотносительные характеристики языка и речи?
- 6
- Какие свойства есть у речи и отсутствуют у языка?
- 7
- Что такое языковая способность?
- 8
- В каких формах существует общенародный язык? Чем формы существования языка отличаются друг от друга?

Терминологический диктант

Тема 5. Парадигмы языкознания и современная лингвистика

- 1 агглютинативные языки – это, ...,

- 2 денотат – это ...,
- 3 диахрония – это ...,
- 4 дискурс – это ...,
- 5 когнитивизм. – это
- 6 компаративистика – это ...,
- 7 родственные языки – это...,
- 8 сигнификат – это...
- 9 синхрония – это,
- 10 эсперанто –
- 11 языковая картина мира –это ...

Тестирование (контрольный срез)

Тема 10. Текст и дискурс как процесс и результат речевой деятельности

I. Связь языка и мышления отразили в своих трудах:

К. Лансло, М.М. Покровский, Панини

Ф. Боас, З. Харрис, А. Мартине

В. Гумбольдт, Ф.Ф.Фортунатов, И.А. Бодуэн де Куртенэ

А. Арно, Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск

2. Сравнительно-исторический метод в исследовании языков открыли:

Г. Пауль, Г. Остгоф, К. Бругман

Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск, А.Х. Востоков

Э. Сепир, Ф. Боас, Б. Уорф

Г. Штейнталь, А. Шлейхер, И. Гербарт

3. Открытие оппозитивного метода в исследовании языка принадлежит:

А.А. Шахматову

Н.С. Трубецкому

В. Матезиус

Ф.Ф. Фортунатову

4. Американская дескриптивная лингвистика, датская глоссематика, теория Пражского лингвистического кружка – это

антропоцентричные направления

структурные направления

лингвокультурологические направления

лингвоэтнографические направления

5. Рассматривая язык как систему, Ф. де Соссюр развивал идеи

1. синхронической лингвистики

2. исторического языкознания

3. сравнительного языкознания

4. типологического языкознания

6. Термин «сложное синтаксическое целое» в научный обиход ввел

Н.С. Пospelов

В.В. Виноградов

Ф.И. Буслаев

А.М. Пешковский

7. Термин «сверхфразовое единство» в научный обиход ввел

М.М. Покровский

А.А. Шахматов

Л.А. Булаховский

Г.А.Золотова.

8. Термин «категория состояния» в научный обиход ввел

В.В. Виноградов

Л.В. Щерба

В.А. Белошапкова

Н.С. Пospelов

9. Термин «детерминант» в научный обиход ввел

Н.Ю. Шведова

В.А. Белошапкова

Н.С. Валгина

В.В. Бабайцева

10. Термин «актант» и «сирконстант» в научный обиход ввел

Эдуард Сепир

Леонард Блумфилд

Франс Боас

Люсьен Теньер

11. Термин «морфема» в научный обиход ввел

И.А. Бодуэн де Куртенэ

Ф. де Соссюра.

В. фон Гумбольдта

Р.О. Якобсон

12. Термин «актуальное членение» в научный обиход ввел

И.П. Распопов

П.А. Лекант

В. Матезиус

И.И. Ковтунова

13. Термин «период» в научный обиход ввел

Август Шлейхер

Аристотель Стагирит

Франц Бопп

Якоб Гримм

Расмус Раск

14. Кто первый ввёл термин «морфологическая нейтрализация» в научный обиход ввел

М.В. Панов

Н.С. Трубецкой

С.О. Карцевский

Р.О. Якобсон

15. Кто первый предложил термин «синкретизм» в его лингвистическом смысле

Ф. де Соссюра

В. фон Гумбольдт

Л. Ельмслев

Т. А. ван Дейк

16. Методы исследования языка, теория языкознания, история языкознания – это разделы

частного языкознания

прикладной лингвистики

общего языкознания

лингвофилосо

17. Основы сравнительно-типологического метода в исследовании языка поэзии и прозы заложил

В.В. Виноградов

А.Н. Веселовский

А.А. Потебня

Л.В. Щерба

18. Учение о методах познания мира –

концепция

метод

прием

методология

19. На родство между славянскими языками, а также между русским, латышским, греческим, латинским и немецким впервые указал

1. Ф. Бэкон

2. Р. Декарт

3. Г.В. Лейбниц

4. М.В. Ломоносов

20. Возникновение понятия «внутренняя форма» связано с именем

Ф. Боппа

В. фон Гумбольдта

Ф. де Соссюра

А. Шлейхера

Тестирование (контрольный срез)

Тема 3. Языкознание XIX – XX веков

1. Связь языка и мышления отразили в своих трудах:

(?) К. Лансло, М.М. Покровский, Панини

(?) Ф. Боас, З. Харрис, А. Мартине

(!) В. Гумбольдт, Ф.Ф.Фортунатов, И.А. Бодуэн де Куртенэ

(?) А. Арно, Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск

2. Сравнительно-исторический метод в исследовании языков открыли:

(?) Г. Пауль, Г. Остгоф, К. Бругман

(!) Ф. Бопп, Я. Гримм, Р. Раск, А.Х. Востоков

(?) Э. Сепир, Ф. Боас, Б. Уорф

(?) Г. Штейнталь, А. Шлейхер, И. Гербарт

3. Открытие оппозитивного метода в исследовании языка принадлежит:

(?) А.А. Шахматову

(!) Н.С. Трубецкому

(?) В. Матезиус

(?) Ф.Ф. Фортунатову

4. Американская дескриптивная лингвистика, датская глоссематика, теория Пражского лингвистического кружка – это

(?) антропоцентричные направления

(!) структурные направления

(?) лингвокультурологические направления

(?) лингвоэтнографические направления

5. Рассматривая язык как систему, Ф. де Соссюр развивал идеи

- (!) синхронической лингвистики
- (?) исторического языкознания
- (?) сравнительного языкознания
- (?) типологического языкознания

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ОПК-1, ОПК-2, ПК-2)

- 1 Языкознание Древней Индии, его основные черты. Грамматика Панини и ее роль в истории языкознания.
- 2 Характер греческого языкознания, его основные особенности.
- 3 Александрийские грамматисты.
- 4 Языкознание Средних веков и в эпохи Возрождения.
- 5 Грамматика Пор-Рояля, ее роль в истории языкознания.
- 6 Языкознание в славянских странах.
- 7 Московская лингвистическая школа. Ф.Ф. Фортунатов
- 8 Основные идеи ученых Казанской лингвистической школы
- 9 Пражский лингвистический кружок – школа функциональной лингвистики.
- 10 Развитие идей В. фон Гумбольдта в современном языкознании.
- 11 Начальные этапы становления когнитивизма.

Типовые задания для экзамена (ОПК-1, ОПК-2, ПК-2)

- 1 Выделение критериев для сравнения и сравнительный анализ содержания научных парадигм второй половины XIX века.
- 2 Выделение критериев для сравнения и сравнительный анализ содержания научных направлений отечественных и зарубежных ученых.
- 3 Провести сравнительный анализ основных положений лингвистических теорий XXI века.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
	ОПК-1	Демонстрирует высокий уровень знаний теории общего языкознания, современного состояния и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной лингвистической области. Анализирует идеи лингвистического направления, той или иной лингвистической школы, дает оценку лингвистическим концепциям, прослеживает соотношение частного и общего языкознания, связь общего языкознания с другими науками. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано.

«отлично» (85 - 100 баллов)	ОПК-2	Свободно демонстрирует знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации. В полном объеме владеет практическими навыками анализа и обобщения результатов лингвистических исследований различных школ, направлений и отдельных ученых. Демонстрирует знание и понимание современного отечественного и зарубежного опыта в исследовании языка. Определяет основные цели, задачи, методы современного отечественного и зарубежного опыта в исследовании языка. Свободно ориентируется в информационном и иллюстративном материале (примеры из практики, таблицы, графики и т.д.), анализирует и обобщает результаты научных исследований в области русского языка. На вопросы отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.
	ПК-2	Демонстрирует способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Ответы на вопросы демонстрируют свободное владение методами и приемами языкового анализа как отдельных единиц, так и текстов.
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ОПК-1	Демонстрирует достаточный уровень знаний теории общего языкознания, современного состояния и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной лингвистической области. Анализирует идеи лингвистических направлений, той или иной лингвистической школы, дает оценку лингвистическим концепциям, но допускает некоторые погрешности. На отдельных примерах прослеживает соотношение частного и общего языкознания, связь общего языкознания с другими науками. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком.
	ОПК-2	Достаточно свободно ориентируется в основных положениях и концепциях в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации. В полном объеме владеет практическими навыками анализа и обобщения результатов лингвистических исследований различных школ, направлений и отдельных ученых. Демонстрирует достаточное знание и понимание современного отечественного и зарубежного опыта в области исследований языка. Может определять основные цели, задачи, методы современного отечественного и зарубежного опыта в исследовании языка. Может ориентироваться в информационном и иллюстративном материале (примеры из практики, таблицы, графики и т.д.). Вопросы, задаваемые преподавателем, не вызывают существенных затруднений.
	ПК-2	Демонстрирует достаточный уровень знаний в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Ответы на вопросы демонстрируют свободное владение методами и приемами языкового анализа как отдельных единиц, так и текстов.

«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ОПК-1	Демонстрирует не достаточный уровень знаний теории общего языкознания, современного состояния и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной лингвистической области. Плохо анализирует идеи лингвистических направлений, той или иной лингвистической школы, затрудняется дать оценку лингвистическим концепциям, неуверенно прослеживает соотношение частного и общего языкознания, связь общего языкознания с другими науками. Ответ не всегда логично выстроен, материал излагается без применения научной терминологии.
	ОПК-2	Слабо ориентируется в основных положения и концепциях в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации. Демонстрирует не достаточный уровень знаний теоретического характера и владение практическими навыками анализа и обобщения результатов лингвистических исследований различных школ, направлений и отдельных ученых. Демонстрирует не достаточное понимание современного отечественного и зарубежного опыта в исследовании языка. Не может определять основные цели, задачи, методы современного отечественного и зарубежного опыта в исследовании языка. Слабо ориентируется в информационном и иллюстративном материале (примеры из практики, таблицы, графики и т.д.), не может анализировать и обобщать результаты научных исследований в области теории языка. Вопросы, задаваемые преподавателем, вызывают затруднения.
	ПК-2	Слабо демонстрирует знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Ответы на вопросы демонстрируют свободное владение методами и приемами языкового анализа как отдельных единиц, так и текстов. Вопросы, задаваемые преподавателем, вызывают затруднения как в понимании теоретических вопросов, так и в объяснении языкового анализа.
	ОПК-1	Демонстрирует слабый уровень знаний теории общего языкознания, современного состояния и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной лингвистической области. Не может анализировать идеи лингвистических направлений, той или иной лингвистической школы, затрудняется дать оценку лингвистическим концепциям, не может прослеживать соотношение частного и общего языкознания, связь общего языкознания с другими науками. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.

«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ОПК-2	Не ориентируется в основных положениях и концепциях в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка, теории коммуникации. Не может демонстрировать знание и понимание теоретического материала и владение практическими навыками анализа и обобщения результатов лингвистических исследований различных школ, направлений и отдельных ученых. Не может демонстрировать понимание современного отечественного и зарубежного опыта в исследовании языка. Не может определять основные цели, задачи, методы современного отечественного и зарубежного опыта в исследовании языка. Не ориентируется в информационном и иллюстративном материале (примеры из практики, таблицы, графики и т.д.). Неправильно отвечает на поставленные вопросы или затрудняется с ответом.
	ПК-2	Не демонстрирует знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности. Вопросы вызывают затруднения, что свидетельствует системных пробелах в знаниях по излагаемой проблеме. Ответ содержит речевые ошибки.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;

- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Козлова Р.П. Общее языкознание. Периодизация науки о языке : учеб. пособие : в 2 ч.. - Тамбов: [Издат. дом ТГУ им. Г.Р.Державина], 2011
2. Сафонова Н.В., Тамб. гос. ун-т им. Г.Р.Державина Хрестоматия по истории языкознания для иностранных студентов-филологов. - Тамбов: [Издат. дом ТГУ им. Г.Р.Державина], 2010. - 184 с.
3. Шарандин А.Л., Моисеева Л.С., Махрачева Т.В., Фролова И.И. Русский язык : учеб.-метод. пособие. - Тамбов: [Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина], 2014. - 154 с.

6.2 Дополнительная литература:

1. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. - Учеб. изд.. - М.: АСТ, Восток-Запад, 2010. - 314 с.
2. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика : введение в когнитивную лингвистику : курс лекций : учеб. пособие. - 4-е изд., испр. и доп.. - Тамбов: [Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина], 2014. - 235 с.
3. Гуськова С.В. Основы теории коммуникации. - Тамбов: [Издат. дом им. Г.Р.Державина], 2011. - 76 с.
4. Козлова Р.П. Курс лекций по истории русского языкознания : Учеб. пособие для студ. заоч. отд-ния. - Тамбов: Изд-во ТГУ, 2003. - 88 с.

6.3 Иные источники:

1. Журнал "Русский язык" - <https://rus.1sept.ru/>
2. Интернет-портал "Русский язык" - <http://www.gramota.ru>
3. Культура письменной речи. Русский язык и литература - <http://www.grammar.ru>
4. Русский филологический портал - www.philology.ru
5. Федеральный портал «Российское образование» - <http://www.edu.ru/>
6. Каталог образовательных интернет-ресурсов - http://www.edu.ru/index.php?page_id=6
7. Гуманитарная электронная библиотека - <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html>
8. Электронная библиотека учебников для вузов - <http://4du.ru/>
9. Интернет библиотека электронных книг Elibrus - <http://elibrus.lgb.ru/psi.shtml>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное программное обеспечение:

Операционная система Microsoft Windows 10

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Scopus: база данных . – URL: <https://www.scopus.com>
2. Springer Open (ресурсы Springer открытого доступа): база данных. – URL: <https://www.springeropen.com>
3. Web of Science: политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных . – URL: <https://apps.webofknowledge.com>
4. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>
5. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: <https://cyberleninka.ru>
6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
7. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
8. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
9. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>
10. Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина. – URL: <http://www.tambovlib.ru>
11. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
12. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
13. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
14. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.