

# ОСНОВАНИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПЕРСОНИФИЦИРОВАННОЙ АГЕНТНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Семенова Е. В.

Челябинский государственный институт культуры

доцент кафедры социально-культурной деятельности, кандидат педагогических наук,

доцент

**Аннотация.** В статье исследуются вопросы проектирования образовательного процесса на основе структурного введения в учебный процесс мыслительных операций с целью поддержания устойчивой учебной мотивации. Анализируются условия агентности и условия ее поддержания посредством рефлексии, имеющей влияние на учебный процесс. Анализируются междисциплинарные предпосылки и формулируются условия и этапы проектирования персонифицированной агентности в образовательном процессе вуза. Определяется перспектива дальнейших исследований и ее содержательное наполнение.

**Ключевые слова:** образовательный процесс, агентность, проектирование, учебная мотивация, мыслительные операции, алгоритм

Ситуация, при которой информация не просто доступна, но и еще многофакторна, сегодня радикально изменяет суть образовательного процесса. В этой связи ключевой задачей педагога перестает быть формальное донесение дисциплинарных сведений до обучающихся. Требования общества четко демонстрируют необходимость формирования у студентов осознанного отношения к процессу обучения и его результатам. Это логично определяется концепцией агентности, предполагающей целенаправленность с позиций прогнозирования будущего состояния своих действий и ситуации, контроль мыслительных процессов, мотивации и эмоций, а также осознанностью результатов [1, с. 164-165]. Именно это должен обеспечить вузовский образовательный процесс.

Терминологические единицы сами по себе не могут являться практическим инструментом; таковым они становятся в соответствии с использованием их в различных мыслительных операциях. Это дает возможность полифункционального закрепления учебной информации.

К сожалению, сложившееся в педагогическом сообществе отождествление количества озвученной информации (в т.ч. - плановое использование новых терминов) полноте изученной темы пока стереотипно.

Но в большинстве случаев, учебная информация легко доступна. И чаще всего - в большем объеме и актуальности. И для того, чтобы студент самостоятельно к ней обратился, необходима его внутренняя мотивация, а не задание педагога. В последнем случае, результат будет реализован на минимально приемлемом уровне. А сегодня - это более или менее грамотное применение нейросетей. Значит, педагогу вместо объемного транслирования контента необходимо сформировать устойчивые мотивы изучения преподаваемого курса. Стабилизация же мотивации рационально обеспечивается включением в эмоционально окрашенную практику реализации мыслительных операций в контексте изучаемых новых понятий.

Значит, педагогу необходимо сформировать устойчивые мотивы изучения вместо объемного транслирования контента. Стабилизация же мотивации рационально обеспечить включением в эмоционально окрашенную практику реализации мыслительных операций в контексте изучаемых новых понятий. Воспоминания о позитивном эмоциональном опыте поддерживают стабильность мотивации.

И возникает опасность привыкания: в какой-то момент эмоции могут начать восприниматься монотонной характеристикой процесса. Тупиковым вариантом является применение «пилообразной» мотивации. Значит, необходимо разнообразие форматов. А вот проектирование конкретных активностей в процессе изучения учебного курса стоит в учебной дисциплине определять системно, но контекстуально.

По сути, существует несколько вариантов активностей, включающих разные типы мыслительных операций (группировка - авторская практика).

1. Связанные с решением (выбор, решение проблемы, ранжирование, интерпретация).
2. Связанные с аналитикой (группировка, систематизация, классификация, кластеризация, сравнение, структуризация, обобщение, синтез, оценка).
3. Связанные с инновационностью (генерация идей, творческий процесс, инсайт).

Особенности применения каждой группы операций существенно отличаются не только по процессу (специфике реализации), но и по результату и последствию.

Первая группа «работает» на стимулирование инстинкта мастерства [2] или сложности задачи [3], совпадающего с одним из условий погружения в потоковую деятельность и формирующая устойчивый процессный интерес. Вторая группа определяет возможность формирования уточненной картины мира. Третья группа определяет лояльность к предметной области в последствии, в том числе - посредством инициативной самообразовательной деятельности.

Система применяемых условий реализуется в формах индивидуальной, парной или мелкогрупповой работы, приводя к вовлечению студентов в образовательный процесс.

Фактор агентности включает не только активность обучающихся в процессе, но и осознанность в применении инструментов влияния на содержание и глубину осваиваемого материала. Источником информации для корректировки учебного процесса для педагога является обратная связь.

К сожалению, в практике распространено два типа получения обратной связи:

- обращение к студентам по ходу занятия о непонятных моментах только что изученного;
- «Есть вопросы?» - под звонок.

Первая ситуация требует от студента высокого уровня погружения в контент занятия (восприятие темы сверхважной лично для него) при высоком уровне ораторского мастерства педагога. Вторая же «включает» поведенческую модель финала взаимодействия.

Говоря откровенно, обе ситуации являются формальностью, но никак не обратной связью.

Агентность подкрепляется через корректную обратную связь, когда педагог будет корректировать содержание темы (по глубине, связям, кейсам и др.) либо в процессе, либо на следующем занятии. Речь идет о феномене рефлексии, позволяющем осознать не только эмоциональное состояние, но и увидеть «приращения» собственного мировосприятия; сформировать запрос на будущее. «Рефлексия – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний на основе жизненного опыта» [4, с. 243].

В обобщенном виде, алгоритм проектирования ситуативно может быть представлен схемой (см. рис. 1).

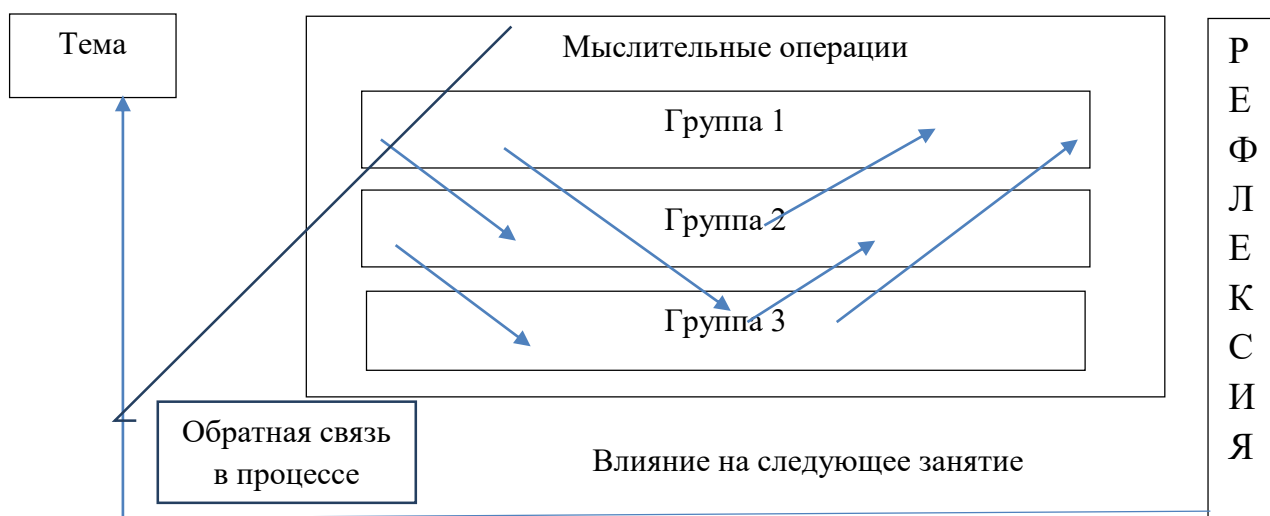


Рис. 1. Алгоритм проектирования агентности учебного занятия

Стимулирование практической активности, таким образом, и следует проектировать. Консолидированные результаты практики реализации описанного алгоритма

проектирования агентности по внутритематическим активностям (2021-2026 учебные годы) продемонстрировали стабильность вовлечения, инициативы и осознанной ответственности за собственные учебные достижения у студентов.

Изложенное формирует направления исследований на ближайшую перспективу, начиная от методологической базы и заканчивая экспериментальной проверкой содержания каждого этапа.

#### **Список источников**

1. Bandura, A. Toward a psychology of human agency // Perspectives on Psychological Science. 2006. – Vol. 1, № 2. – P. 164-180.

2. Веблен, Т. Б. Инстинкт мастерства и структура промышленного искусства / пер. с англ.; науч. ред. А. В. Бузгалина. – М.: Изд. дом НИУ ВШЭ, 2024. – 368 с.

3. Александрова, Л. А. Концепция «потока» в свете зарубежной и отечественной методологии психологии // Вопросы методологии философии, психологии и образования. 2022. № 3. С. 45-58.

4. Словарь по социальной педагогике: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / авт.-сост. Л. В. Мардахаев. – М.: Изд. Центр «Академия», 2002. – 368 с.