

**БЮЛЛЕТЕНЬ
УЧЕНОГО СОВЕТА ТАМБОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА**

**Информационное издание
Ученого совета
Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина**

С е н т я б р ь 2012 г., № 21
Издается с декабря 2007 г.

Бюллетень Ученого совета Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина.
Тамбов, 2012-2013 учебный год

Редакционная коллегия:

ЮРЬЕВ В.М., доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (ответственный редактор);

БОЛДЫРЕВ Н.Н., доктор филологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

ГРОШЕВ И.В., доктор экономических наук, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

МАМОНТОВ В.Д., доктор экономических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

ОКАТОВ В.Н., кандидат философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации;

ОСАДЧАЯ Т.Г., доктор экономических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

СМАГИНА В.В., доктор экономических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

СТРОМОВ В.Ю., кандидат юридических наук;

ЧВАНОВА М.С., доктор педагогических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

Ответственный за выпуск – доктор экономических наук, профессор В.И. АБДУКАРИМОВ.

СОДЕРЖАНИЕ

Заседание Ученого совета Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина от 25 сентября 2012 г. (Протокол № 21)	4
Доклады, выступления и постановления	7
Представление к ученому званию	54
Разное	55

**ЗАСЕДАНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА
ТАМБОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА
от 25 сентября 2012 г. (Протокол № 21)**

Открывая заседание Ученого совета университета, председатель Ученого совета, доктор экономических наук, профессор ЮРЬЕВ Владислав Михайлович вручил:

Дипломы победителей конкурса проектов Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» руководителям проектов:

доктору экономических наук, профессору, заслуженному деятелю науки РФ ЮРЬЕВУ Владиславу Михайловичу – проект в области исследований в рамках научно-образовательных центров;

доктору филологических наук, профессору, заслуженному деятелю науки РФ БОЛДЫРЕВУ Николаю Николаевичу – проекты в области исследований в рамках научно-образовательных центров и исследований под руководством докторов наук;

доктору физико-математических наук, профессору ШИБКОВУ Александру Анатольевичу – проекты в области исследований в рамках научно-образовательных центров и исследований под руководством докторов наук;

доктору исторических наук, профессору КАНИЩЕВУ Валерию Владимировичу – проекты в области исследований под руководством докторов наук и под руководством приглашенных зарубежных исследователей;

кандидату исторических наук АНДРЕЕВУ Сергею Ивановичу – проект в области развития внутрироссийской мобильности ученых.

**В области исследований
под руководством кандидатов наук:**

кандидату физико-математических наук, доценту ЖЕЛТОВУ Михаилу Александровичу;

кандидату физико-математических наук КОРЕНКОВУ Виктору Васильевичу;

кандидату физико-математических наук РОДАЕВУ Вячеславу Валерьевичу;

кандидату химических наук, доценту ТАНЫГИНОЙ Елене Дмитриевне.

**В области исследований под руководством
молодых кандидатов наук:**

кандидату исторических наук ГОЛОВАШИНОЙ Оксане Владимировне;

кандидату педагогических наук КИСЕЛЕВОЙ Ирине Александровне;

кандидату политических наук НИКОНЕНКО Сергею Андреевичу;

кандидату физико-математических наук ЯКОВЛЕВУ Алексею Михайловичу.

Благодарственное письмо Центральной избирательной комиссии РФ студенту 5-го курса факультета политологии Академии гуманитарного и социального образования ФЕДОРОВУ Владиславу Ивановичу по итогам Конкурса среди студентов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений РФ на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей за работу «Большие выборы» 2011-2012: Тамбовская область и Россия».

Благодарственное письмо творческого объединения «Салют талантов» студии «Art-fusion» и директору Центра развития исполнительских искусств «Art-fusion» БАЛАБАЕВОЙ Елене Анатольевне за квалифицированную подготовку юных артистов к выступлению в фестивале «Творческие открытия. Музыка» и активную помощь в организации фестивального тура.

Благодарственное письмо Муниципального бюджетного учреждения «Дом молодежи» г. Тамбова директору Инсти-

тута филологии ТГУ имени Г.Р. Державина ХУДЯКОВУ Сергею Сергеевичу за активное участие студентов Института филологии в организации и проведении городских мероприятий для молодежи.

Благодарственное письмо муниципального бюджетного учреждения «Дом молодежи» г. Тамбова зам. директора Института филологии ТГУ имени Г.Р. Державина КОНЧАКОВОЙ Светлане Валентиновне за активное участие студентов Института филологии в организации и проведении городских мероприятий для молодежи.

Диплом и кубок за I место в городской спартакиаде среди команд средств массовой информации г. Тамбова, посвященной Международному дню солидарности журналистов:

сборной команде отделения массовых коммуникаций «ЖурФакты» Института филологии.

ДОКЛАДЫ, ВЫСТУПЛЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Доклад «Об итогах государственной аттестации выпускников и летней экзаменационной сессии 2011/12 учебного года» – *ПАВЛОВА Валентина Викторовна, начальник учебно-методического управления ТГУ имени Г.Р. Державина.*

Уважаемый председатель, члены Ученого совета, коллеги!

Позвольте представить вашему вниманию информацию о результатах итоговой государственной аттестации и успеваемости студентов в период летней экзаменационной сессии 2011-2012 учебного года.

В настоящее время качество образования является одним из основных показателей деятельности образовательного учреждения. На протяжении десятилетий традиционным подходом к оценке качества услуг российского образования являлся подход, рассматривающий качество как соответствие государственным стандартам. Между тем, в настоящее время простое соответствие стандартам обеспечивает вузу незначительные конкурентные преимущества. Помимо общего образования необходимо дать выпускникам профессиональную подготовку. Качество образования в настоящее время определяется уровнем востребованности государством, профессиональным сообществом, физическими лицами (абитуриенты, родители, обучающиеся). А более высокие оценки в дипломе далеко не всегда обеспечивают выпускникам преимущество перед конкурентами на вакантные должности.

Главной оценкой качества образования в университете являются результаты итоговой государственной аттестации выпускников.

В этом году Университет выпустил 3268 бакалавров и специалистов с высшим профессиональным образованием по 56 специальностям и направлениям подготовки, в том числе 1907 человек по очной форме обучения, 1302 человека – по заочной и 59 человек – очно-заочной (вечерней) форме.

Как оценочная процедура итоговая государственная аттестация направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников по основной образовательной программе конкретного направления подготовки требованиям государственного образовательного стандарта и включает аттестационные испытания в виде государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.

Результаты ИГА представлены в отчетах председателей ГАК.

Проведенный анализ результатов итогового государственного экзамена свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки выпускников.



Рис. 1. Результаты сдачи государственного экзамена по университету

42,8% выпускников сдали государственный экзамен «отлично», 35,9% – «хорошо», 21,1% – «удовлетворительно», и только 0,2% не сдали государственный экзамен, получили оценку «неудовлетворительно».

На рисунке 2 представлен сравнительный анализ результатов ИГА двух последних лет. Наблюдается стабильность показателей.

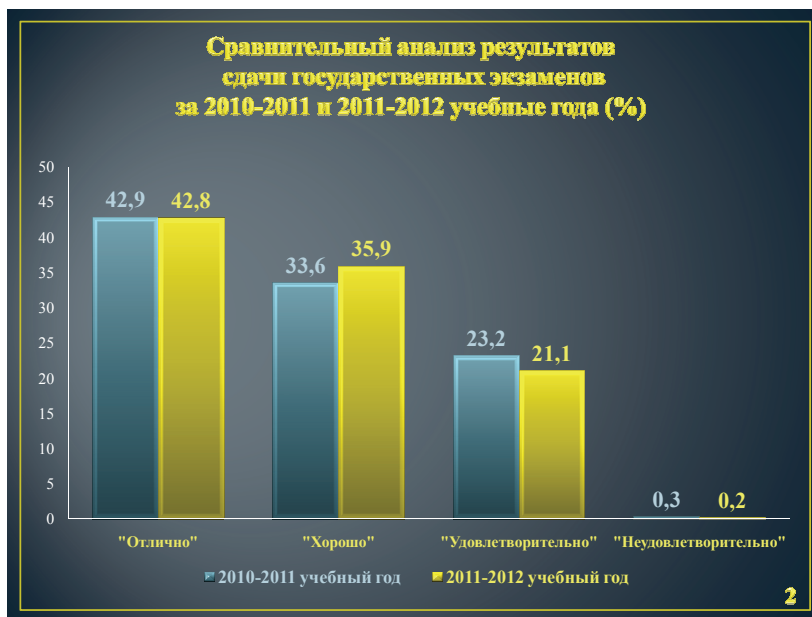


Рис. 2. Сравнительный анализ результатов сдачи государственных экзаменов за 2010-2011 и 2011-2012 учебные года

По сравнению с 2010-2011 учебным годом количество студентов, получивших оценки *«отлично»* и *«неудовлетворительно»* в истекшем учебном году, практически не изменилось: сдавших на *«отлично»* увеличилось на 0,1%; на *«неудовлетворительно»* снизилось на 0,1%. На 2,1 пункта снизился процент студентов, сдавших экзамен *«удовлетворительно»*. На 2,3 пункта увеличился процент студентов, сдавших государственный экзамен *«хорошо»*.

О высоком уровне представленных к защите выпускных квалификационных работ свидетельствуют полученные оценки.

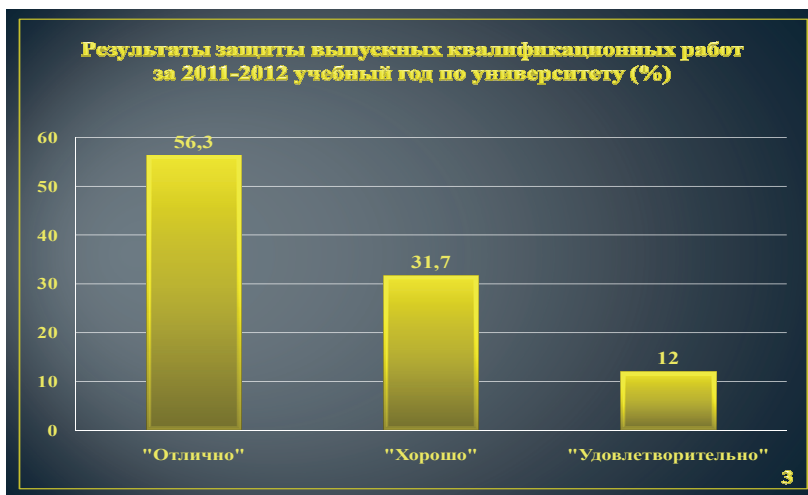


Рис. 3. Результаты защиты ВКР за 2011-2012 учебный год по университету

С оценкой *«отлично»* защитили выпускные квалификационные работы 56,3% выпускников, *«хорошо»* – 31,7%, *«удовлетворительно»* – 12%. Неудовлетворительных оценок нет.



Рис. 4. Сравнительный анализ результатов ВКР за 2010-2011 и 2011-2012 учебные года

При сравнении с результатами 2010-2011 учебного года можно отметить, что произошло увеличение *отличных* оценок (на 2%) и некоторое снижение *хороших* и *удовлетворительных* оценок. При этом следует отметить отсутствие неудовлетворительных оценок.

Многие работы представляют определенный интерес в плане дальнейшей научно-исследовательской работы. 7% выпускников получили рекомендации для продолжения обучения в аспирантуре.

По итогам государственной аттестации 2011-2012 учебного года 19% выпускников получили диплом с отличием, это на 1,7% меньше, чем в 2010-2011 учебном году.



Рис. 5. Сравнительный анализ процентного соотношения дипломов с отличием по структурным подразделениям университета

Больше всего таких выпускников в *Институте филологии* – 29%, *Академии социальных и образовательных технологий* – 26%, *Академии гуманитарного и социального образования* –

25%; меньше других дипломов с отличием у выпускников *Института физической культуры и туристической индустрии* – 9%.

По сравнению с выпуском 2011 г. произошло снижение на 24% выпускников, получивших диплом с отличием, в Академии культуры и искусств (с 42% до 18%), на 11% в *Институте физической культуры и туристической индустрии* (с 21% до 10%), на 10% в *Институте естествознания* (с 22% до 12%). Вместе с тем, отметим повышение на 7% – в *Институте права* (с 5% до 12%).

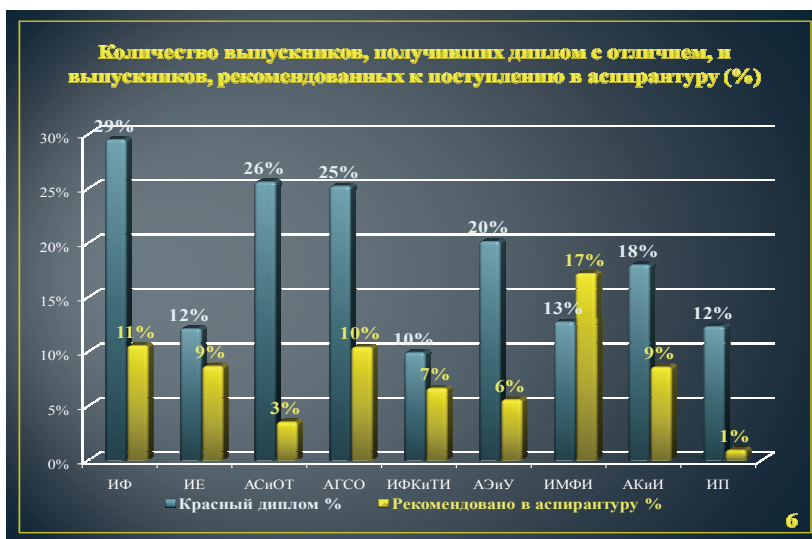


Рис. 6. Процент выпускников, получивших диплом с отличием, и выпускников, рекомендованных в аспирантуру

Среди выпускников, рекомендованных к поступлению, больше выпускников Института математики, информатики и физики (17%), Института естествознания (11%), Академии гуманитарного и социального образования (10%), меньше – выпускников Института права (1%).

Следует обратить внимание, что анализ состава государственных аттестационных комиссий показал недостаточное при-

влечение работодателей к участию в работе итоговой аттестационной комиссии. В настоящее время в Министерстве образования и науки РФ обсуждается *проект Положения об итоговой государственной аттестации*, в котором определен численный состав государственных аттестационных и государственных экзаменационных комиссий (он не может быть меньше пяти человек), среди которых не менее двух должны быть представителями работодателей.

Итоги экзаменационных сессий являются одним из важных индикаторов оценки качества обучения студентов и важнейшим показателем эффективности организации учебного процесса.

При этом достигнутые показатели характеризуются не только уровнем усвоения учебного материала, полученных знаний, но и навыками преподавательской деятельности.

Летняя экзаменационная сессия проводится с целью регулярной оценки качества освоения студентами образовательных программ в установленные сроки согласно графику учебного процесса.

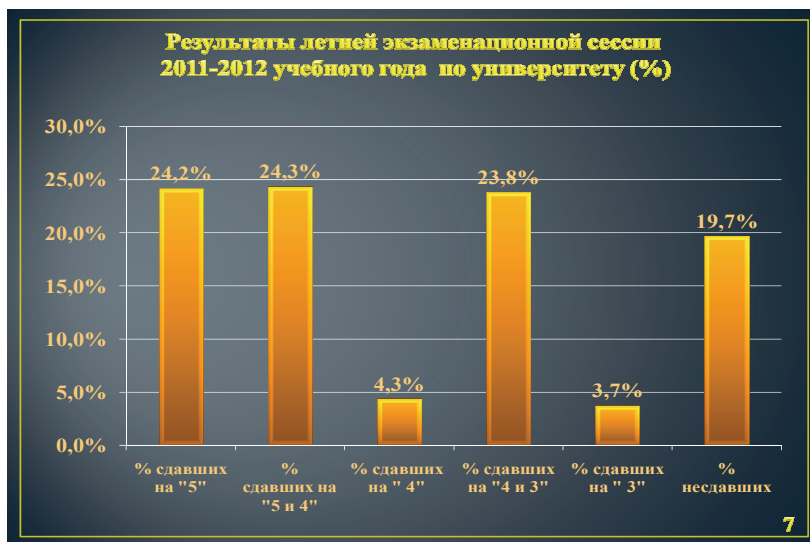


Рис. 7. Результаты летней экзаменационной сессии 2011-2012 учебного года

Результаты летней экзаменационной сессии 2011-2012 учебного года показывают, что 24,2% студентов сдали сессию на «отлично», 28,6% – на «хорошо» и «отлично», 27,5% – на «хорошо» и «удовлетворительно». Задолженности имеют – 19,7% студентов.

По академиям и институтам это выглядит следующим образом.

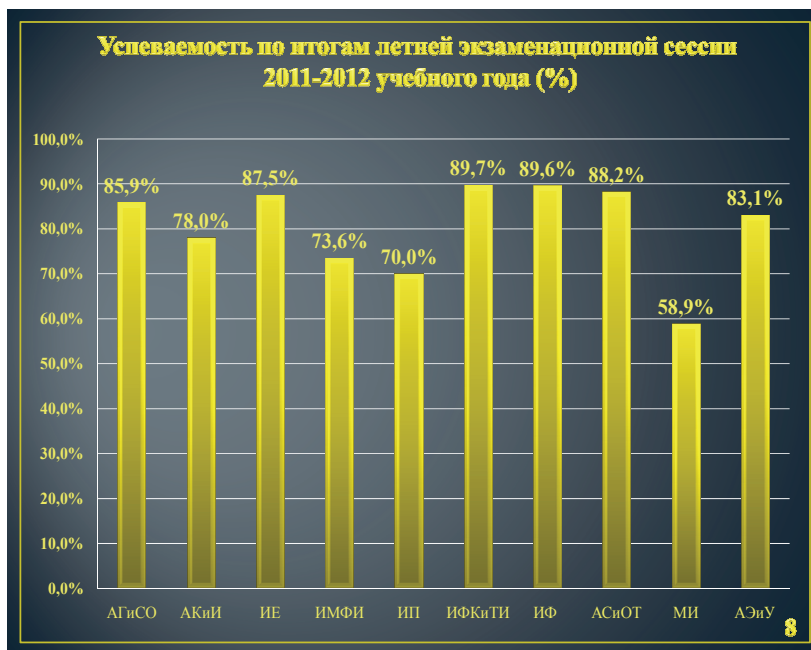


Рис. 8. Успеваемость по итогам летней экзаменационной сессии 2011-2012 учебного года

Выше всего успеваемость у студентов *Института физической культуры и туристической индустрии* (89,7%), *Института филологии* (89,6%), *Академии социальных и образовательных технологий* (88,2%).

Ниже других у студентов *Медицинского института* (58,9%), *Института права* (70,0%), *ИМФИ* (73,6%).



Рис. 9. Качество знаний по результатам летней экзаменационной сессии 2011-2012 учебного года

Качественная успеваемость характеризуется процентом студентов, сдавших сессию только на «хорошо» и «отлично». Самый высокий показатель качественной успеваемости у студентов *Академии гуманитарного и социального образования* (68,7%), *Института филологии* (65%), *Института естествознания* (63,8%).

Качество знаний ниже 50% показали студенты *Медицинского института* (32,7%), *Института математики, физики и информатики* (35,5%), *Института права* (46,3%).

Больше всего студентов-отличников обучается в *Институте естествознания* – 32,2%, *Институте филологии* – 31%, *Академии гуманитарного и социального образования* – 29%.

По итогам летней экзаменационной сессии задолженность имели 1186 студентов: из них 57,3% – одну задолженность, 25,9% – две задолженности, 16,8% – три и более задолженности.

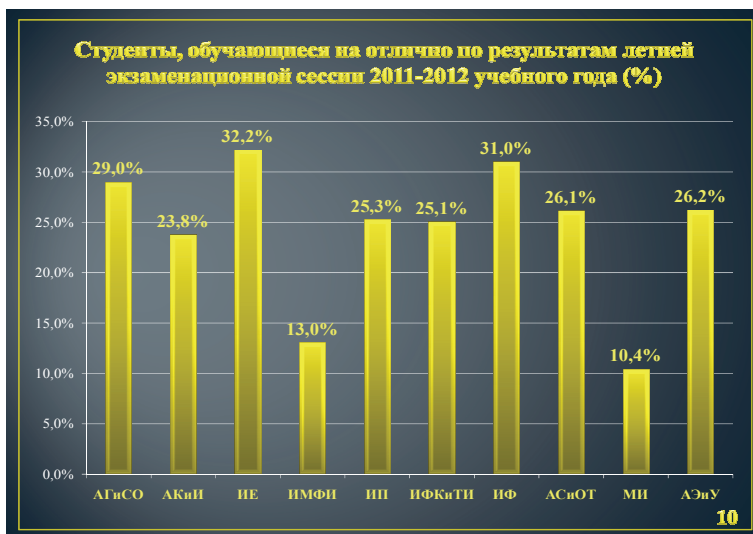


Рис. 10. Студенты, обучающиеся на «отлично» по результатам летней экзаменационной сессии 2011-2012 учебного года

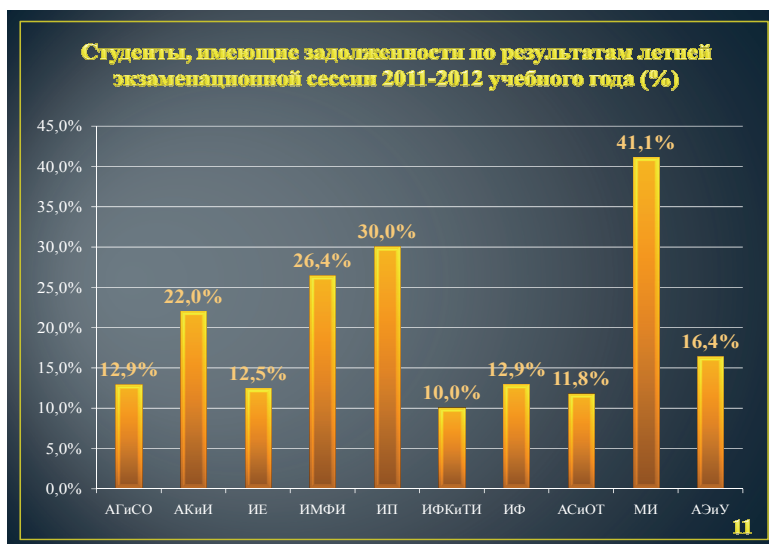


Рис. 11. Студенты, имеющие задолженности по результатам летней сессии 2011-2012 учебного года

Наибольшее количество задолжников среди студентов *Медицинского института* – 41,1%, *Института права* – 30,0%, *Института математики, физики и информатики* – 26,4%.

Сравним результаты летней экзаменационной сессии 2010-2011 и 2011-2012 учебных годов.

Статистические данные об итогах учебного года по академиям и институтам, различным категориям студентов свидетельствуют, что в целом основные результаты успеваемости и качество успеваемости были на уровне предыдущих лет.

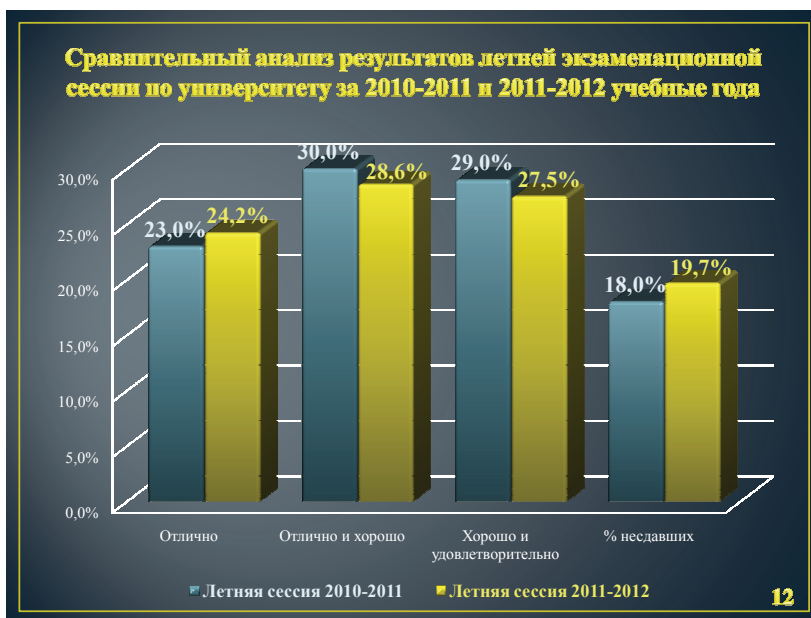


Рис. 12. Сравнительный анализ результатов летней экзаменационной сессии за 2010-2011 и 2011-2012 учебные года

Произошло незначительное увеличение количества *отличников* на 1,2% и количества *двоечников* на 1,7%, уменьшение количества студентов, обучающихся на «*отлично*» и «*хорошо*» на 1,4%, обучающихся на «*хорошо*» и «*удовлетворительно*» на 1,5%.

При этом по сравнению с летней сессией 2010-2011 учебного года (рис. 13) повысилась **успеваемость** в *Институте физической культуры и туристической индустрии* на 8,8%, *Институте математики, информатики и физики* на 8,2%, *Академии экономики и управления* на 2,1%.

Снизилась успеваемость в *Медицинском институте* на 17,9%, *Институте права* на 9,4%, *Академии культуры и искусств* на 5%.

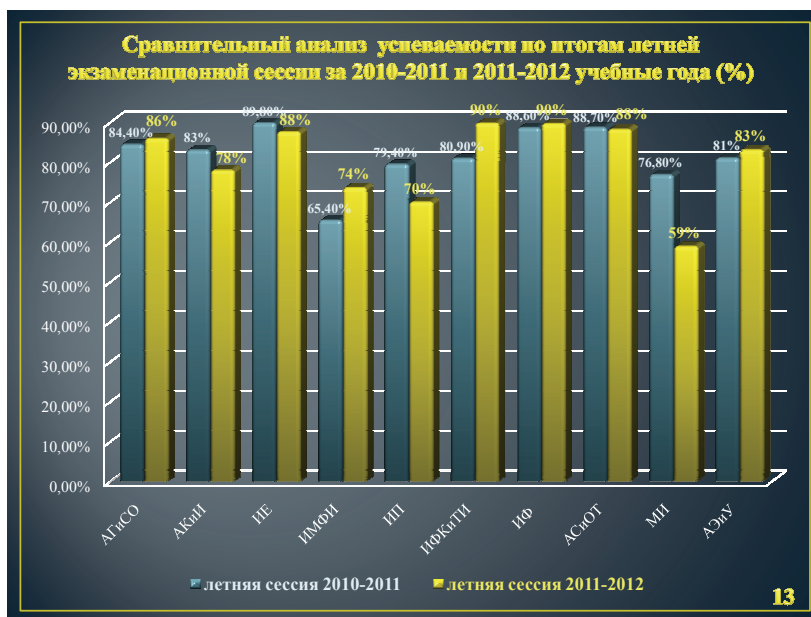


Рис. 13. Сравнительный анализ успеваемости по итогам летней экзаменационной сессии за 2010-2011 и 2011-2012 учебные года

Качество знаний (рис. 14) повысилось в *Академии гуманитарного и социального образования* на 7,3%, *Институте филологии* на 5,7%, *Институте естествознания* на 5,5%.

Снизилось качество знаний в *Институте права* на 12,4%, *Медицинском институте* на 4%, *Академии социальных и образовательных технологий* на 3,7%.

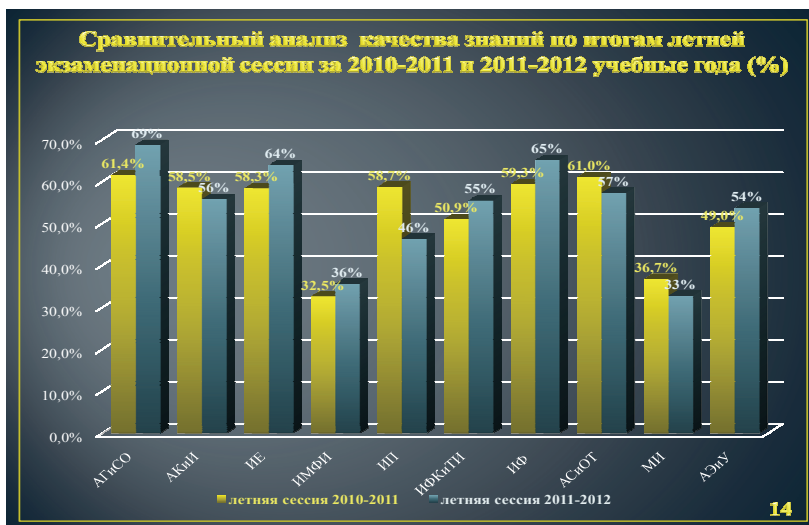


Рис. 14. Сравнительный анализ качества знаний по итогам летней экзаменационной сессии за 2010-2011 и 2011-2012 учебные года



Рис. 15. Сравнительный анализ количества студентов, имеющих задолженности по результатам летней сессии 2010-2011 и 2011-2012 учебных годов

Следует отметить, что по сравнению с 2010-2011 учебным годом значительно увеличилось количество студентов, имеющих задолженности в *Медицинском институте* на 17,9% и *Институте права* на 9,4%.



Рис. 16. Сравнительный анализ результатов летней экзаменационной сессии 2011-2012 учебного года (бюджет/договор)

Как показывает практика, студенты, обучающиеся на бюджетной основе, показывают более высокие результаты во время сессии, нежели студенты, обучающиеся на договорной основе. Такие же показатели были и в летнюю экзаменационную сессию 2011-2012 учебного года: процент *отличников* выше у бюджетников – 32%; у лиц, обучающихся на договорной основе, этот показатель составил 12%. Среди студентов-бюджетников меньше *двоечников* – 14%, у студентов, обучающихся на договорной основе, этот показатель составил 28%.

Средний балл абитуриентов по результатам ЕГЭ – показатель востребованности направления подготовки, специальности и рейтинга вуза. Был проведен сравнительный анализ среднего балла ЕГЭ поступивших в 2011 г. и качества успеваемости по результатам зимней и летней сессии. Для анализа были выбраны те направления подготовки, где средний балл выше 70, и те направления подготовки, где средний балл ниже 50.



Рис. 17. Сравнительный анализ среднего балла ЕГЭ и качества знаний по итогам экзаменационных сессий

Студенты, поступившие на бюджетные места со средним баллом более 70, по результатам сессии показывают достаточно высокое качество знаний (более 60%). Однако следует обратить внимание, что в зимнюю сессию результаты были выше, чем в летнюю. На специальности «Лечебное дело» качество знаний в летнюю сессию составляет 43%.



Рис. 18. Сравнительный анализ среднего балла ЕГЭ и качества знаний по итогам экзаменационных сессий

Студенты, поступившие на бюджетные места с низким средним баллом (50 и менее), соответственно по результатам экзаменационной сессии показывают невысокий уровень качества знаний.

Здесь особо следует выделить направление подготовки «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы», где при среднем балле ЕГЭ 49 баллов качество знаний составляет 22% в зимнюю и 25% в летнюю сессии, и направление подготовки «Прикладная информатика», где при среднем балле ЕГЭ 49 качество знаний – 5% и 6% соответственно.

В марте-июне 2012 г. университет принимал участие в 15 этапе Федерального Интернет-экзамена в сфере профессионального образования.

По результатам ФЭПО-15, доля студентов, освоивших все дидактические единицы, составила 62,1%, по результатам ФЭПО-13, проводившегося в период апрель-июнь 2011 г., этот

показатель составлял 67%. Произошло снижение результатов на 4,9%.

Из 54 направлений подготовки и специальностей, которые принимали участие в Интернет-экзамене, успешно справились с требованиями студенты 27 специальностей и направлений подготовки:

студенты 20 специальностей имеют неудовлетворительный результат по одной дисциплине;

студенты 4-х специальностей не справились с двумя дисциплинами: (050717.65 – *Специальная дошкольная педагогика и психология*, 080102.65 – *Мировая экономика*, 080107.65 – *Налоги и налогообложение*, 090103.65 – *Организация и технология защиты информации*);

студенты 3-х специальностей имеют неудовлетворительный результат по трем и более дисциплинам: (030501.65 – *Юриспруденция*, 030301.65 – *Психология*, 080105.65 – *Финансы и кредит*).

Рассмотрим итоги ФЭПО в разрезе дисциплин, результаты по которым традиционно являются проблемными.

В тестировании по дисциплине «Английский язык» приняли участие 78 студентов следующих специальностей: 020201.65 – *Биология*, 020801.65 – *Экология*, 032001.65 – *Документоведение и документационное обеспечение управления*, 030500.62 – *Юриспруденция*, 050708.65 – *Педагогика и методика начального образования*, 090103.65 – *Организация и технология защиты информации*. Тестирование показало, что результаты только 11 студентов (14,1% от общего количества) соответствуют требованиям ГОС. В целом же качество подготовки студентов всех этих специальностей не соответствует этим требованиям. И это в то время, когда Стандарты 3-го поколения предполагают свободное использование иностранного языка в профессиональной деятельности и межличностном общении.

По правоведению не соответствует требованиям ГОС качество подготовки студентов специальности 070304.65 – *Педагогика балета*.

Не соответствует требованиям ГОС по политологии качество знаний студентов следующих специальностей: 020401.65 – *География* (8%), 030301.65 – *Психология* (22%), 050711.65 – *Социальная педагогика* (27%).

Улучшилась ситуация по дисциплине «Отечественная история» – результаты были низкие в продолжение нескольких ФЭПО. Качество подготовки всех студентов, проходивших тестирование по данной дисциплине в ФЭПО-15, соответствует требованиям ГОС.

Аналитический материал по ФЭПО обсуждается на кафедрах, в академиях и институтах. Без сомнения, он имеет важное значение для совершенствования работы как отдельных преподавателей и кафедр, так и для директората в рамках проводимой кадровой политики.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что:

- анализ результатов ИГА и летней экзаменационной сессии 2011-2012 учебного года позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне подготовки студентов по специальностям и направлениям подготовки;

- существуют значительные различия между результатами, полученными на ИГА, и итогами сессии. На ИГА оценки выше, чем во время сессии;

- среди оценок преобладают оценки *«отлично»* и *«неудовлетворительно»*, из шкалы оценок выпадает оценка *«удовлетворительно»*;

- несмотря на регулярное участие в интернет-экзамене и активное использование интернет-тренажеров, остается ряд дисциплин, по которым качество знаний студентов не соответствует требованиям стандарта;

- в связи с этим, необходимо активизировать самостоятельную работу студентов и повысить ее результативность, а также уделять особое внимание использованию в учебном процессе современных образовательных технологий.

Спасибо за внимание!

Выступление по докладу:
ЖУКОВСКИЙ Евгений Семенович – директор Института математики, физики и информатики, доктор физико-математических наук, профессор.

Уважаемые коллеги!

На ученом совете ИМФИ, совещаниях с заведующими кафедрами обсуждались результаты и организация летней экзаменационной сессии. Мы считаем, что очередная сессия выполнила основную задачу объективного оценивания знаний студентов. В среднем результаты по институту оказались немного лучше, чем в предыдущем учебном году. Анализ проводился оперативно. Требования к знаниям студентов традиционно на физмате достаточно высокие, что является одной из причин тех результатов, которые отражены на показанных слайдах. Конечно, основной проблемой является качество набора абитуриентов. Надо сказать, что наиболее слабые знания показаны первокурсниками. В прошлом году был очень тяжелый набор, выпускников было мало, пришлось взять большое количество выпускников техникумов, студентами стали люди, давно закончившие школу. В попытке исправить ситуацию мы проводили дополнительные консультации, занятия. Активно используются в учебном процессе современные информационные технологии. Эта работа принесла положительные плоды.

В заключение, два слова об организации учебного процесса. Принятая в университете модульно-рейтинговая система давно перестала быть для нас чем-то новым. Уже ни у кого не вызывает сомнений ее правильность и эффективность. Сейчас в связи с реорганизацией университета мы стараемся больше узнать о формах организации учебной, научной и др. видов деятельности, которые сложились в Техническом университете. Это условно нужно для того, чтобы воспользоваться всем тем положительным, которое есть у наших коллег. Что касается организации сессии, то в ТГТУ в этом году в связи с подготовкой к аккредитации пошли по пути проведения тестовых экзаменов, не учитывающих работу студентов в течение всего года. Сессия

показала, что при таком подходе в ряде случаев оценка бывает необъективной, студенты не заинтересованы в изучении теоретического материала. Уверен, что разработанная учебным управлением и принятая в нашем университете система контроля и оценки знаний доказала свою эффективность и должна быть принятой в новом объединенном университете.

Выступление по докладу:

ХУДЯКОВ Сергей Сергеевич – директор Института филологии, кандидат юридических наук, доцент.

Уважаемые коллеги!

Внимание при подготовке ИГА сосредоточено на следующем:

1. Разработка и утверждение вопросов и экзаменационных билетов.
2. Корректировка и подбор тем выпускных работ сообразно с их научной и практической значимостью и востребованностью практикой.
3. Проведение обзорных лекций и консультаций перед итоговыми экзаменами.
4. Контроль за соблюдением графиков выполнения выпускных квалификационных работ.

Можно отметить достаточный уровень подготовки студентов к государственному экзамену. В целом, выпускники показали хорошее знание теоретических вопросов и конкретного практического материала, способность логически, последовательно и аргументировано излагать материал.

Тем не менее, анализ проведения экзаменов позволяет сделать вывод о необходимости акцентирования внимания в будущем на следующих немаловажных вопросах, о чем, в том числе, говорили и председатели ГАК:

- в ряде случаев слабое владение терминологией, в связи с чем следует обучать студентов навыкам выступления с докладами, аргументировано отвечать на вопросы, четко излагать свои мысли;
- ответы некоторых студентов не имели достаточной критической оценки излагаемых фактов;

- уделять больше внимания повышению качества обзорных лекций, подумать над расширением их тематики;
- необходимость разработки и преподавания специальных курсов, ориентированных на методику работы с интернет-ресурсами и представлению полученных данных.

По существу защиты ВКР председателями был высказан ряд замечаний:

- в докладах студентов анализ проблемных вопросов нередко подменяется пересказом содержания работы, студенты связаны текстом и не способны вести дискуссию, правильно и грамотно делать заключения и выводы;
- в некоторых работах обзор литературы выполнен формально и не всегда в полной мере отражает специфику работы;
- выводы слишком объемные, в ряде работ отсутствуют практические рекомендации;
- у выпускников явно недостаточен опыт публичных выступлений;
- имеют место недочеты в техническом оформлении текста работ и библиографических данных, недостаточность использования периодической литературы.

В качестве рекомендаций, которые обсуждались на заседании Ученого совета института высказано следующее:

1. Руководителям ВКР и выпускающим кафедрам повысить требования к разработке практической части ВКР, доведя ее до конкретного внедрения.

2. Выпускающим кафедрам проявить большую активность в установлении сотрудничества с предприятиями и организациями, на базе которых могут быть подготовлены выпускные квалификационные работы, шире использовать возможность внешнего рецензирования.

3. Инициировать поведение научно-прикладных работ для предприятий и организаций; планировать тематику работ, усиливающих внутриуниверситетскую и университетско-академическую интеграцию научных исследований.

4. Рекомендовать более активное участие студентов в федеральных целевых программах, грантах.

5. Использовать гранты при защите презентации.

Итоги летней экзаменационной сессии

Сессия проводилась в соответствии с установленным графиком и учебным планом. Итоги можно считать положительными. Лишь 76 человек имели задолженности по итогам сессии. Такие итоги, на наш взгляд, это результат планомерной работы по организации и проведению учебного процесса.

Тем не менее, хотелось бы заострить внимание на следующем:

- у ряда студентов имеют место плохая посещаемость учебных занятий, вследствие чего наличие задолженностей. Это проверенная закономерность;

- наличие модульной системы без сомнений имеет положительный результат. Однако в ряде случаев формальный подход со стороны преподавателей приводит к тому, что она перестает действовать должным образом;

- несмотря на высокую успеваемость, показатель качества знаний невысокий, что подтверждается всеми видами тестирования;

- следует обратить внимание на проведение зачетов: нужно изменять форму его проведения, отходить от традиционного собеседования;

- обращается внимание и на проведение экзаменов.

Главная сегодняшняя задача научить студента учиться и не только научить, но и стимулировать его к получению знаний. Тем более, что сегодня таких стимулов предостаточно: возможность получать повышенные стипендии, получать именные стипендии, пользоваться льготами при отдыхе, проходить практику в ведущих вузах России (Институт лингвистических исследований РАН в Санкт-Петербурге) и пр.

Спасибо за внимание!

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Ученого совета Тамбовского государственного университета
имени Г.Р. Державина по докладу В.В. Павловой
«Об итогах государственной аттестации выпускников
и летней экзаменационной сессии 2011/12 учебного года»

Заслушав и обсудив доклад начальника учебно-методического управления В.В. Павловой, Ученый совет отмечает, что учебная деятельность университета была направлена на совершенствование содержания, форм, способов организации образовательного процесса и на повышение качества подготовки специалистов.

В учебных структурных подразделениях ведется работа по совершенствованию методического и информационного обеспечения учебного процесса. В этой связи на основе компетентного подхода профессорско-преподавательским составом Университета осуществляется внедрение в учебный процесс новых форм работы по контролю и оценке качества знаний студентов. Положительное влияние оказывают на организацию и проведение учебного процесса электронные системы обучения, улучшающие качество преподавания и позволяющие студентам эффективно осваивать учебный материал.

В истекшем году во всех учебных структурных подразделениях Университета большое внимание уделялось промежуточной и итоговой аттестации студентов. Анализ результатов итоговой государственной аттестации свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовки специалистов.

Анализ содержания учебной деятельности и итоги летней экзаменационной сессии 2011-2012 учебного года характеризуют достаточный уровень качества знаний студентов, что является одним из главных критериев работы высшего учебного заведения. В то же время в 2011-2012 учебном году в ряде институтов и академий Университета наблюдается снижение уровня успеваемости студентов.

Активизация самостоятельной работы студентов приобретает особо важное значение в связи с государственной стратегией модернизации высшего профессионального образования. Фор-

мирование умений самостоятельной учебной деятельности является основой для дальнейшего самообразования через различные источники информации. Организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода позволяет стимулировать студентов к самостоятельному изучению дисциплины и самоконтролю.

В связи с вышеизложенным, Ученый совет постановляет:

1. Информацию об итогах летней экзаменационной сессии 2011/2012 учебного года принять к сведению.

2. Провести детальный анализ причин неудовлетворительных оценок студентов на экзаменах в летнюю экзаменационную сессию и разработать план организационно-методических мероприятий, направленных на совершенствование содержания образовательных технологий, повышающих успеваемость студентов (отв. В.Д. Мамонтов, учебно-методическое управление, руководители учебных структурных подразделений).

3. Продолжить работу по формированию на кафедрах необходимых условий для полноценной самостоятельной внеаудиторной работы студентов. В учебных подразделениях уделить особое внимание качеству разрабатываемых учебных и учебно-методических материалов, продолжить системную работу по информационно-методическому обеспечению образовательного процесса (отв. В.Д. Мамонтов, учебно-методическое управление, руководители учебных структурных подразделений).

4. Активнее применять в учебном процессе информационные образовательные технологии: мультимедийные лекции, интерактивные обучающие программы, компьютерное тестирование, сетевое взаимодействие и дистанционное обучение. Заведующим кафедрами активизировать работу по повышению качества проведения лекций, семинарских и других видов занятий (отв. В.Д. Мамонтов, учебно-методическое управление, руководители учебных структурных подразделений).

5. Продолжить внедрение в магистратуре новых форм контроля и проверки качества знаний студентов, базирующихся на творческих началах (отв. В.Д. Мамонтов, учебно-методическое управление, руководители учебных структурных подразделений).

6. Совершенствовать работу системы независимого контроля качества обучения студентов посредством участия в Федеральном Интернет-экзамене. В связи с этим обеспечить активное ведение подготовки к Федеральному Интернет-тестированию по дисциплинам учебного плана в течение года (отв. В.Д. Мамонтов, учебно-методическое управление, руководители учебных структурных подразделений).

Доклад «Итоги работы Приемной комиссии 2012 г.» – ЕМЕЛЬЯНОВА Ольга Юрьевна, ответственный секретарь секретариата приемной комиссии ТГУ имени Г.Р. Державина.

Уважаемые члены Ученого совета!

Вашему вниманию предлагается отчет об итогах приемной кампании Университета в 2012 г.

В 2012 г. прием абитуриентов в Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина на первый курс осуществлялся по 50 направлениям подготовки бакалавров, 5 специальностям и 41 магистерской программе по очной, вечерней и заочной формам обучения на бюджетные места и места по договорам с оплатой стоимости обучения.

Впервые был объявлен прием на две новые специальности: «Психология служебной деятельности» и «Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере» и одно новое направление подготовки бакалавров «Нанотехнологии и микросистемная техника».

Приемной кампании 2012 г. предшествовала активная профориентационная работа, которая проводилась в течение всего 2011/2012 учебного года согласно разработанному Плану профориентационной работы Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина на 2011/2012 учебный год и включала в себя:

– проведение Дней открытых дверей (октябрь-ноябрь 2011 г., февраль 2012 г., апрель 2012 г.), на которые приглашались выпускники прошлых лет и представители организаций-работодателей;

– профориентационную работу преподавателей Университета в школах и образовательных учреждениях СПО города и области;

– подготовку, издание и распространение материалов рекламно-информационного характера для абитуриентов;

– издание спецвыпуска газеты «Державинский вестник» для абитуриентов;

– работу со средствами массовой информации по информационной поддержке приема и популяризации направлений подготовки и специальностей Университета;

– работу с личными обращениями абитуриентов и их родителей по разъяснению условий приема в Университет и организации подготовительных курсов;

– оформление информационного стенда приемной комиссии;

– систематическое обновление информации на сайте;

– ведение интернет-приемной и др.

Центром дополнительного образования и повышения квалификации Академии открытого образования и инновационного предпринимательства были организованы подготовительные курсы, в рамках которых проводилась подготовка учащихся 10-11-х классов к ЕГЭ и к вступительным испытаниям, проводимым Университетом самостоятельно, в том числе подготовка к дополнительным вступительным испытаниям творческой и профессиональной направленности. Для учащихся 11-х классов, живущих на территории районов Тамбовской области и других областей, были организованы дистанционные курсы по подготовке к поступлению в Университет. Также Центром дополнительного образования и повышения квалификации проводилось репетиционное компьютерное тестирование по форме ЕГЭ по школьным предметам для учащихся 9-х и 11-х классов.

В рамках профориентационной работы в 2011-2012 учебном году Тамбовским государственным университетом имени Г.Р. Державина в очередной раз была проведена межрегиональная многопрофильная олимпиада для обучающихся образовательных учреждений под названием «Творческий конкурс в Державинском университете».

Участниками Олимпиады являлись выпускники школ и образовательных учреждений среднего профессионального обра-

зования Тамбовской области и других областей Центрального федерального округа.

Олимпиада проводилась по двум комплексам предметов: «Гуманитарные и социальные науки» и «Математика и естественные науки». В каждом комплексе выделялись профили, соответствующие направлениям подготовки и специальностям, на которые объявлялся прием в 2012 г.

В олимпиаде приняли участие 729 человек, победителями стали 150 человек, призерами – 114 человек, из которых 71 победитель и 49 призеров были зачислены на бюджетные места.

В связи с принятием ряда нормативных документов, порядок приема абитуриентов в вузы в 2012 г. был несколько изменен.

Абитуриенты, имеющие особые права при поступлении (право на поступление без вступительных испытаний, вне конкурса при условии успешного прохождения вступительных испытаний либо преимущественное право на поступление), с 2012 г. могут воспользоваться предоставленным им правом, подав заявление о приеме только в один вуз на одно направление подготовки бакалавров или специальность по выбору абитуриента, предоставив при этом оригинал документа об образовании сразу при подаче документов. В другие вузы данная категория абитуриентов вправе поступать на общих основаниях. Поскольку зачисление льготников теперь происходит раньше – 30 июля, а не 5 августа, как у основной массы абитуриентов-очников, более ясно стала просматриваться рейтинговая картина. У абитуриентов, участвующих в общем конкурсе, появилась возможность видеть, сколько реально бюджетных мест осталось на том или ином направлении подготовки после зачисления льготников и целевиков.

Кроме того, изменения коснулись целевого приема. Ранее количество целевых мест не должно было превышать 20% от числа бюджетных мест по каждому направлению подготовки (специальности). Сейчас же количество бюджетных мест для целевого приема снижено до 15%.

Однако основной принцип приема в вузы оставался неизменным: поступить в вуз можно на основании результатов ЕГЭ по общеобразовательным предметам, соответствующим направ-

лению подготовки бакалавров (специальности), на которое осуществляется прием. Сроки приема документов, зачисления, конкурсные процедуры также не изменились относительно прошлого года, как и то, что абитуриенты могут одновременно подать заявление на поступление в пять вузов на три направления подготовки бакалавров (специальности) в каждом.

Стоит также отметить, что Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки впервые было заранее объявлено минимальное количество баллов ЕГЭ по русскому языку и математике, подтверждающих освоение основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в 2012 г.: 36 и 24 балла соответственно.

Прием в Университет в 2012 г. осуществлялся в соответствии с новым Порядком приема граждан в образовательные учреждения высшего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 28 декабря 2011 г. № 2895, Перечнем вступительных испытаний в образовательные учреждения высшего профессионального образования, имеющие государственную аккредитацию, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 28 октября 2009 г. № 505 (с учетом изменений, внесенных приказами Министерства образования и науки РФ № 86 от 24 января 2011 г., № 2433 от 03 октября 2011 г.) и Правилами приема в ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» в 2012 г., разработанными с учетом всех изменений законодательства в сфере приема в вузы.

Прием в Университет проводился как по результатам ЕГЭ, так и по результатам вступительных испытаний, проводимых университетом самостоятельно для соответствующих категорий абитуриентов, которые в этом году впервые проводились в форме компьютерного тестирования. Для осуществления приема по результатам ЕГЭ была организована работа с Федеральной базой свидетельств, обеспечивающей проверку достоверности сведений, предоставляемых абитуриентами.

Приказом ректора были утверждены состав приемной комиссии, а также составы предметных, экзаменационных, аттестационных, апелляционной и технической комиссий.

Все документы, регламентирующие работу приемной комиссии, были размещены на информационном стенде приемной комиссии и на официальном сайте Университета.

Прием документов начался 20 июня 2012 г. на все формы и условия обучения и проводился в соответствии с утвержденными Правилами приема на 2012 г.

Несмотря на прогнозы о сокращении бюджетных мест в вузах, Университету в 2012 г. Министерством образования и науки РФ было выделено 1429 бюджетных мест (в 2011 г. – 1378), что на 51 место (на 4%) больше, чем в прошлом году, из них на очную форму обучения – 1064 места, на заочную – 342 места и на вечернюю – 23 места. По сравнению с 2011 г. произошло увеличение плана приема по заочной форме обучения (на 57 мест или на 20%) и по вечерней форме обучения (на 3 места или на 15%) и небольшое снижение по очной (на 9 мест или на 1%) форме обучения (рис. 1).

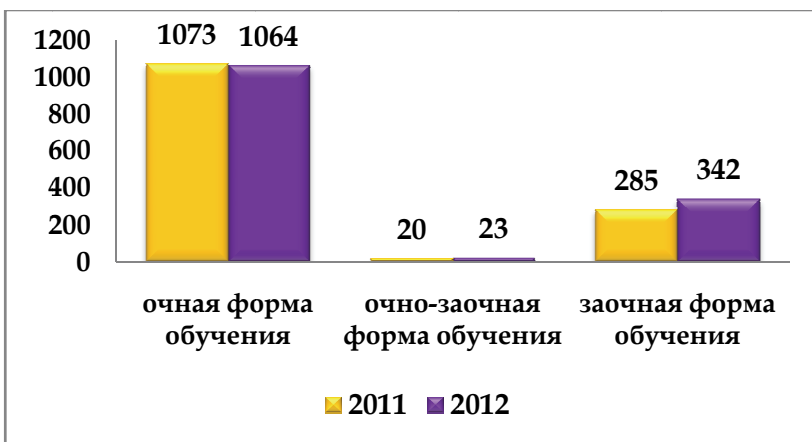


Рис. 1. Контрольные цифры приема в Университет в 2011 и 2012 гг.

Контрольные цифры приема 2012 г. были распределены следующим образом **по уровням образования**: на программы подготовки бакалавров было выделено 1155 бюджетных мест (81%), специальности – 43 места (3%) и программы подготовки магистров – 231 (16%). В сравнении с прошлым годом в струк-

туре контрольных цифр приема 2012 г. произошло перераспределение бюджетных мест между уровнями высшего образования в сторону увеличения их количества по программам магистратуры (на 72 места или 45%) и уменьшения по программам бакалавриата и специалитета (на 21 место или на 2%). В разрезе форм обучения цифры приема распределились следующим образом: по очной форме обучения 790 мест – по программам бакалавриата, 43 – по программам подготовки специалиста, 231 – по программам магистратуры, по очно-заочной и заочной формам обучения – 23 и 342 места только по программам бакалавриата соответственно (рис. 2).

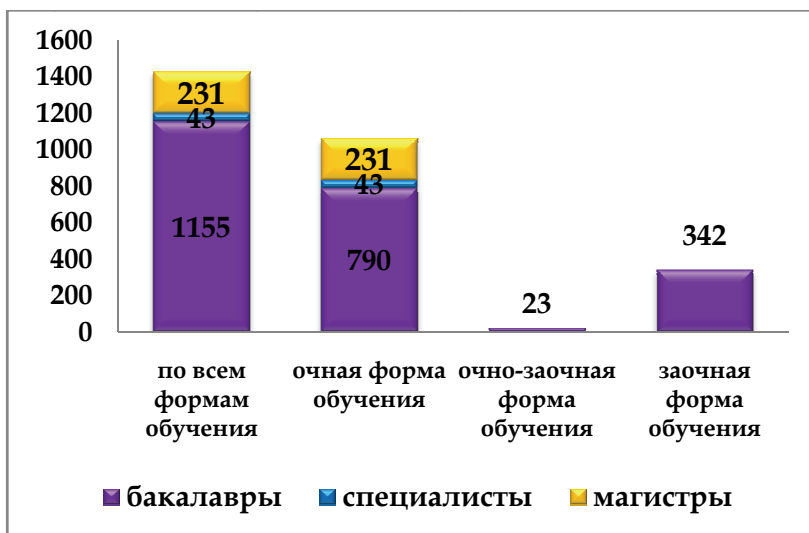


Рис. 2. Распределение контрольных цифр приема по уровням образования в 2012 г.

В 2012 г. **больше бюджетных мест** стало по таким программам бакалавриата, как «Культурология», «Издательское дело», «Педагогическое образование», «Специальное (дефектологическое) образование», «Библиотечно-информационная деятельность», «Музеология и охрана объектов природного и культурного наследия», «Бизнес-информатика» и «Гостиничное дело».

Впервые в этом году были выделены бюджетные места по направлениям подготовки магистров физико-математического блока, значительно увеличены бюджетные места по направлениям магистратуры «Химия», «Биология», «География», «Экология и природопользование», «Культурология», «Социальная работа», «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», «Дизайн», «Туризм» и др.

В связи с большим количеством выпускников школ в этом году по сравнению со сложным 2011 г. количество поданных заявлений на очную форму обучения значительно возросло (на 1655 заявлений или 38%), на заочную форму обучения выросло на 137 заявлений (или на 12%), по вечерней же форме обучения наблюдается снижение данного показателя (на 20 заявлений или 26%), связанное с уменьшением количества направлений подготовки бакалавров, на которые был объявлен набор в 2012 г. В целом по сравнению с результатами приемной кампании 2011 г. количество поданных заявлений на все формы обучения в 2012 г. возросло на 1772 заявления или 32% (рис. 3).

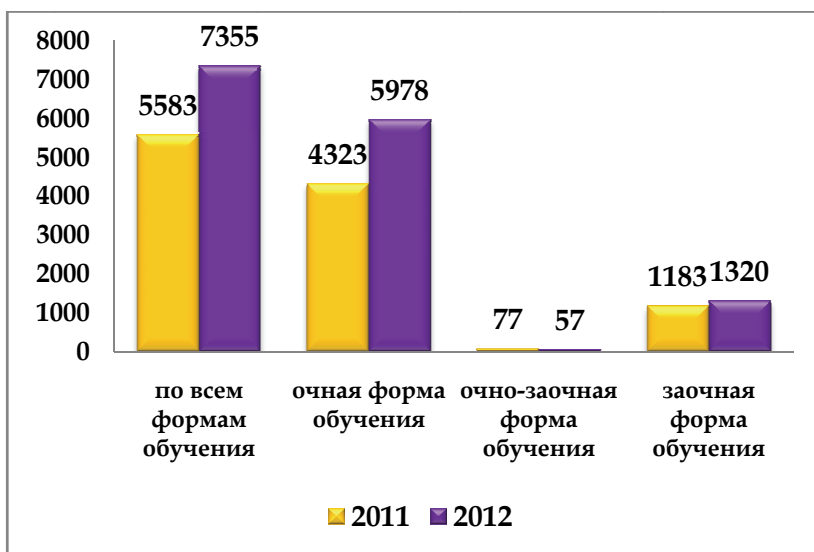


Рис. 3. Динамика подачи заявлений в Университет в 2011 и 2012 гг.

Если рассматривать результаты подачи заявлений по уровням образования, то преобладающее количество заявлений было подано на направления подготовки **бакалавров: 84% по очной форме обучения, 96% по вечерней форме обучения и 89% по заочной форме обучения**; удельный вес заявлений, поданных на программы **магистратуры**, составил 6%, 4% и 11% соответственно по очной, вечерней и заочной формам обучения, на **специальности** – 10% только по очной форме обучения (рис. 4).

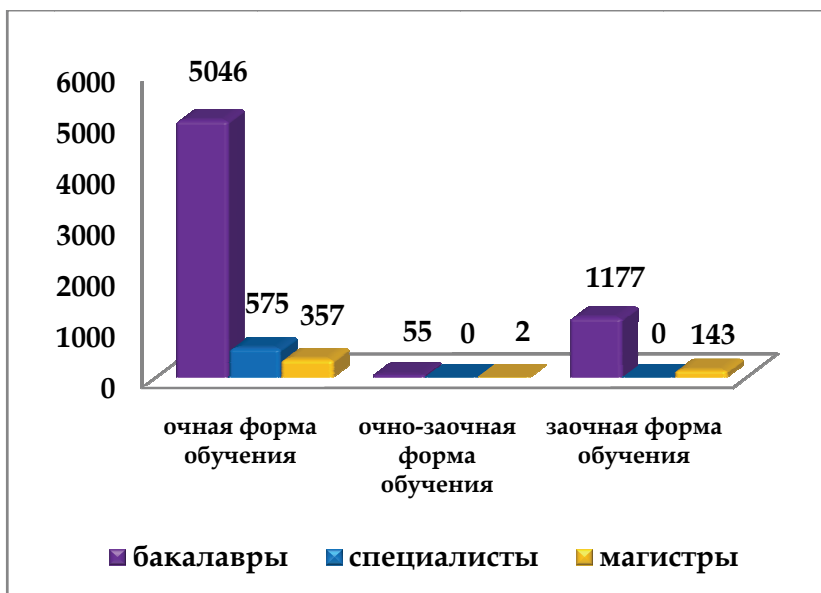


Рис. 4. Структура подачи заявлений в Университет по уровням образования в 2012 г.

Наряду с выпускниками школ Тамбовской области в Университет подавали документы абитуриенты как и из ближайших регионов (Воронежской, Липецкой, Белгородской, Московской, Смоленской, Волгоградской, Пензенской, Саратовской, Рязанской областей), так и из отдаленных регионов (Сахалинской, Мурманской, Челябинской, Калининградской, Свердловской области, Республики Коми, Приморского края).

Необходимо отметить, что на протяжении последних лет конкурс при подаче заявлений по очной форме обучения постоянно увеличивался, начиная с 2,4 человек на место в 2005 г. и до 5 человек на место в 2010 г. В 2011 г. в связи с достаточно сложной ситуацией с количеством выпускников школ, вызванной демографическим спадом начала 90-х гг. XX в., наблюдался небольшой спад: с 5 человек на место в 2010 г. до 4 человек на место в 2011 г. Однако в 2012 г. этот показатель снова возрос до 5,1 человека на место, достигнув и опередив уровень 2010 г. (рис. 5).

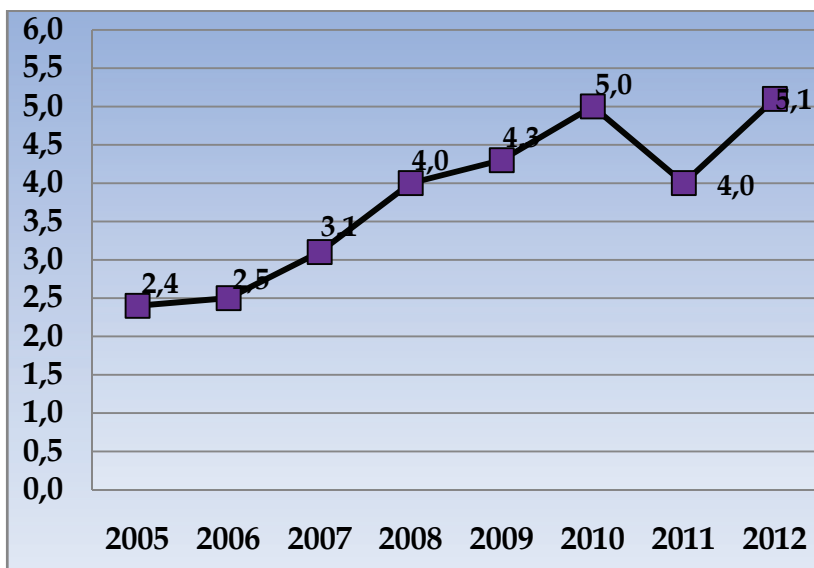


Рис. 5. Конкурс при подаче заявлений в Университет по очной форме обучения в 2005-2012 гг.

Спрос абитуриентов на образовательные услуги дифферентный. В рейтинге конкурса заявлений на направления подготовки бакалавров лидирует направление подготовки «Экономика» – 11,1% от общего числа поданных заявлений. Высоким спросом пользуются также направления подготовки бакалавров «Менеджмент» (6,8%), «Государственное и муниципальное

управление» (5,9%), «Юриспруденция» (5,6%), «Управление персоналом» (4,4%), «Социология» (4,3%). Среди направлений магистратуры популярностью пользовались «Юриспруденция» (7,6%), «Биология» (7%), «Экономика» (5%), «География» (5%), «Психолого-педагогическое образование» (5%); среди специальностей абсолютный лидер «Лечебное дело» (66%).

Наибольший конкурс наблюдался на направлениях подготовки сферы экономики и управления (конкурс составлял от 8 человек на место на «Экономике» до 27 человек на место на «Государственном и муниципальном управлении»), юриспруденции (11 человек на место) и здравоохранения (15 человек на место). Также в этом году стоит отметить повышенный интерес абитуриентов к физико-математическим направлениям подготовки, конкурс на которые колебался от 5 до 10 человек на место. Достаточно высокий конкурс наблюдался на таких направлениях подготовки, как «Торговое дело» (12 человек на место), «Психология» (11 человек на место), «Педагогическое образование» (11 человек на место), «Информационная безопасность» (10 человек на место), «Клиническая психология» (9 человек на место), «Реклама и связи с общественностью» (9 человек на место), «Социология» (8 человек на место) и «Издательское дело» (8 человек на место). Самый высокий конкурс был отмечен на «Государственном и муниципальном управлении» – 27 человек на место.

В сравнении с прошлым годом конкурс возрос практически на все направления подготовки бакалавров и специальности, особенно по следующим направлениям: «Социология» – на 4 человека на место, «Управление персоналом» – на 7 человек на место, «Менеджмент» – на 8 человек на место, «Государственное и муниципальное управление» – на 9 человек на место, «Бизнес-информатика» – на 6 человек на место, «Лечебное дело» – на 6 человек на место, «Реклама и связи с общественностью» – на 5 человек на место, «Психология» – на 5 человек на место, «Педагогическое образование» – на 5 человек на место, «Информационная безопасность» – на 6 человек на место.

Общее число студентов, зачисленных в Университет для получения первого высшего профессионального образования в 2012 г., составляет 2315 человек, что выше уровня 2011 г. на 6%. Таким образом, в результате приемной кампании 2012 г. на очную форму обучения зачислено 1656 человек (1064 – на бюджетные места и 592 – на договорные места), что на 21 человек (или на 1,3%) больше, чем в прошлом году; на вечернюю форму – 26 человек (23 – на бюджетные места и 3 – на договорные места), что на 19% меньше, чем в 2011 г., и на заочную форму обучения – 633 человек (342 – на бюджетные места и 291 – на договорные места), увеличение по отношению к прошлому году составило 4,3% (рис. 6).

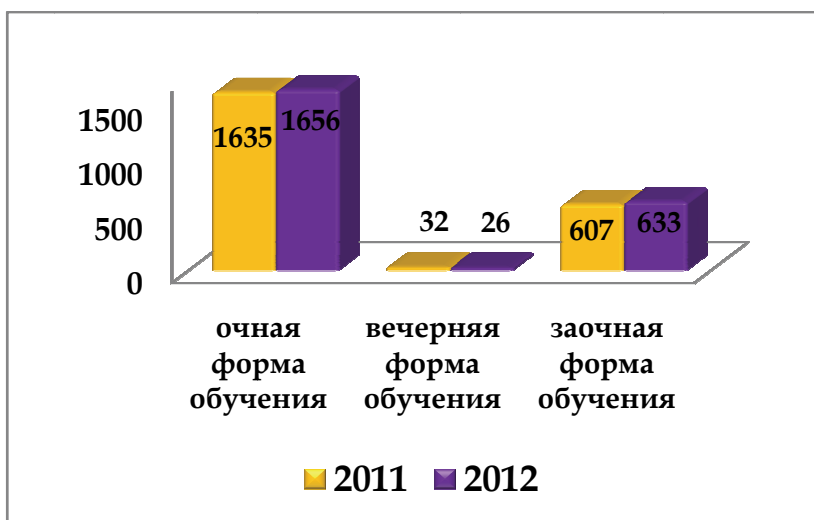


Рис. 6. Динамика приема в Университет в 2010 и 2011 гг.

Прием в разрезе уровней образования выглядит следующим образом: на очную форму поступили 1196 бакалавров (72%), 224 специалиста (14%) и 236 магистров (14%), на вечернюю форму – 25 бакалавров (96%) и 1 магистр (4%), на заочную форму – 498 бакалавров (79%) и 135 магистров (21%) (рис. 7).

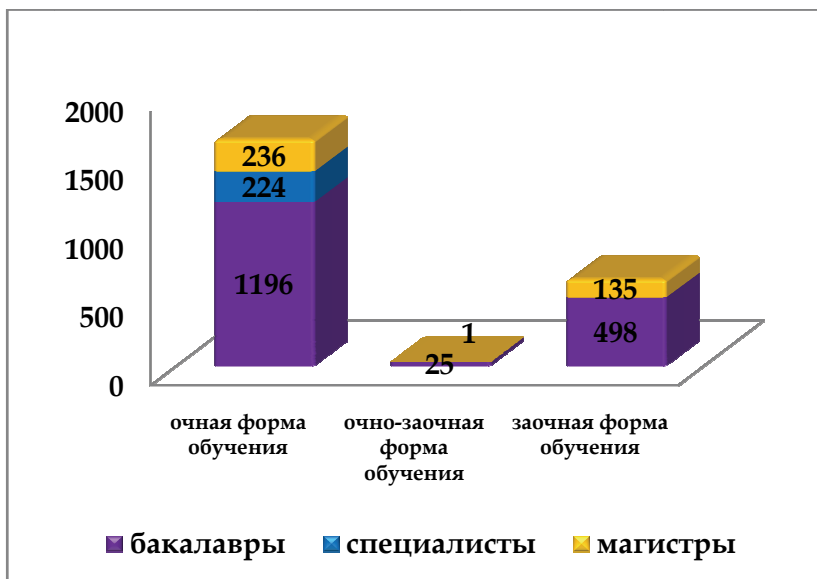


Рис. 7. Структура приема в Университет по уровням образования в 2012 г.

Наибольшее количество абитуриентов было принято на следующие направления подготовки бакалавров и специальности очной формы обучения: «Лечебное дело» – 179 человек, «Экономика» – 160 человек, «Юриспруденция» – 89 человек, «Филология» – 76 человек, «Государственное и муниципальное управление» – 40 человек, «Педагогическое образование» – 37 человек, «Менеджмент» – 37 человек, «Социология» – 35 человек, «Лингвистика» – 31 человек, «История» – 30 человек.

Анализ результатов приема по договорам с оплатой стоимости обучения за 2011 и 2012 гг. показывает, что по очной форме обучения количество зачисленных на договорных условиях увеличилось на 5% с 562 договорников в 2011 г. до 592 договорников в 2012 г., по вечерней и заочной форме обучения напротив количество договорников снизилось на 75% (с 12 до 3 договоров) и 10% (с 322 до 291 договоров) соответственно (рис. 8).

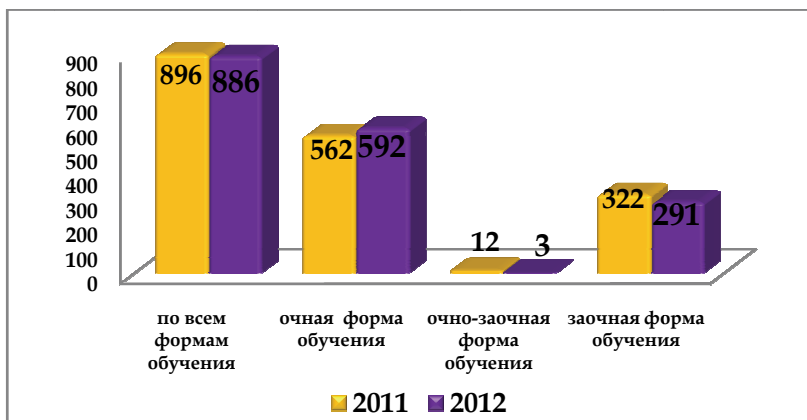


Рис. 8. Динамика приема по договорам с оплатой стоимости обучения в 2011 и 2012 гг.

Картина коммерческого приема в разрезе уровней образования следующая: на очную форму поступили по договорам 406 бакалавров (68%), 181 специалист (31%) и 5 магистров (1%), на вечернюю форму – 2 бакалавра (67%) и 1 магистр (33%), на заочную форму – 156 бакалавров (54%) и 135 магистров (46%), из которых 97 договоров были заключены по направлению подготовки магистров «Юриспруденция» (рис. 9).

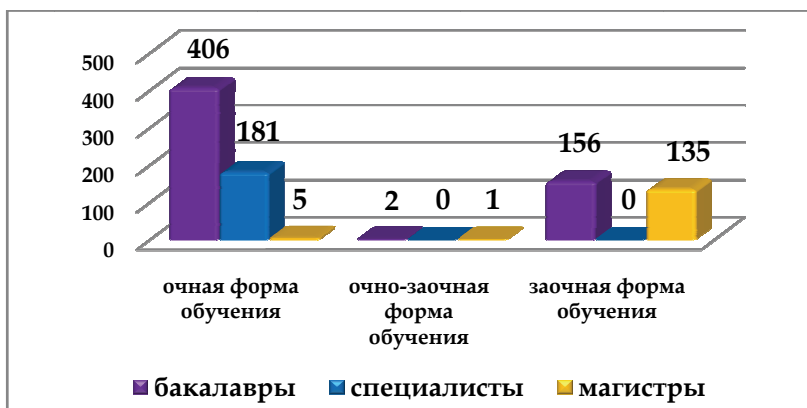


Рис. 9. Структура приема по договорам с оплатой стоимости обучения по уровням образования в 2012 г.

Всего за текущую приемную кампанию по программам первого высшего профессионального образования было заключено 886 договоров с оплатой стоимости обучения, по программам второго высшего профессионального образования было заключено 180 договоров (113 второе высшее образование и 67 параллельное образование). Их количество по подразделениям распределилось следующим образом: Институт физики, математики и информатики – 8 (1%), Академия культуры и искусств – 9 (1%), Институт естествознания – 16 (1%), Академия гуманитарного и социального образования – 28 (3%), Академия социальных и образовательных технологий – 46 (4%), Институт филологии – 64 (6%), Институт физической культуры и туристической индустрии – 97 (9%), Медицинский институт – 168 (16%), Институт права – 190 (18%), Академия экономики и управления – 218 (20%) и Академия открытого образования и инновационного предпринимательства – 222 (21%) (рис. 10).

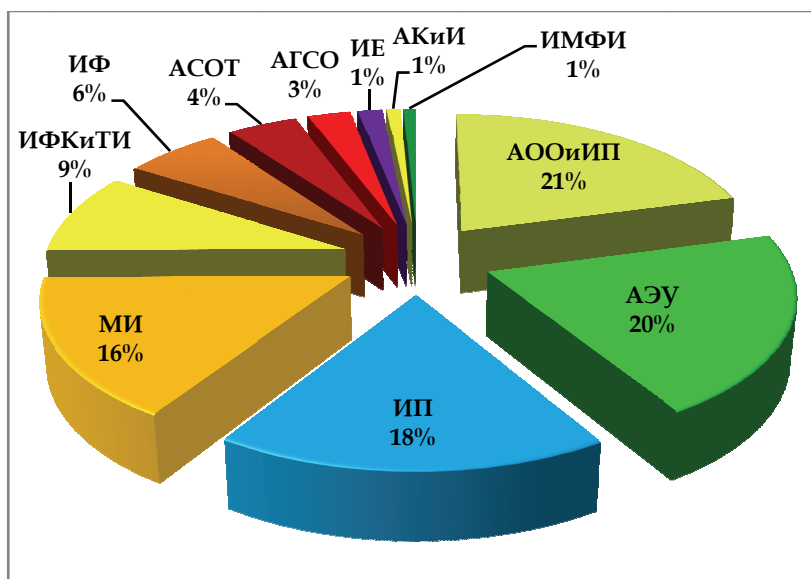


Рис. 10. Структура заключенных договоров с оплатой стоимости обучения по учебным подразделениям Университета в 2012 г.

Можно отметить, что среди зачисленных на очную форму обучения **7% составляют слушатели подготовительных курсов**, организованных Центром дополнительного образования и повышения квалификации Академии открытого образования и инновационного предпринимательства. **Целевой прием на федеральные бюджетные места составил 57 человек на очную форму обучения** (5,4% от общего числа бюджетных мест по очной форме обучения) **и 11 человек на заочную форму обучения** (3,2% от общего числа бюджетных мест по заочной форме обучения); **70 человек поступили на целевые места, финансируемые из регионального бюджета**. В текущем году увеличилось количество абитуриентов, зачисленных **на внеконкурсной основе** и по очной форме обучения (с 41 до 52 человека), и по заочной форме (с 6 до 8 человек). Преимущественное право на поступление имели 33 человека.

Количество зачисленных граждан иностранных государств составило 68 человек, из них 18 человек поступили по направлениям Министерства образования и науки РФ в пределах квоты, установленной Правительством РФ, 49 человек – по договорам с оплатой стоимости обучения и 1 человек на бюджетное место. Кроме того, планируется принять еще более **200 иностранных граждан**.

На программы среднего (полного) общего образования по пяти профилям (филологическому, социально-гуманитарному, информационно-технологическому, химико-биологическому и художественно-эстетическому) было принято 101 человек. Причем стоит отметить, что в отличие от предыдущих лет по всем профилям наблюдалась конкурсная ситуация.

Величина проходного балла в 2012 г. по большинству направлений подготовки бакалавров и специальностей очной формы обучения возросла по сравнению с прошлым годом. Наибольший проходной балл сформирован по следующим направлениям подготовки: «Журналистика» – 238 баллов, «Международные отношения» и «Юриспруденция» – 224 балла, «Политология» – 214 баллов, «Издательское дело» – 212 баллов, «Экономика» и «Государственное и муниципальное управление» – 205 баллов, «Реклама и связи с общественностью» – 204 балла,

«Бизнес-информатика» – 203 балла, «Менеджмент» и «Лечебное дело» – 200 баллов. В целом, можно отметить более высокие проходные баллы по направлениям подготовки и специальностям гуманитарного и экономического профиля по сравнению с направлениями подготовки физико-математического и естественно-научного блока.

Согласно данным **мониторинга качества приема студентов, зачисленных в 2012 г. по результатам ЕГЭ на бюджетные места в государственные вузы**, проведенному РИА Новosti и Высшей школой экономики (НИУ ВШЭ) в рамках совместного проекта «Общественный контроль за процедурами приема в вузы как условие обеспечения равного доступа к образованию» по заказу Общественной палаты России, из **491 вуза**, участвовавшего в исследовании, ТГУ имени Г.Р. Державина занимает **198 место** по среднему баллу ЕГЭ, который составил **64 балла и возрос по отношению к предыдущему году на 5,1 пункта**. Для сравнения – другие вузы Центрального федерального округа занимают следующие позиции: Воронежский государственный университет – 82 место (средний балл ЕГЭ – 71,4 балла), Юго-Западный государственный университет – 157 место (средний балл ЕГЭ – 66,2 балла), Белгородский государственный национальный исследовательский университет – 137 место (средний балл ЕГЭ – 67,5 балла), Брянский государственный технический университет – 316 место (средний балл ЕГЭ – 59,5 балла), Тульский государственный университет – 323 место (59,2 балла), Тамбовский государственный технический университет – 256 место (средний балл ЕГЭ – 61,4 балла), Мичуринский государственный педагогический институт – 297 место (средний балл ЕГЭ – 60,1 балла), Мичуринский государственный аграрный университет – 421 место (средний балл ЕГЭ – 54,6 балла).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что приемная кампания 2012 г. была проведена успешно, контрольные цифры приема выполнены, коммерческий прием соответствует уровню прошлого года. Такой результат достигнут благодаря эффективной работе по привлечению нового контингента, проводимой в течение 2011-2012 учебного года всеми структурными подраз-

делениями Университета, а также проводимой Университетом политике открытости и объективности предоставления абитуриентам оперативной и полной информации.

Однако анализ результатов приемной кампании 2012 г. позволил внести ряд рекомендаций по повышению эффективности профориентационной работы Университета:

1. Продолжить работу по повышению эффективности информирования абитуриентов о направлениях подготовки и специальностях Университета, в том числе путем размещения данной информации в справочных изданиях о вузах России и на образовательных интернет-ресурсах.

2. Усилить работу по привлечению лучших выпускников школ и образовательных учреждений среднего профессионального образования, имеющих высокие стартовые способности и хорошо мотивированных на получение высшего образования.

3. Активизировать деятельность по набору выпускников за пределами Тамбовской области.

4. Активнее привлекать к профориентационной работе влиятельных посредников между Университетом и абитуриентами – работодателей, экспертов в области образования, ведущих средств массовой информации, а также студенческое сообщество.

5. Усилить работу по привлечению абитуриентов в магистратуру Университета.

6. Продолжить работу по совершенствованию рекламной деятельности Университета в профориентационных целях, повысить качество презентационных материалов об академиях и институтах Университета.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Ученого совета Тамбовского государственного университета
имени Г.Р. Державина по докладу О.Ю. Емельяновой
«Итоги работы приемной комиссии 2012 г.»

Заслушав и обсудив отчет ответственного секретаря секретариата приемной комиссии О.Ю. Емельяновой, Ученый совет констатирует, что план приема по всем формам обучения, уровням образования и направлениям подготовки (специальностям) в 2012 г. выполнен.

Прием граждан в Университет в 2012 г. проводился по 50 направлениям подготовки бакалавров, 5 специальностям и 41 магистерской программе по очной, вечерней и заочной формам обучения на бюджетные места и места по договорам с оплатой стоимости обучения.

Значительную роль в успешном проведении приемной кампании Университета 2012 г. имела активно проводимая в течение всего 2011-2012 учебного года профориентационная работа по набору студентов. В период с октября по май 2011-2012 учебного года были организованы и проведены три общеуниверситетских Дня открытых дверей. Большим тиражом был издан рекламный выпуск газеты «Державинский вестник». Каждым подразделением были подготовлены буклеты с подробной информацией о направлениях подготовки и специальностях, на которые планировалось осуществлять набор в 2012 г. Информация о поступлении в Университет, размещенная на официальном сайте Университета и стенде приемной комиссии, оперативно и систематически обновлялась, также велся личный прием граждан, функционировала телефонная линия и интернет-приемная.

Около 7% поступивших окончили подготовительные курсы, организованные Центром дополнительного образования и повышения квалификации Академии открытого образования и инновационного предпринимательства. С целью выявления одаренных учащихся в очередной раз была проведена межрегиональная многопрофильная олимпиада «Творческий конкурс в Державинском университете».

Прием в Университет осуществлялся в соответствии с Порядком приема граждан в образовательные учреждения высшего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 28 декабря 2011 г. № 2895, Правилами приема в ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» в 2012 г., утвержденными Ученым советом Университета 31 января 2012 г. (протокол № 14) на бюджетные, целевые места и на места по договорам с оплатой стоимости обучения.

Количество поданных в приемную комиссию Университета заявлений в 2012 г. по сравнению с 2011 г. возросло на 32%, рост данного показателя имеет место по очной форме обучения (на 38%) и заочной форме обучения (12%), по вечерней форме обучения наблюдается уменьшение данного показателя на 26%. Конкурс на место в 2012 г. составил 5,1 человек на место по очной форме обучения, 2,4 – по вечерней и 3,0 – по заочной формам обучения. Общее число студентов, зачисленных в Университет в 2012 г., составляет 2495 человек, что выше уровня 2011 г. на 6%. Величина проходного балла и среднего балла ЕГЭ по большинству направлений подготовки бакалавров и специальностей в 2012 г. возросла по сравнению с 2011 г.

На основании вышеизложенного Ученый совет постановляет:

1. Отчет об итогах работы приемной комиссии Университета в 2012 г. утвердить.

2. Утвердить план профориентационной работы Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина на 2012-2013 учебный год (О.Ю. Емельянова).

3. В течение ноября 2012 – июня 2013 г. обеспечить информирование абитуриентов по вопросам приема в Университет в 2013 г., включая оформление информационного стенда и обновление сайта приемной комиссии Университета, издание и распространение материалов рекламно-информационного характера по каждому учебному подразделению, работу со средствами массовой информации по информационной поддержке приемной кампании 2013 г.; в течение ноября 2012 – мая 2013 г. организовать и провести Дни открытых дверей по учебным подразделениям Университета; активизировать работу по привле-

чению контингента студентов из других регионов РФ; усилить работу по привлечению абитуриентов в магистратуру Университета (секретариат приемной комиссии, директора академий и институтов).

4. Продолжать работу по заключению договоров с органами государственной и муниципальной власти в рамках организации целевого приема, особенно по направлениям подготовки (специальностям), имеющим затруднения с набором студентов (В.Д. Мамонтов, В.Ю. Стромов, Г.К. Гуцин).

5. Секретариату приемной комиссии до 1 февраля 2013 г. представить на утверждение Ученому совету Университета Правила приема ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» в 2013 г. (В.Д. Мамонтов).

Доклад «Отчет о работе Ученого совета Университета в 2011/2012 учебном году» – АБДУКАРИМОВ Вячеслав Исмаилович, главный ученый секретарь Ученого совета ТГУ имени Г.Р. Державина.

Уважаемые коллеги!

В 2011-2012 учебном году Ученый совет Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, созданный в соответствии с действующим законодательством, Уставом университета и решением Конференции научно-педагогических работников и представителей других категорий работников и обучающихся университета от 20 января 2011 г. (протокол № 3), продолжил свою работу на основании приказа ректора Университета № 42 от 25 января 2011 г. в количестве 59 человек.

В составе ученого совета 27 докторов наук, 28 кандидатов наук, т.е. 93% от общего количества членов Ученого совета имеют ученые степени и звания.

Заседания Ученого совета проходили в соответствии с утвержденным планом работы по графику не реже одного раза в месяц за исключением каникулярных периодов. Всего, с учетом внеочередных, было проведено 9 заседаний ученого совета.

Средняя посещаемость заседаний членами Совета в 2011-2012 учебном году составила 67,2% (рис. 1) от общего состава Совета. Максимальное присутствие членов Совета было на заседании в феврале 2012 г. – 50 человек или 84,7%, минимальное – в октябре 2011 г. (41 человек или 69,5%). В декабре 2011 г. состоялось расширенное заседание Ученого совета, на котором присутствовало 83 члена из 127 (65,4% от общего числа).

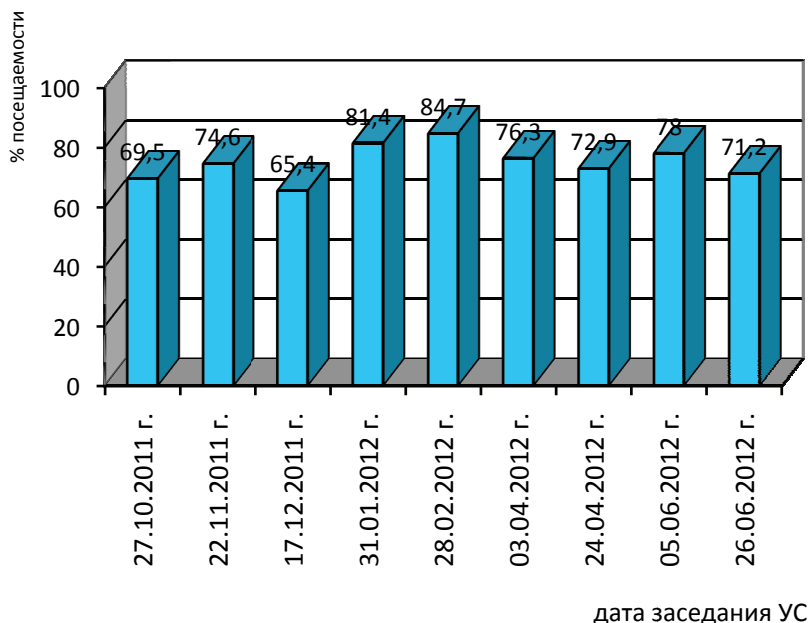


Рис. 1. Посещаемость заседаний членами Ученого совета университета в 2011-2012 учебном году

На заседаниях Ученого совета рассмотрено 19 основных вопросов из заявленных в начале учебного года в плане работы Ученого совета (рис. 2), относящихся к учебно-методической, научно-исследовательской, организационной и финансово-хозяйственной деятельности вуза. В том числе:

- 7 – по учебно-методической деятельности;
- 4 – по научно-исследовательской деятельности;
- 4 – связанных с развитием университета.

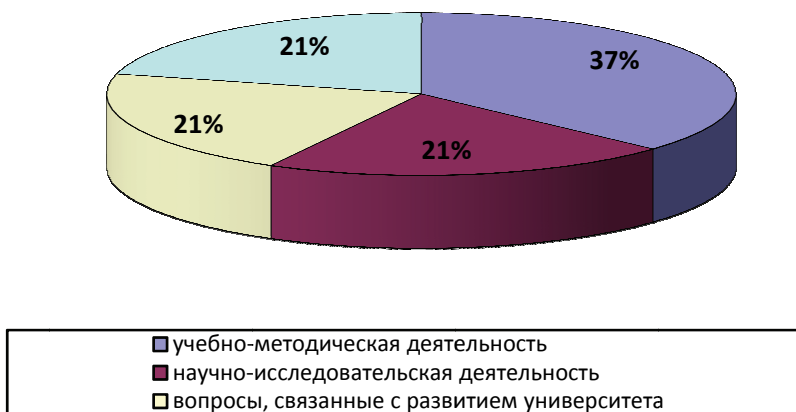


Рис. 2. Структура вопросов, рассмотренных на заседаниях Ученого совета Университета в 2011-2012 учебном году

Кроме того, в течение года рассматривались кадровые вопросы:

в январе и июне 2012 г. – вопросы, связанные с избранием на должности профессорско-преподавательского состава;

в октябре-ноябре 2011 г., феврале-июне 2012 г. – вопросы, связанные с представлением к присвоению ученых званий.

Всего за отчетный период было представлено к ученым званиям 33 человека, из них к ученому званию доцента по кафедре – 31 чел., к ученому званию профессора по кафедре – 2 чел.

Избраны на должности: заведующих кафедрами – 29 человек; профессоров кафедр – 32 человека.

По рекомендациям структурных подразделений Университета Ученый совет представил к награждению государственными и ведомственными наградами РФ:

– почетным званием «Почетный работник высшего профессионального образования РФ» – 7 человек;

– Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ – 31 человек;

– почетным званием: «Заслуженный деятель науки РФ» – 1 человек.

В целях регламентации работы и полномочий структурных подразделений Университета рассмотрены и утверждены:

– положения и регламенты структурных подразделений университета – 17;

– положения о конкурсах – 2;

– положение о приемной комиссии и правила приема (включая аспирантуру и докторантуру) – 7;

– положения о докторантуре, аспирантуре, научном руководстве/консультировании, практике аспирантов, советов по защите диссертаций и др. – 5.

Кроме того, были рассмотрены вопросы, касающиеся:

– утверждения тем докторской диссертации – 6.

– утверждения тем кандидатских диссертаций – 243.

– корректировки тем диссертационных исследований – 20.

– утверждения научного руководства аспирантами и соискателями – 8.

– рекомендации студентов (17), аспирантов (13) и молодых ученых университета (7) для выдвижения на различные стипендии, гранты и др.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ К УЧЕНОМУ ЗВАНИЮ

Ученый совет принял решение представить к ученому званию

д о ц е н т а:

АВДЕЕВУ Ирину Александровну – по кафедре философии;

БЛУДОВА Андрея Михайловича – по кафедре управления и предпринимательства;

ДУБРОВИНУ Ирину Викторовну – по кафедре географии;

КРАСЮК Елену Юрьевну – по кафедре уголовного права и процесса;

МАХОНИНУ Ирину Николаевну – по кафедре учета, финансового контроля и аудита.

РАЗНОЕ

Утверждена должность президента ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Принято решение о внесении изменений в Устав ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» в связи с вступлением в силу приказа Министерства образования и науки РФ от 18 сентября 2012 г. № 731 «О реорганизации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тамбовский государственный технический университет». В соответствии с чем, Ученый совет постановил:

1) Провести Конференцию научно-педагогических работников, представителей других категорий работников и обучающихся ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по внесению изменений и дополнений в устав университета.

2) Утвердить дату проведения Конференции научно-педагогических работников, представителей других категорий работников и обучающихся ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» 9 октября 2012 г.

3) Руководителям структурных подразделений Университета уточнить нормы представительства делегатов на Конференцию и в случае необходимости до 6 октября 2012 г. провести собрания в трудовых коллективах с целью доизбрания делегатов.

Утверждено Положение о студенческом конструкторском бюро ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Утверждено Положение о студенческой правовой консультации (Юридической клинике) ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Утверждены итоги проведения конкурсного отбора на должность профессора-консультанта.

Изменено название кафедры учета, финансового контроля и аудита Академии экономики и управления на кафедру бухгалтерского учета и налогообложения, в связи с тем, что основными профилями подготовки бакалавров, студентов и магистров на данной кафедре являются «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» и «Налоги и налогообложение».

Рекомендован доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка Института филологии РУДЕЛЕВ Владимир Георгиевич к награждению серебряной медалью ТГУ имени Г.Р. Державина в связи с 80-летием.

Рекомендована доцент кафедры теории и методики спортивных дисциплин ГОРОХОВА Татьяна Владимировна к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогической и возрастной психологии НИКОЛЮКИНА Наталья Борисовна к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована доцент кафедры теории и методики физического воспитания и спорта ОВЧИННИКОВА Юлия Капитоновна к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована доцент кафедры физического воспитания ХУДЯКОВА Валентина Михайловна к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована директор Центра по обеспечению функционирования интернет-сайта университета МОЛЧАНОВА Галина Аркадьевна к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована программист управления кадров ГРИГОРЬЕВА Ольга Вячеславовна к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована методист заочной формы обучения МАСЮКОВА Елена Николаевна к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована старший лаборант кафедры биологии ЧЕТВЕРТАКОВА Татьяна Михайловна к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована старший лаборант кафедры биологии ЧУК-СИНА Наталия Ивановна к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована уборщица учебного корпуса № 1 МИХАЙЛОВА Людмила Григорьевна к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Переведена на должность старшего научного сотрудника с 1 октября 2012 г. АДДЕЕВА Ирина Александровна для завершения работы над докторской диссертацией сроком на 1 год.

Предоставлено право научного руководства аспирантами и соискателями доценту кафедры теории и методики физического воспитания и спорта, кандидату педагогических наук ТЕРЕНТЬЕВОЙ Ольге Сергеевне по специальности 13.00.04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры.

Предоставлено право научного руководства аспирантами и соискателями на коммерческой основе кандидату педагогических наук, доценту ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» МАЛЕВУ Алексею Витальевичу по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (иностранный язык).

Направлена кандидат сельскохозяйственных наук, старший преподаватель кафедры биологии Института естествознания ЗЕЛЕНЕВА Юлия Витальевна на стажировку в ГНУ «Всероссийский НИИ защиты растений» (Санкт-Петербург) с 1 по 30 июня 2013 г.

Изменены формулировки тем кандидатских диссертаций:

КАШКОВСКОГО Алексея Александровича

с «Иммунологические аспекты селекции сортов яровой пшеницы, устойчивых к возбудителю желтой пятнистости листьев *Pyrenophora tritici-repentis* (Died)»

на «Биологические особенности развития грибов *Stagonosporanodorum* Berk. и *Septoria tritici* Rob. et Desm. на озимой и яровой пшенице в зависимости от агроклиматических условий ЦЧР» специальность 03.02.07 – Генетика;

ПЕРШИНОЙ Евгении Михайловны

с «Преодоление психологического отчуждения в диаде «работник-работодатель»

на «Психологический механизм преодоления отчуждения в диаде «работник-работодатель» специальность 19.00.04 – Медицинская психология.

Информационное издание

**БЮЛЛЕТЕНЬ УЧЕНОГО СОВЕТА
ТАМБОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА**

**Информационное издание
Ученого совета Тамбовского
государственного университета
имени Г.Р. Державина**

Сентябрь 2012 г., № 21
Издается с декабря 2007 г.

Редактор *Д.М. Титова*

Компьютерная верстка *Т.Ю. Шаталовой*

Подписано в печать 19.02.2013 г. Формат 60×84/16.
Усл. печ. л. 3,43. Тираж 50 экз. Заказ 1072.

Издательский дом ТГУ имени Г.Р. Державина.
392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190г
Отпечатано в типографии Издательского дома ТГУ имени Г.Р. Державина