

К ВОПРОСУ ОБ АКТИВНЫХ МЕТОДАХ ОБУЧЕНИЯ ЮРИСПРУДЕНЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Сплавская Н.А., Корепин А.В.

Россия, Международный инновационный университет
N.Splavskaya@yandex.ru

Обучение и воспитание являются древнейшим видом культурной деятельности человека. Приобретая определенный комплекс знаний, навыков и умений, человек стремился передать их другим. А вот то, каким способом это делалось и как лучше организовать образовательный процесс в современном мире, всегда вызывало пристальное внимание ученых, пытавшихся разобраться в существующих методах и подходах обучения. Однако при всем многообразии методов, приемов и средств цель всегда одна – «интериоризация (усвоение) знаний, опыта учащимся настолько, что они становятся для них опорой в практической деятельности» [1, с. 5].

Особый интерес с практической точки зрения представляет обращение к проблеме использования активных методов обучения праву в высшей школе в современных условиях перехода на новые образовательные стандарты.

Сегодня цель обучения предмету часто фокусируется на освоении знаний по данному предмету. Например, цели обучения уголовному праву в рабочих программах формулируются так: «Овладение студентами общенаучными основами теории уголовного права как единой системы знаний; получение знаний о содержании положений Особенной части уголовного права, ее системе и социальном назначении и т.д.». Иначе определяют цель обучения вузовские преподаватели в США. Так, например, ученые Сизтлского юридического университета провели масштабное исследование о том, как преподают юриспруденцию в ВУЗах США. Преподавателям права было предложено ответить на ряд вопросов. Одним из вопросов был следующий: какова цель обучения вашему предмету? Согласно исследованию 47 % опрошенных ответили - научить критически мыслить, развить интеллектуальные способности, 15 % - обеспечить усвоение правовых знаний, остальные отметили, что обе указанные цели одинаково значимы. Цель обучения, естественно, влияет на выбор методов. Ряд вопросов был посвящен методике обучения. На вопрос «Какие методы обучения вы применяете?» 97 % преподавателей ответили - метод Сократа [2].

Метод Сократа является одним из старейших методов обучения и сегодня остается самым эффективным инструментом формирования критического мышления [3]. При обучении методом Сократа преподаватель фокусируется на том, чтобы представить студенту вопрос, а не ответ. Моделируется диалог, последовательно задаются наводящие вопросы, с помощью которых преподаватель ведет нить рассуждений, тот в свою очередь, самостоятельно приходит к выводу, открывает для себя новые знания. Но это уже не знания, предложенные как готовая информация к восприятию, это знания, которые студент добыл посредством своей активной мыслительной деятельности. К счастью, способность рассуждать, делать логические выводы есть у каждого, именно эти способности являются с одной стороны необходимым условием обучения сократическим методом, с другой, предметом развития.

Р. Паул считает, что есть универсальный механизм применения сократического метода для обучения любому предмету и дисциплине. К элементам Сократического метода он относит:

- цели и задачи (которые определяют фокус изучения объекта);
- вопросы (к решению которых стремятся);
- информация, данные (которые используются в качестве эмпирической основы);
- способы интерпретации или суждения;
- концепции и идеи (используемые для организации своих данных);
- общие ключевые выводы (для выработки совместной точки зрения);

- совместно выработанная общая точка зрения.

Каждый из элементов представляет собой целое поле дискуссии. Важно отметить, что чрезвычайно важным элементом являются данные, информация, то есть, студенты должны заранее ознакомиться с материалом темы. Как правило, информационная база для дискуссии дается не на лекции, а формируется путем самостоятельного изучения темы. А на занятии в ходе дискуссии уже высказываются идеи, рассматриваются альтернативные интерпретации данных, анализируются и главное - формируется единая точка зрения. Все это и многое другое требует сосредоточенного внимания преподавателя, ведущего диалог, выступающего в роли «сократовского спрашивающего». Сократический опрос является весьма четким и упорядоченным процессом. «Сократовский спрашивающий» действует как логический эквивалент внутреннего критического голоса, который развивает ум, развивает способность критически мыслить, а высказывания и суждения других студентов подобны множеству мыслей параллельно возникающих в разуме. Все идеи должны быть тщательно рассмотрены. Следуя логике ответов на наводящие вопросы, подбираемые для развития дискуссии, преподаватель заставляет класс мыслить определенным дисциплинированным логическим образом.

Преподаватель должен:

- а) сохранять фокус дискуссии, чтобы дискуссия не выходила за рамки обсуждаемого предмета;
- б) быть ответственным за ход рассуждений;
- в) стимулировать развитие дискуссии с помощью наводящих вопросов;
- г) периодически суммировать, полученные студентами выводы, заключения и акцентировать внимание на том, что не было рассмотрено;
- д) вовлечь в дискуссию как можно больше студентов.

Метод Сократа смело можно назвать базовым активным методом обучения, так большинство методов этой группы основаны на нем, на его элементах.

На сегодняшний день существуют десятки активных методов обучения. Так, Е.М. Кропанева выделяет такие активные методы обучения, как дискуссии, дебаты; ролевые, деловые игры; моделирование ситуаций, психотехнические упражнения; работа в малых группах; решение проблем, задач, казусов; шкала мнений, ранжирование [4, с. 104]. Количество активных методов обучения постоянно возрастает, что обусловлено развитием информационных технологий. Так уже активно используются интерактивные системы голосования, позволяющие вести диалог с большой аудиторией одновременно. Новые методы появляются и как результат идеи талантливых педагогов, воодушевленных своим предметом и постоянно ищущих возможности повысить эффективность обучения [5, с. 28].

Для того, чтобы решить одновременно две задачи - с одной стороны реализовать возможность активного обучения и с другой - вовлечь каждого студента в участие в работе в аудитории, американский преподаватель Андра Бояк использует простой, но весьма эффективный прием, который она называет методом «Pass the Pen», что означает «передайте ручку». Сама автор считает, что метод делает занятие увлекательным, даже веселым, и при этом заставляет студентов сосредоточить свое внимание на предмете, оставляет яркие впечатления, для кого-то становится незабываемым моментом обучения.

На практике применение метода «Передайте ручку» выглядит следующим образом. Вначале преподаватель вручает студенту маркер (ручку, карандаш и т.п.), таким образом, приглашая его временно взять на себя роль лектора. Студента с ручкой просят выйти перед аудиторией и объяснить группе какой-то вопрос в рамках изучаемой темы. Студент выступает в роли преподавателя в рамках, ограниченных поставленным вопросом, после того как вопрос раскрыт, преподаватель задает новый вопрос, или ставит новую проблему, отвечавший выбирает однокурсника, и передает ему ручку.

Метод «Передай ручку» ставит студентов на позицию преподавателя, с одной стороны, и дает возможность выступать перед аудиторией с другой. Это бесценный опыт для тех, чья будущая профессия требует формирования такого навыка, как выступление перед

аудиторий. Преподаватель же, напротив, может снять с себя роль «единственного актера на сцене». На самом деле, студент, отвечающий на вопрос, стоя перед всей аудиторией с ручкой в руке, чувствуя внимание сокурсников, является субъектом активного обучения. В таких условиях студенты выходят за рамки учебного процесса, в котором нужно просто слышать и запоминать информацию или отвечать на вопросы по заданной теме. Они должны на самом деле проявить способность не только, отвечать на вопросы, но и предвидеть вопросы и доказывать, обосновывать свою позицию, по вопросу, который предполагает наличие нескольких решений. Студенты имеют возможность демонстрировать свои знания, используя классную доску, наглядные материалы, проектор. Выступающий может обозначить определенные важные пункты, ключевые факты, события, взаимосвязь между ними, или объектами, написав их на доске маркером (мелом). И все это делается на лету.

Это не означает, что выступающий студент абсолютно свободен и вне фокуса контроля преподавателя. Преподаватель должен продолжать активно управлять ходом занятия, причем в роли «тренера», а не «игрока». Преподаватель постоянно оценивает выступление с точки зрения корректности, подтверждает, если студент объясняет точно, верно, помогает, задавая наводящие вопросы. И преподаватель может похвалить за успешное выступление или смягчить разочарование студенческих ошибок [6].

Этот вид активного обучения является чрезвычайно эффективным. Это позволяет студентам, играя, получить возможность на самом деле попробовать свои силы в формулировании правовых понятий. Для студентов возможность выходить с маркером (ручкой) в руке перед аудиторией, чтобы дать правовую оценку или выразить позицию о том или ином применении правовой нормы, все равно, что для спортсмена возможность отработать бросок или прием на практике. Студент старается больше, когда чувствует ответственность. Кроме того, давление, которое испытывает студент находясь в роли преподавателя, заставляет готовиться значительно лучше, необходимо быть наготове как студенту, выступающему перед аудиторией, так и остальной части группы, которые с тревогой ждут, что кто будет следующим.

Метод «Передай ручку» имеет дополнительное преимущество. Страх «вызова к доске», который появляется у многих еще в школе, нередко сохраняется и у студентов. Метод позволяет студентам вызывать друг друга - снимая это бремя с преподавателя. Используя этот метод, преподаватель вызывает только первого студента, а далее студенты выбирают друг друга сами. Выбор, осуществляемый студентами, делает весь процесс более демократичным. Шире применяется форма общения «студент – студент», чем «преподаватель-студент». Процесс обучения становится больше похож на игру, в которой есть место и приветствиям и смеху. Все - и студент у доски и все те, кто с нетерпением смотрит на него - в одной лодке. «Передайте ручку» обеспечивает новый вид возможностей для активного обучения в классе. Это дает студентам возможность подумать, стоя на ногах, и говорить на публике. Некоторые студенты могут нервничать, ожидая своей очереди, но «приняв бой» в аудитории сегодня, завтра адвокатами они будут готовы к большим ударам.

Очень важно отметить, что этот метод позволяет формировать и развивать ораторские способности. Юрист, в силу специфики своей профессии, должен постоянно выступать в разных коммуникативных ролях, в том числе и быть юристом-оратором. Составление законопроектов, ведение деловой переписки, практическая юридическая работа, составление процессуальных юридических документов - всё это подразумевает в той или иной мере наличие такого качества, как юрист-оратор. Ведь в своей работе юристу всегда необходимо находить приемлемый тон и интонацию, слова, способные аргументировать и грамотно выразить его мысли.

Литература

1. Серова О.А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе. Самара, 2009.

2. Steven I. Friedland How We Teach: A Survey of Teaching Techniques in American Law Schools, 2008.
3. Paul, R. and Elder, L. (April 1997). Foundation For Critical Thinking, [Электронный ресурс]. - URL: www.criticalthinking.org
4. Кропанева Е.М. Теория и методика обучения праву. Екатеринбург, 2010.
5. Сплавская Н.В. Когнитивные стереотипы в правовой сфере жизнедеятельности субъекта // Гуманизация образования. 2010. № 8. С.28-31.
6. Andrea J. Boyack Pass the Pen [Электронный ресурс]. URL: <http://lawteaching.org/ideas/index.php?CtrlNo=62>