

## УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС

*Мишенева А.П.*

Россия, Липецкий политехнический техникум  
a.misheneva@mail.ru

Введение новых образовательных стандартов третьего поколения в системе среднего профессионального образования требует изменения форм и методов педагогического сотрудничества. Современное развитие общества и его движение в сторону информационного общества не позволяет преподавателю ориентироваться только на передачу студентам знаний, а ставит перед ним задачу всестороннего развития личности обучающегося.

Педагогический словарь определяет педагогическое сотрудничество как совместную, взаимосвязанную деятельность учащихся и учителей, построенную на демократических принципах, ориентированную на достижение осознаваемых, лично значимых целей как учениками, так и учителями [1].

На сегодняшний день актуален вопрос о необходимости создания новой образовательной среды, новых организационных форм образовательного процесса [2, с. 19]. В Федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) общего образования поставлена цель – формирование личности обучающегося, достижение которой определяет изменение форм и видов учебного сотрудничества. Из этого следует, что в центре внимания стоит личность обучающегося, формирование которой и составляет смысл профессионального образования.

Хочется отметить, что в ФГОСе нового поколения сделан особый акцент на интерактивные методы и формы обучения, в основе которых будет лежать самостоятельный поиск и использование учебных умений для подготовки практических проектов студентов. Например, организация исследовательских проектов на уроке является одной из эффективных форм работы по предмету и способ повысить интерес студентов к изучаемым историческим событиям. Формирование способов самостоятельной деятельности обучающихся органично связано с организацией целостных форм учебной деятельности, составляющих, по сути, не фрагменты урока, а урок в целом. Таковы возможности реализации целостной деятельности на уроках-конференциях, уроках-семинарах, уроках-диспутах, уроках-защитах творческих работ, уроках-исследованиях и других уроках диалогической направленности [3].

Особенность ФГОС – их деятельностный характер, ставит главной задачей развитие личности ученика, уход от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений, навыков [4]. Новый ФГОС ориентирует не только на предметные, но и на метапредметные образовательные результаты, прежде всего на формирование универсальных учебных действий. Операционные образовательные результаты требуют для их полноценного формирования разнообразных видов учебной деятельности [5]. Таким образом, учебный процесс, ориентированный на достижение метапредметных результатов, позволяет преподавателю развивать у студентов исследовательские умения, навыки учебного проектирования, организации и оценки собственной деятельности, умение работать в группе [6]. Включение исследовательской деятельности в учебный процесс позволяет достигать установленных стандартом метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, повышает эффективность усвоения учебного материала, развивает мотивацию к обучению, формирует коммуникативную компетентность. Компетентность понимается как способность или готовность к выполнению определенной последовательности осознанных, базирующихся на предметных знаниях действий, приводящих к решению конкретных профессиональных задач в конкретной предметной области.

Необходимо понимать, что для наилучшего достижения целей обучения, на уроке должна быть сформирована такая атмосфера, которая бы способствовала включению

«всех учащихся в исследовательскую деятельность на уроке, а также во внеурочных формах» [7, с. 52]. В.С. Лазарев определяет умение ставить исследовательские задачи как умение постановки вопросов о недостающем знании и предъявления требования к ответам на них [8, с. 19]. «Наиболее эффективным при организации исследовательской деятельности на уроке является сочетание фронтальной и групповых форм организации», – заключают О.В.Лебедева и И.В.Гребнев и продолжают: «именно на этапе работы в группах чаще всего происходит освоение способа деятельности, который запланирован на уроке» [9, с. 56]. Следует отметить, что формируя основы исследовательской компетентности, учитель сначала играет ведущую роль, постепенно роль смещается, обучающиеся принимают, осваивают позиции учителя.

Особое место занимают такие формы занятий, которые обеспечивают активное участие на уроке каждого студента. Такие задачи позволяют успешно решать технология игровых методов обучения. Обычные уроки становятся необычными, если внести в них элементы игры или изменить способ организации урока (уроки с изменёнными способами организации, уроки, опирающиеся на фантазии (урок-сказка, урок-творческий отчёт, урок-портрет, урок-выставка), уроки, имитирующие какие-либо занятия или виды работ (экскурсия, прогулка, гостиная, путешествие), урок с игровой состязательной основой).

Развитие личности обучающегося наиболее полно происходит в процессе диалога с учителем, сверстниками, социумом. «Диалоговое образование межсубъектно-центрично, индивидуальные усилия учителя и учащихся конкретно соотнесены, где важно не движение к известному результату, а совместный поиск этого результата», – утверждает В.В. Горшкова [10, с. 69]. В процессе диалога существенно меняется позиция педагога: из носителя конечного, достигнутого знания он становится посредником между учеником, проблемой и миром культуры. Это достигается при реализации целостной деятельности на уроках-конференциях, уроках-семинарах, уроках-диспутах, уроках-защитах творческих работ, уроках-исследованиях и других уроках диалогической направленности.

В новый ФГОС была введена внеурочная деятельность как важная и обязательная составная часть содержания образования, увеличивающая его вариативность и адаптивность к интересам, потребностям и способностям обучающихся. Внеурочная деятельность является еще одной сферой взаимодействия преподавателя со студентами и обеспечивает наряду с увеличением интереса к предмету передачу социального опыта в виде неформального общения.

С введением ФГОС нового поколения «содержание профессиональной деятельности педагога существенно изменилось. Теперь приоритетными видами деятельности учителя становятся: анализ развития и детализация планируемых результатов обучения, выстраивание содержательных линий изучения учебного предмета, проектирование новых видов учебной деятельности школьников, планирование и подбор учебных ситуаций, методов, организационных форм, разработка учебных задач, а также методически оправданный отбор средств ИКТ для осуществления проектируемой учебной деятельности, направленной на достижение планируемых образовательных результатов, и многое другое», – заключают А.А. Кузнецов и Е.В.Чернобай [11, с. 22-23].

В настоящее время в связи с внедрением ФГОС вопрос о необходимости интеграции и поиска новых педагогических методик остается актуальным. Недостаточно просто искать межпредметные связи и использовать ставшие уже классическими методы, а необходимо применять новые формы работы, которые в наибольшей степени способствуют развитию личности педагога и обучающегося.

#### Литература

1. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. М., 2005.
2. Кузнецов А.А., Чернобай Е.В. Кризис классно-урочной системы при переходе на ФГОС нового поколения // Педагогика. 2015. № 2. С. 19-26.

3. Горшкова В.В. Диалог в деятельности современного учителя // Педагогика. 2011. № 2. С. 68-76.
4. Кузнецов А.А., Чернобай Е.В. Кризис классно-урочной системы при переходе на ФГОС нового поколения // Педагогика. 2015. № 2. С. 19-26.
5. Купавцев А.В. Теоретические основы и практика интенсивно-деятельностного обучения // Педагогика. 2011. № 8. С. 69-76.
6. Либеров А.Ю. Методическое обеспечение реализации образовательного стандарта нового поколения // Педагогика. 2011. № 4. С. 29-37.
7. Лебедева О.В., Гребнев И.В. Проектирование и организация исследовательской деятельности учащихся в учебном процессе // Педагогика. 2013. № 8. С. 15-21.
8. Лазарев В.С. Рекомендации по развитию исследовательских умений учащихся. М., 2007.
9. Лебедева О.В., Гребнев И.В. Проектирование и организация исследовательской деятельности учащихся в учебном процессе // Педагогика. 2013. № 8. С. 15-21.
10. Горшкова В.В. Диалог в деятельности современного учителя // Педагогика. 2011. № 2. С. 68-76.
11. Кузнецов А.А., Чернобай Е.В. Кризис классно-урочной системы при переходе на ФГОС нового поколения // Педагогика. 2015. № 2. С. 19-26.