

## **ЧИТАТЕЛЬСКИЕ УМЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА (ПРОФИЛЬ «НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ») КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

*Первова Г.М.*

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина  
gmp47@yandex.ru

В программу обучения бакалавров профиля «Начальное образование» педагогического института Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина входит спецкурс «Основы читательской культуры», позволяющий констатировать наличие или отсутствие необходимой читательской подготовки, без которой немислимо качественное обучение студентов в высшем учебном заведении. При этом будущим учителям начальных классов важно уметь квалифицированно читать и изучать все существующие в школе виды литературы: научно-популярные, деловые, публицистические и художественные произведения разных жанров, так как им предстоит обучать младших школьников продуктивному чтению названных разновидностей текстов. Данными обстоятельствами определяется профессиональная значимость дисциплины ОЧК.

Программа ОЧК рассчитана на два ( и как вариант на три ) семестра 1 курса. Она начинается с самозамеров имеющихся читательских умений, приобретённых в средних общеобразовательных и специальных учебных заведениях. Студенты составляют отчёты по технике чтения научного и публицистического текста, отмечая правильность и скорость освоения заданного произведения. Отвечая на вопросы по тексту, они высчитывают коэффициент его понимания. Совместно с преподавателем первокурсники выясняют, почему на одни вопросы им было легко отвечать (вопросы воспроизводящего характера, требующие лишь усилий памяти), каким образом репродуктивные задания можно обосновать и почему на вторую группу вопросов отвечали с трудом (вопросы аналитического и обобщающего характера).

Результаты чтения научно-популярного текста из книги А.Н.Леонтьева «Проблемы развития психики» оказались успешнее, чем итоги понимания публицистического текста из «Литературной газеты». Читая газетную статью «Скучная история» в XXI веке, или «Есть ли будущее у литературы?», студенты должны были проявить эрудицию в философских и литературоведческих рассуждениях, с чем они откровенно плохо справились. Если в статье встречалось замечание о каком-либо классическом произведении и предлагалось высказать о нем мнение, студенты оставляли такое задание без внимания или соглашались с автором статьи, но никто не удосужился познакомиться с предметом рассуждения – с повестью А.П.Чехова «Скучная история». Отсутствие знаний о предмете разговора автора с читателями сделало невозможным ответы на дискуссионные вопросы. В выводах о будущем классической художественной литературы сквозил откровенный пессимизм, главными врагами беллетристики все дружно называли аудиовизуальные средства массовой информации и доступность «лёгкой», бульварной, массовой литературы, в чтении которой молодёжь проводит иногда досуг.

Преподавателю-исследователю читательского уровня первокурсников после такого замера стали понятны весьма скромные результаты чтения художественного текста из учебной хрестоматии для начальных классов. Предлагалось составить словесное описание образов стихотворения Е.А. Благиной «Скоро белые метели...» Студенты сумели установить тему произведения – об осени, заметили приметы этого времени года, назвали некоторые пейзажные картины. Самое огорчительное в их ответах было то, что никто не обратил внимания на лирического героя произведения детской литературы: его просто не заметили среди перечислений пейзажных картин, не была услышана интонация, голос ребёнка, от лица которого сообщались все наблюдения над природой.

Студенты установили, что художественный текст надо было выразительно читать вслух, чтобы наглядно представить образы стихотворения. Тогда бы не было тривиальных выводов о том, что осень – унылая и скучная пора, что в ней есть и нежность, и красота, подмеченные замечательным поэтом. Был сделан вывод об отсутствии у студентов установки на эстетическое восприятие поэзии, о невнимании к компонентам языка и формы художественного текста, о бедности идейно-художественных выводов по произведению.

Итоги аналитико-синтетической работы с названными текстами показали удовлетворительное владение деловым чтением и посредственную подготовку в области литературно-художественного образования первокурсников. Успешнее студенты выполняли творческие задания по описанию иллюстраций, сочиняли рассказы и сказки по сюжетным картинкам, писали сочинения-рассуждения по пословицам, составляли отзывы на прочитанные книги. В первом семестре конкретизировались задачи по формированию и совершенствованию читательских умений будущих учителей начальных классов, по расширению и уточнению литературоведческого и читательского кругозора. С помощью вузовской библиотеки следовало определить библиографические представления будущих руководителей детским чтением.

Главным упражнением аналитико-синтетического характера стала интерпретация художественных рассказов, авторских сказок, поэтических произведений, малых и крупных жанров фольклора. Студентами активно использовался школьный опыт написания эссе, однако с трудом пришлось преодолевать его схематизм: более 80 процентов учащихся сообщали информацию о содержании произведения, стремительно после этого переходя к идейным выводам. В школе их научили писать сочинения из этих трех частей: вступление (о теме), основная часть (пересказ фабулы и сведения о героях) и заключение (главная мысль произведения в понимании читателя). Думается, этот школярский трафарет известен вузовским филологам.

Расширению литературоведческого кругозора первокурсников способствовал курс лекций «Теория литературы и практика читательской деятельности», специально написанный для профиля «Начальное образование» автором статьи, который адаптировал учебный материал, предназначенный филологам, для изучения руководителями детского чтения [1]. Студенты начфака узнают несколько десятков терминов литературоведения с тем, чтобы непременно применить эти знания при анализе произведений детской литературы, в практике классного и внеклассного чтения в начальной школе. Особенное внимание уделяется основным содержательным и формальным компонентам произведения (тема, проблема, сюжет, композиция, жанр, образы, язык, идея), характерным для детской литературы стилистическим приемам и тропам (сравнение, олицетворение, метафора, гиперболола, литота и мн. др.). В современном литературоведении будущих учителей начальных классов активно интересуют разделы герменевтики и рецептивной эстетики [2].

Следующим этапом становления читательской культуры педагогов является исследовательское прочтение текста, его интерпретация с использованием знаний по теории литературы по принципу неразрывной связи содержания и формы художественного произведения. Большое значение имеет практика анализа произведений различных жанров: авторских и народных сказок (в том числе в сравнении), разных типов рассказов, очерков, эпических и лирических стихотворений, прозаических и стихотворных басен и других жанровых форм [3].

Непрерывно изучается специфика детских книг как особых форм издания и искусства, их справочный аппарат, помогающий учителю в работе по формированию читателя-младшего школьника. Студенты вспоминают любимые книги своего детства, готовят их презентации, пишут о них сочинения-рекомендации и рецензии. Дается задание понаблюдать эффективность данной работы в детской аудитории или в индивидуальном общении с ребёнком, установить особенности детского восприятия книг и предложенных произведений, сделать выводы о своем педагогическом мастерстве по воспитанию интереса к чтению и литературе.

Специальный блок учебного материала составляет практикум по выразительному чтению и рассказыванию. Изучается техника речи, орфоэпические нормы, компоненты интонации, приёмы запоминания текста, способы исполнительского анализа. Студенты составляют речевые партитуры выразительного чтения произведений, участвуют в конкурсах выразительного чтения поэзии и прозы, в драматизации, в импровизированном рассказывании на темы, заданные детьми.

В ходе освоения спецкурса по ОЧК выполняется большое количество всех видов речевой деятельности: слушание выступлений артистов и знаменитых ораторов; устные выступления перед аудиториями школьников, коллег, педагогических коллективов; письменные контрольные работы; и, конечно, чтение программных текстов и самостоятельно выбранных книг. Читательская культура студента формируется именно в комплексных упражнениях, во взаимодействии аудирования и говорения, чтения и письма.

Студенты профиля «Начальное образование» знают закономерности составления библиотечки дошкольника, младшего школьника и подростка, учатся так рекомендовать произведения из круга детского чтения, чтобы слушателям захотелось бежать за книгой в библиотеку или найти её в интернете. Они составляют персональный репертуар молодёжного чтения, исходя из типологии читательских групп.

К концу изучения ОЧК будущие педагоги называют законы формирования читателя в начальных классах, сформулированные профессором Н.Н. Светловской [4], выявленные этим же учёным методистом этапы становления читательской самостоятельности младших школьников, готовят беседы для родителей о семейном чтении и развитии мотивации детского чтения, знают компоненты читательской деятельности и основные действия квалифицированного и компетентного читателя [5]. Большинство студентов впоследствии умеют применить знания на педагогической практике: организуют внеклассную работу с книгами и уроки литературного чтения в соответствии с углублённой литературно-методической подготовкой.

#### Литература

1. Первова Г.М. Теория литературы и практика читательской деятельности: Курс лекций для студентов специальности «Педагогика и методика начального образования». Тамбов, 2009.
2. Первова Г.М. Введение в детскую литературу. Тамбов, 2005.
3. Первова Г.М. Комплексный анализ текста. Тамбов, 2013.
4. Светловская Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя / Начальная школа. 2003. №1. С.11-18.
5. Светловская Н.Н., Пиче-оол Т.С. Наука становления личности средствами чтения-общения: Словарь-справочник. М., 2011.