

## ПОВЫШЕНИЕ МОТИВАЦИИ КУРСАНТОВ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ УСПЕВАЕМОСТИ В УЧЕБНЫХ ГРУППАХ

*Жидко Е.А., Кочетов А.Г.*

Россия, Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж)  
lenag66@mail.ru

Концепция коллективных учебных занятий отражает такую организацию учебного процесса, посредством которой можно было бы решить задачу индивидуального подхода в условиях массового обучения [1]. Коллективные занятия проводятся не ради взаимодействия курсантов (студентов), а их взаимодействие ради выявления и реализации их индивидуальных возможностей и потребностей в соответствии с целевым предназначением специалиста, ради обеспечения возможности для преподавателя работать индивидуально с каждым.

Важной составляющей процесса обучения является психологический тип обучающейся личности, ее базовые психодинамические характеристики: мотивация поведения, торможение, возбуждение, уровень восприятия, уровень самооценки, способность к ассоциативному мышлению. Они определяют ее способность получать и усваивать знания в конкретной предметной области. При этом оценка влияния на эффективность процесса обучения всего комплекса указанных характеристик с учетом их взаимосвязи может быть проведена только в линейном приближении [2-4].

Основная идея использования психодинамических характеристик для повышения качества подготовки специалиста базируется на индивидуальном подходе при массовом обучении и состоит в коррекции этих характеристик в процессе обучения. Одним из возможных методов направленной коррекции психодинамических характеристик является объединение нескольких обучающихся с взаимно соответствующими наборами психодинамической матрицы и поведенческими мотивациями в группы для решения учебных задач. В процессе взаимодействия обучающихся обычно наблюдается взаимное влияние обучающихся и изменение их психодинамических параметров.

Необходимо владеть качественной информацией о сложившейся ситуации в учебной группе для того, чтобы своевременно принять грамотные решения [5-7]. В связи с этим постараемся выяснить, какие же присутствуют взаимоотношения между курсантами в ходе учебного процесса, и как эти отношения будут влиять на учебный процесс.

В течение месяца был проведен небольшой эксперимент. Условно группа (27 человек) была поделена на три подгруппы (Рис.1):

1 Подгруппа - курсанты, которых ни как не нужно мотивировать. Они учатся сами, стараются, и хотят достигать лучших мест по успеваемости. К этой подгруппе относятся - 4 человека (14, 8 %);

2 Подгруппа - курсанты, которых нужно мотивировать, искать какие - то компромиссы. Но все же, если их хорошо замотивировать, то результат их старания будет продолжительностью месяца 3 – 4. К этой подгруппе относятся 16 человек (59,3%);

3 Подгруппа - курсанты, которых нужно мотивировать почти каждый день. Это курсанты, которые не имеют желания быть лучшими, их главная цель - доучиться и получить звание офицера, а в какой они будут группе (лучшей или худшей) им безразлично. К этой подгруппе относятся 7 человек (25,9 %).

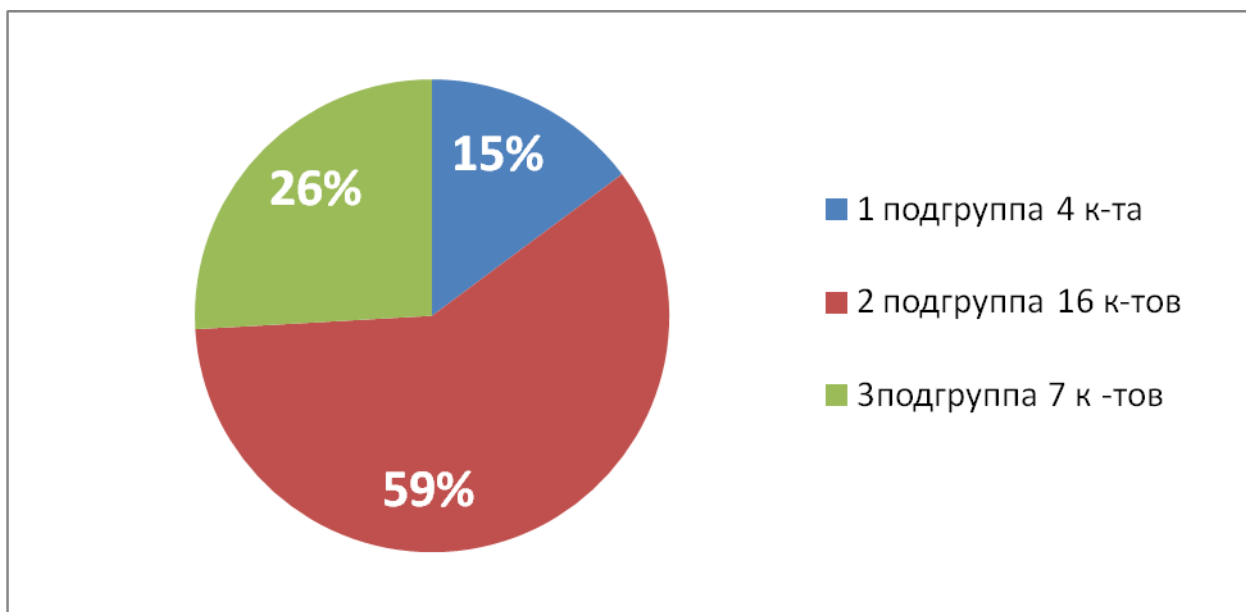


Рис. 1. Распределение курсантов по условным подгруппам в учебной группе в начале эксперимента

Наша задача состоит в том, чтобы процентное соотношение в нашей учебной группе было:

- 1 подгруппа – 10 учащихся (37%);
- 2 подгруппа – 17 учащихся (63%);
- 3 подгруппа – 0 учащихся

Для этого были выбраны пути мотивации.

1. Поощрение 1 подгруппы курсантов (уменьшение количества нарядов на месяц);
2. Наказание коллективом (наказание всей группы из-за 3 подгруппы);
3. Проведение каких-либо соревнований среди курсантов, например лучший курсант недели, месяца;
4. Закрепление курсанта 3 подгруппы за курсантами 1 подгруппы.
5. Наказание 3 подгруппы курсантов (наряды в выходные, ограничение увольнений).

На протяжении месяца в результате мотивации учащихся процентное соотношение в группах изменилось (Рис.2). К сожалению, не удалось достичь желаемого результата. Но положительные стороны нашего эксперимента все же есть: средний балл за аттестацию в учебной группе в результате мотивации поднялся с 4,03 до 4,34 (Рис. 3).

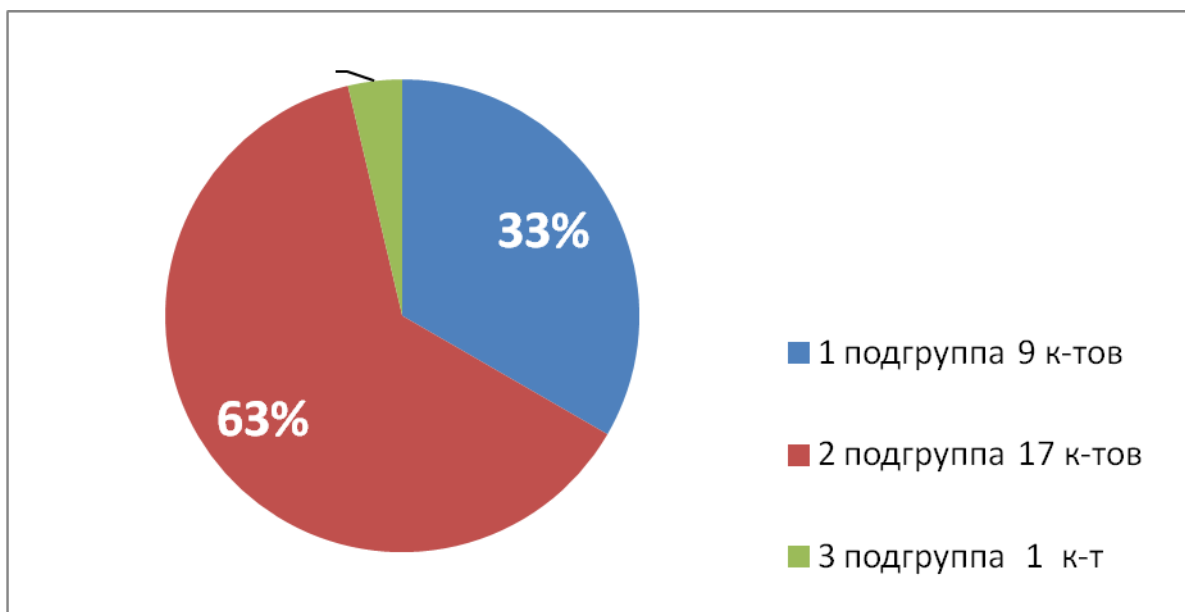


Рис. 2. Распределение курсантов по условным подгруппам в учебной группе через месяц ( в конце эксперимента)



Рис. 3. Результаты повышения среднего балла за аттестацию в учебной группе

#### Литература

1. Педагогика /под ред. П.И. Пидкасистого. М., 2003.
2. Серебряков М.А. Концепция многоуровневой системы высшего образования офицеров РЭБ. Проблемы многоуровневого образования. Воронеж, 1994.
3. Девятиреков И.П., Каплинский А.И., Ципкин Я.З. О сходимости алгоритмов обучения // Автоматика и телемеханика. 1989. №10. С. 83–87.

4. Попов В.Б. Оптимальное проектирование образовательного процесса в условиях компьютеризации и дифференциации обучения: автореф. ... канд. пед. наук. Воронеж, 1997.

5. Жидко Е.А., Попова Л.Г. Логико-вероятностно-информационное моделирование информационной безопасности // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2014. № 4. С. 136-140.

6. Жидко Е.А. Логико вероятностно-информационный подход к моделированию информационной безопасности объектов защиты. Воронеж, 2016.

7. Жидко Е.А. Методология формирования системы измерительных шкал и норм информационной безопасности объекта защиты // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2015. № 2 (97). С. 17-22.