

ОБОСНОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МОДЕЛЕЙ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А.

Воронежский экономико-правовой институт

nauka-veri@yandex.ru

Цель государственной политики по развитию образования заключается в создании условий для развития личности и творческой самореализации каждого гражданина, воспитании поколения людей, способных эффективно работать и учиться в течение жизни, оберегать и приумножать ценности национальной культуры и гражданского общества, развивать и укреплять суверенное, независимое, демократическое, социальное и правовое государство как неотъемлемую часть европейского и мирового единства. Личностная ориентация образования указана и среди приоритетных направлений государственной политики по развитию образования [1, 2].

Термин «лично-ориентированное обучение» было введено в отечественную педагогическую практику в начале 1990-х годов. Проблемам лично-ориентированного обучения посвящено много педагогических исследований, экспериментов и дидактических инноваций. Акценты этой парадигмы заключаются в необходимости уделять внимание личным качествам учащихся в процессе обучения. В частности, О.П. Полухина, развивая идеи Л.С. Выготского о соотношении обучения и психического развития ученика, утверждала, что любое обучение можно считать развивающим, но не каждое обучение является лично-ориентированным [3]. В то же время, противоречие заключается в том, что каждый ученик в процессе обучения как носитель индивидуального, субъектного опыта, прежде всего, стремится к раскрытию собственного потенциала, данного от природы в силу индивидуальной организации [4].

Сейчас признано аксиоматичным утверждение, что каждый ученик - это индивидуальность, все ученики имеют разные способности, интересы и возможности в обучении. С учетом этого учитель должен помочь каждому ученику реализовать свой потенциал, способствовать развитию способностей, создавать условия личностной самореализации с одновременным высоким уровнем усвоения содержания учебных предметов. Личностно ориентированная парадигма в образовании направляет педагога на поиск инструментов всестороннего развития личности ученика, обеспечивающие развитие и совершенствование его знаний и качеств.

Однако педагогическая реальность, которой приписывали лично-ориентированные цели и содержание, такой на самом деле таковой не была. Современное образование, как и отечественная интеллигенция сто лет назад, пытаются влиять на народ одним и тем же способом, демонстрируя пренебрежительное отношение и обращаясь с ним как с пассивным объектом манипуляций и воздействия.

Большинство учебных программ и учебников содержат недостаточно лично-ориентированного содержания [5, 6]. Нет достаточного опыта, необходимых методик, технологий, официальных документов, ориентированных на личностную специфику обучения. Приоритетные области использования лично-ориентированного обучения - негосударственные, муниципальные, сельские малокомплектные школы, а также образовательные центры творчества. Небольшое количество учеников в таких школах подходит для обучения, которое опирается на индивидуальность. Результаты этого подхода часто усиливают особенность и социальную обособленность самого ученика. Кроме того, принцип лично-ориентированного обучения достаточно сложно реализуется в сфере формирования профессиональных компетенций, которые в основном учитывают требования работодателей и устоявшиеся нормы профессионального поведения на рынке труда.

Другой подход в реализации личностно-ориентированного обучения касается идеологии человеко-ответственности в образовании, что предполагает не статические показатели образованности и образа человека, а гуманистические ориентиры его изменения. Человекоответственная ориентация является следующим гуманистическим шагом в развитии личностно-ориентированного обучения. Основная цель такого подхода - проектирование и реализация адаптивных типов и форм образования, обеспечивающих личностную культурно-историческую самореализацию человека на основе ее эвристической, продуктивной, рефлексивной деятельности.

Смысл идеологии человеко-соответствия образования заключается в том, что каждый человек имеет заложенный в ней потенциал. Задача образования - выявить, раскрыть и реализовать такой потенциал. Руководящей линией образования и ключевым педагогическим понятием выступает миссия ученика как человека. Это то, что следует из смысла его существования. Понятие «миссии человека (миссии ученика) в педагогике, дидактике и методике сегодня практически не исследованы. Однако именно на основе миссии человека формируются цели образования. В основе образовательных процессов лежат смыслы, которые имеют ответственную терминологическую и понятийную заданность.

По своей сути идеология человеко-соответствия - это система идей, в которых обрывается, принимается и оценивается отношение людей к их образованию, жизни в обществе, роли в истории семьи, рода, народа, человечества. Индивидуальность в каждом ученике как человеку является отражением общечеловеческого. Поэтому, разумеется, принцип человеко-соответствия не имеет ничего общего с эгоцентризмом. Миссия ученика в образовании - реализация не только индивидуального, личностного начала, но и общественного, человеческого.

Вместе с тем, социально-экономическая ситуация в нашем обществе показывает, что изменения здесь происходят гораздо быстрее, чем человек способен к ним адаптироваться. Полученные в обучении знания и сформированные компетентности становятся неактуальными, а ценности и нормы часто не могут служить ориентирами для жизни. Растут требования к интеллекту, сознанию, социальной активности человека. Современному обществу нужны не только хорошо образованные, мобильные и динамичные, но и предприимчивые люди, которые могут самостоятельно осуществлять выбор, способны к сотрудничеству, конструктивному мышлению, ответственности за свой вклад в развитие и процветание в сообществах и в стране. Для решения этих задач нужны и соответствующие дидактические подходы и технологии.

В этом контексте особую важность имеет социально-ориентированное обучение. Так, говоря о необходимости перехода от авторитарных установок по формированию людей как «исполнителей» исключительно для государственной машины, к созданию условий для развития личности в сообществе, можно выделить такие ориентиры образования: становление человека, способного к сопереживанию, к свободному гуманистично-ориентированному выбору, индивидуальному интеллектуальному усилию и самостоятельным, компетентным и ответственным действиям в политической, экономической, профессиональной и культурной жизни, уважающим себя и других, терпимым к представителям других культур и национальностей, независимого в суждениях и открытой для другого убеждения и неожиданной мысли. Образованный человек может не только действовать внутри существующей социальной структуры, но и изменять ее.

Управление качеством образования осуществляется на разных уровнях как субъектами в самой системе образования, так и органами государственной власти (ОГВ), и органами местного самоуправления (ОМС) отдельных территориальных общин (ТО). В связи с усилением полномочий ОМС и расширением функциональных возможностей ТО, все возрастающую роль этих субъектов в обеспечении качества образования. На муниципальном уровне повышение качества образования обеспечивается системой организационных мероприятий, управленческих и технологических решений, которые упорядочивают реализацию общегосударственных задач в области образования в сети территориальных

учебных заведений, ведь качество образования и обучения определяется преимущественно качеством непосредственного учебно-воспитательного процесса и деятельностью его субъектов. Территориальные управленческие и образовательные ресурсы и учебные заведения играют особую роль для обеспечения качества обучения с тенденциями местных рынков труда.

Однако важной задачей и сейчас есть необходимость осветить теоретические и методические аспекты использования территориальных образовательных ресурсов, региональных отделов образования и учебных заведений для дальнейшего развития муниципального образования, для того, чтобы она соответствовала современным требованиям, была актуальной и убедительной, основываясь на положениях действующего законодательства в области образования.

На муниципальном уровне качество образования обеспечивается системой организационных мероприятий, управленческих и технологических решений, которые упорядочивают реализацию общегосударственных задач в сфере образования в сети территориальных учебных заведений, ведь качество образования и обучения определяется, прежде всего, качеством учебно-воспитательного процесса и деятельностью его локальных субъектов.

Для дальнейшего развития муниципального образования, для актуализации и упрочения результатов обучения, согласно растущим требованиям социально-экономической среды, целесообразно внедрять такие организационные и управленческие меры, основанные на положениях действующего законодательства в области образования [7, 8]:

- учитывать в процессе реализации учебно-воспитательного процесса тенденции международного мониторинга качества образования;
- расширять диапазон мероприятий для реализации внешкольного (дополнительного) образования и развития профильного (профессионального) обучения на местах;
- совершенствовать возможности для обеспечения преемственности в образовании различных этапов и уровней: среднее - профессионально-техническое - выше - последиplomное (дополнительное) – непрерывное;
- развивать учебные связи отделов образования местных администраций и образовательных учреждений с ведущими вузами и корпорациями других стран средствами сетевой образования и совместных тематических WEB-конференций.

Такие образовательные мероприятия по обеспечению качества обучения должны способствовать академической и трудовой мобильности работников и студентов, удовлетворению потребностей на территориальных рынках труда. Поэтому, нужно поощрять и обеспечивать на уровне территориальных общин и ОМС доступ к участию в образовательном процессе в течение всей жизни всех учащихся, в том числе и из малообеспеченных семей, а также к применению полученных квалификаций в производительном труде.

Литература

1. Афиногенова И.Н. Современные проблемы и противоречия в формировании дидактических систем в условиях непрерывного образования // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. № 8(12). С. 4-9.
2. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Система непрерывного образования как драйвер совершенствования профессиональных компетенций // Профессиональное образование и рынок труда. 2016. № 3. С. 26-28.
3. Полухина О.П. Профессионально-личностная позиция студента-психолога: сущность и структура // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2016. Т. 15. № 3. С. 88-91.
4. Мычка С.Ю., Шаталов М.А. Социальное взаимодействие в студенческом коллективе // Социальные отношения. 2015. № 4 (15). С. 91-96.

5. Давыдова Е.Ю. Некоторые аспекты совершенствования деятельности вуза на основе информационных технологий // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. 2015. Т. 3. № 7-4 (18-4). С. 52-56.
6. Шаталов М.А., Мычка С.Ю. Проблемы адаптации студентов из сельской местности в условиях городской среды // Конференциум АСОУ. 2015. № 1. С. 1855-1859.
7. Матвеев И.В. Социальные аспекты межличностных отношений в студенческом коллективе // Аграрное образование и наука. 2016. № 5.
8. Шаталов М.А., Мычка С.Ю. Формирование личности студента как фактор повышения конкурентоспособности выпускника на рынке труда // Экономическая психология: прошлое, настоящее, будущее. 2016. № 3-1. С. 234-237.