

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ АВТОРИТЕТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Дормидонтов Р.А.

Россия, Липецкий государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
dormi@lipetsk.ru

Изменившиеся условия общественной жизни требуют нового решения проблемы авторитета преподавателя высшего учебного заведения как ведущего субъекта учебно-познавательного процесса. В современном образовательном процессе значительно возрастает роль преподавателя, при этом, воздействуя на студентов, расширяется его психологический и педагогический диапазон. Педагог все чаще выполняет функцию общей организации педагогического процесса, функцию контроля и коррекции его результатов, функцию организации межличностного взаимодействия и пр. Соответственно расширяется круг факторов, оказывающий влияние на авторитет преподавателя.

Авторитет от латинского *auctoritas* - достоинство, сила, власть, влияние. Авторитет - явление социальное и следствие объективных потребностей. Одновременно, авторитетность конкретной личности является следствием сочетания объективных и субъективных факторов. Среди основных психолого-педагогических факторов можно выделить: личностные и профессиональные качества педагога, условия совместной деятельности, уровень развития учеников и коллектива, особенности социальной перцепции.

Многими исследователями признается, что феномен авторитета - явление весьма динамичное. Так А.Р. Вазиева, проанализировав подходы к авторитету педагога в психолого-педагогической литературе, отмечает тот факт, что «...авторитет руководителя, преподавателя является сам по себе достаточно мощным фактором, способным во многих случаях оказать решающее воздействие на содержание и характер процессов, происходящих в сфере трудовой и учебной деятельности, в межличностном взаимодействии. Он резко увеличивает возможности влияния одного человека (носителя авторитета) на другого и на целый коллектив» [1, с.7]. Приобретенный авторитет требует постоянного подкрепления или, можно сказать, подтверждения. Необходимо отметить, что в процессе формирования авторитетных отношений и их подкрепления предполагается активная личностная позиция в этом вопросе самого преподавателя.

М. Прохазка, М. Витечкова считают авторитет преподавателя вуза переменной, зависящей от целого ряда обстоятельств. Одна из существенных областей – способность преподавателя реализовать в своей профессиональной деятельности комплекс широких знаний и способностей, которые можно обозначить понятием «компетентность». При поиске моделей компетентности в профессии преподавателя мы найдем сферы личностной компетентности, выливающейся в положение естественного авторитета, а также профессиональной компетентности, являющейся основой способности с огромной вариативностью ситуаций, в которых оказывается педагог в его практической деятельности [2, с.29-33].

Л.В. Николаева, Р.В. Савинова отмечают: «...авторитет преподавателя складывается из двух показателей. Во-первых, соотношение самооценки преподавателя при взаимодействии со студентами и коллегами, во-вторых, умение воспринимать и перерабатывать противоречивую и сложную информацию, находить достойный выход из трудной педагогической и жизненной ситуации. Иными словами, для эффективного взаимодействия преподавателей и студентов необходимо использовать технологию фасилитации, под которой подразумевается усиление продуктивности образования (обучения, воспитания) и развитие субъектов профессионально-педагогического процесса за счет особого стиля общения и личности педагога» [3, с.352].

Исследования Р.М. Грановской [4] о современных представлениях студентов об авторитетном преподавателе и об источниках этого авторитета выявили следующие изменения: возросла значимость личностных свойств и соответственно уменьшилась значимость других («инструментальных») качеств, которые являются необходимыми для преподавателя.

По мнению И.П. Андриади [5], авторитет педагога - это более интегральное явление, нежели простая совокупность его профессиональных и личностных качеств. Авторитет образуется синтезом свойств личности. Есть общие свойства личности руководителя любого ранга, в том числе и педагога. К общим качествам руководителя относятся профессиональная компетентность; обязательность; умение слушать, слышать; деловитость; организаторская активность и ряд других. Вместе с тем в зависимости от профессиональных особенностей коллектива, от руководителя требуются и другие специфические качества.

Высок рейтинг в построении авторитета педагога таких нравственно-психологических качеств, как открытость, терпение, обаятельность, любовь к детям, отзывчивость и др. Наряду с очевидно положительными качествами для построения авторитетных взаимоотношений со студентами - есть качества руководителя, имеющие, несомненно, отрицательный потенциал. В деятельности преподавателя ВУЗа к таким качествам относятся занудство, жалкий вид, суетливость, недоброжелательность.

Личностные качества преподавателя рассматриваются и в связи со стилевыми особенностями руководства деятельностью студентов, студенческого коллектива. В стиле деятельности педагога проявляются его личностные качества, преломленные в определенной мере через призму особенностей и потребностей руководимого им коллектива. Существенное влияние на стиль деятельности оказывают интеллект педагога, общая культура, присущие преподавателю нравственные ценности; уровень профессиональной подготовленности; свойства характера и темперамент [6]. Личностные качества педагога оказывают существенное влияние на характер и форму применения различных методов управления коллективом, что проявляется в стиле руководства.

Оценку личностных качеств педагога осуществляют конкретные личности в коллективе. От состава коллектива и уровня его развития зависит характер данной оценки. Этим можно объяснить то, что один человек может быть неавторитетным для одних и авторитетным для других. Речь фактически идет о субъект-субъектном характере построения авторитета. М.Ю.Кондратьев отмечает, что авторитетные отношения являются примером ярко выраженного личного предпочтения и имеют глубоко личную эмоциональную окраску[7, с.38].

Во многом оценка личностных качеств вузовского преподавателя будет зависеть от уровня развития студентов и коллектива. Одни и те же личностные качества преподавателя принципиально по-разному проявляются и воспринимаются в группах разного уровня развития. Такие качества, как строгость, взыскательность, в высокоразвитом коллективе могут выступать одним из оснований для построения авторитетных отношений между преподавателем и студентами. В то же время в группах с низким уровнем развития коллектива и социально-психологической зрелости эти же качества могут быть расценены как негативные и препятствовать формированию авторитетных взаимоотношений.

Таким образом, личностные основания преподавателя могут быть весьма различными в построении его авторитета. Востребованность его конкретных личностных качеств будет зависеть от ценностной ориентации конкретных студентов, конкретного коллектива.

Однако есть ряд объективных факторов, которые также оказывают влияние на формирование авторитета преподавателя вуза. Это социальная перцепция педагогических профессий вообще и конкретной ролевой позиции преподавателя в конкретном вузовском коллективе в частности. Статус педагога в государстве, статус высшего учебного заведения, в котором преподаватель работает, статус предмета - все это непосредственно оказы-

вает влияние на социальную перцепцию, на аванс доверия, который изначально дается педагогу, до непосредственных взаимоотношений на основе совместной деятельности, до конкретных результатов в этой совместной деятельности. Мера аванса может быть изначально различной, и это различие нужно понимать и учитывать.

Таким образом, проанализированные условия и психолого-педагогические факторы, влияющие на формирование авторитета педагога, отражают общие закономерности, которые были выявлены в процессе анализа педагогической деятельности и являются основой в понимании феномена авторитета преподавателя высшей школы.

Литература

1. Вазиева А.Р. Параметры формирования авторитета педагога //Успехи современного естествознания. 2015. № 9. С. 139-142.
2. Прохазка М., Витечкова М. Авторитет, компетентность и профессиональная роль преподавателя университета //Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2016. Т. 8. № 1. С. 29-33.
3. Николаева Л.В., Саввинова Р. В. Взаимодействие преподавателя и студента как условие эффективности профессиональной подготовки будущих специалистов // Современные наукоемкие технологии. 2015. № 12 (Ч. 2). С.351-354.
4. Грановская Р.М. Психологическая защита. СПб., 2007
5. Андриади И.П. Авторитет учителя и процесс его становления. М., 1997.
6. Макарова Л.Н., Шаршов И.А. Личность и стиль деятельности преподавателя глазами студентов // Образование и общество. 2004. № 6.
7. Кондратьев М.Ю. Авторитет личности и роли в реально функционирующей малой группе // Социально-психологические проблемы образования. Вопросы теории и практики. Вып. 4. Ч. I. М., 2006. С. 28-55.