

НАУКА И ИСКУССТВО КАК СРЕДСТВА САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Баранова А.С.

Минский государственный лингвистический университет
albar55@mail.ru

Мысль о самостоятельном постижении истины является одной из основных в педагогическом наследии известных педагогов. Наиболее ярко она выражена в статье П.Ф. Каптерева «О развитии и самовоспитании». Он признавал самодеятельность, самостоятельность основным свойством человеческого организма. Искусство умственного и нравственного воспитания он считал «искусством возбуждения сердца и ума учащихся, а не простого сообщения сведений и назиданий» [1, с. 26]. Саморазвитие способствует самообразованию, самовоспитанию, самостоятельному постижению истины, совершенствованию личности. П.Ф. Каптерев подчёркивал большую роль организации досуга для саморазвития учащихся, чтобы они могли самостоятельно заниматься любыми предметами. Для самостоятельного постижения истины важна идея саморазвития с учётом индивидуальной наследственности каждого человека.

Он доказывает, что нельзя совершенствовать, подавляя саморазвитие – «основу и сущность всего воспитания» [1, с. 27]. Саморазвитие организма является основой совершенствования личности, и к этой основе должно быть «привязываемо всё в воспитании». Самостоятельное постижение истины является наукой, представляет предмет теоретических исследований и искусством, в котором большое значение имеет интуиция, творчество, вдохновение. Постигание истины должно быть внутренним духовным достоянием, полученным в результате самостоятельной деятельности, это является наукой и искусством.

Самостоятельное постижение истины является наукой и искусством и потому, что как отмечал П. Ф. Каптерев, применение научных законов к требованиям жизни и есть искусство. Он отмечал: «Знать – чтобы помочь, повелевать природой, доставлять удобства людям – вот цель человека искусства. Разница по цели деятельности между человеком науки и человеком искусства ясна: один хочет открывать новые знания, теоретически выяснять прежние; другой из знаний, уже открытых, стремится извлечь практические результаты... Что же касается самих мыслительных процессов, то они близко сходны и у человека науки, и у человека искусства: и тот и другой вращаются постоянно в сфере научных положений, законов и правил, комбинируют научные данные на разные лады, делают заключения, новые сопоставления и т.д. Только человек науки ставит дело так, чтобы из образованных сочетаний получилось новое теоретическое положение, а человек искусства так, чтобы получилось новое практическое применение» [1, с.51]. Самостоятельное постижение истины в науке и искусстве осуществляется разными способами, но имеет общую цель – познание ради блага человечества.

П.Ф. Каптерев определил сходства и различия между наукой и искусством, которые необходимо учитывать в процессе самостоятельного постижения истины. Он определил следующие сходства: «... и наука и искусство создают нечто новое, не существовавшее до сих пор и потому равно суть деятельности творческие; и та и другое нуждаются в деятельном участии органов внешних чувств для собирания наблюдений, обработки их и проверки, для художественного выражения известной идеи в определённой материальной форме; ни наука, ни искусство никогда не занимаются одним явлением ради него самого, их предмет постоянно общее. Эта черта и науки и искусства весьма важна, она признак высоты умственной деятельности» [1, с.56].

При сходствах между наукой и искусством П. Ф. Каптерев видел и различия: «Главнейшие следующие: искусство на первом плане ставит эстетичность своих продуктов, гонится за красотой, чего наука не делает. Если эстетический элемент и входит иногда в произведение науки, то как добавочный, второстепенный, случайный, не связанный

с самим существом научного дела; произведения искусства имеют внешнюю форму – индивидуальную и наглядную, науки же – общую и отвлечённую. Выяснить явления – существенная задача науки и искусства. Но это выяснение явлений наукой и искусством совершается неодинаково: наука, выясняя явления, приводит их к отвлечённым формулам и законам...; искусство своим изображениям явлений, выясняющим эти последние, придаёт, напротив, индивидуальную форму, снабжает их как бы личными признаками» [1, с.56-57].

Рассуждая о специфике объектов познания, П. Ф. Каптерев отмечает: «Конечно, и наука часто обращается к материи и в изменениях материи выражает результаты своих исследований. Но объектами научного изучения бывают и не материальные явления, и результаты исследования часто выражаются в отвлечённых формулах, хотя и имеющих некоторую материальность (слово, письмо); искусство же преимущественно имеет дело с материей и продукты своего творчества выражает постоянно также в материи, хотя и с этой стороны искусства бывают очень различны: одни сравнительно духовны, какова поэзия, а другие очень материальны, какова архитектура» [1, с.57].

В процессе постижения истины необходимо самостоятельное осмысление своей деятельности. Тогда возможно внесение в свою деятельность не только элементов прикладной науки, но и вхождение в сферу чистой науки, расширение и приумножение чистого знания о человеческой природе. Важна также любовь к самостоятельному научному исследованию, необходимо иметь вкус и любовь к научному исследованию.

Велика также роль учебника в самостоятельном постижении истины. Однако П.Ф. Каптерев не рекомендовал начинать обучение прямо с изучения учебника, так как между учебником и умом учащегося, между приёмами одного и мыслительностью другого нет непосредственной связи и средства, между ними большое расстояние. К усвоению содержания учебника он советовал подготавливать учащихся самостоятельными работами над соответствующим научным материалом. Педагог полагал, что «обучение должно слагаться из двух главных частей: самостоятельных упражнений учащихся и изучения ими учебника. Самостоятельные упражнения должны быть избираемы таким образом, чтобы они приводили к усвоению содержания известной части учебника» [1, с.73]. Необходимо предоставлять широкую свободу в самостоятельных упражнениях учащихся и завершать их точной научной формулировкой, почерпнутой из учебника.

Необходимость значительной самостоятельности и личной инициативы в познании не допускает слишком большой опеки учителя над учащимися. Ученики должны учиться сами, сами приобретать сведения, не рассчитывая на ежеминутную помощь учителя. Главной задачей учителя является пробуждение и развитие самостоятельного мышления учащихся путём действительного самостоятельного наблюдения соответствующего научного материала, самостоятельного изучения материала и самостоятельного обобщения его. Учебники, учебные пособия должны быть нацелены на развитие самостоятельного постижения истины, содержать научную информацию, задания для самостоятельной работы.

П.Ф. Каптерев убедительно показал важную роль самостоятельного изучения материала в развитии научного мышления. Он отмечал, что самостоятельное изучение школьниками научного материала, самостоятельные обобщения и выведения формул – это те же логические научные приёмы и процессы, которые имеют место и в самой науке, но только являющиеся здесь в несовершенном, неразвитом, зачаточном виде. Переходя от самостоятельных работ над научным материалом к изучению самой науки, школьник переходит не от самостоятельности к пассивности и не от одних логических приёмов мысли к совершенно другим, неизвестным; «он остаётся в сфере тех же приёмов и той же самостоятельной мысли, но только встречается с ними в новой форме – с приёмами выработанными, утончёнными, систематизированными, с самодеятельностью высшей, обширной и совершенной» [1, с.70].

П.Ф. Каптерев считал большой ценностью находиться в сфере самостоятельной мысли с целью развития высшей, обширной и совершеннейшей самодеятельностью. Он

различал в характере человека «две главные стороны: объективную и субъективную. К первой принадлежат темперамент, склонность, привычка, желания, аффекты; вторую составляют результаты самонаблюдения и самоисследования, сознательной работы над собой, продукты исследующего и желающего субъекта.

Самонаблюдение и самоисследование, сознательная работа над собой имеют важное значение для организации самостоятельной работы. П.Ф. Каптерев выделял пассивную и активную стороны человеческой природы, которые неразрывно связаны между собой. Существенной стороной человеческой природы является активность, самостоятельность, которая очень рано проявляется в человеческой жизни. Педагог отмечал, что главной, характерной чертой человеческой природы является самостоятельность, свободное раскрытие всех сил по собственным внутренним законам, а не под давлением внешних причин: «От собственной воли человека, от живущего в нём стремления исходит пробуждение сердца к чувствованию, ума к мышлению, глаз к видению, ушей к слышанию...» [1, с.294]. Уже в детском возрасте игра является выражением самостоятельной деятельности организма, вызываемой и поддерживаемой энергией и силой организма.

Ученый считал педагогический процесс творческим, самобытным процессом: «Настоящий, не искажённый педагогический процесс в одно и тоже время и свободен и необходим, потому что это есть процесс саморазвития. В нём самостоятельность – неизбежное явление. Если же воспитание и образование бывают принудительными, то нечего и говорить о самостоятельности...» [1, с.163]. Педагог должен предупреждать возможные уклонения и недочёты в процессе саморазвития, служить процессу саморазвития, помогать полному и правильному его совершению. Не идти против природы процесса саморазвития – задача непростая, требующая определённых умений и специальной подготовки.

П.Ф. Каптерев отмечал, что не может быть никакого сомнения в том, что самостоятельные работы учащихся никогда не достигнут научной точности и строгости. Если учащиеся ограничатся в деле приобретения научных сведений одними своими самостоятельными работами, то они только приблизятся к науке, войдут в её преддверие, но самой науки в настоящем смысле этого слова не узнают, она в своём строго научном виде останется им неизвестной. Существует единственный путь избежать этого: учитель, руководя самостоятельными работами учащихся, исправляет их, на место неточных обобщений и приблизительных формул даёт точные, строго научные, как они изложены в учебнике. Реализация существенных черт педагогического процесса, связанных с саморазвитием организма и самоусовершенствованием личности сообразно идеалу, возможна, если сам педагог осуществляет вместе с учащимися самостоятельное постижение истины.

Отмечая ценность самостоятельного познания человека, развития его способностей, П.Ф. Каптерев считал необходимым, чтобы образование вводило личность в культурную жизнь человечества. С помощью самостоятельного постижения истины личность будет постигать культуру, усваивать «лучшие плоды цивилизации – точные научные сведения и таким образом духовно соединяться с прежде жившим и мыслившим человечеством, подготавливаться к роли самостоятельного деятеля и усовершенителя культуры» [1, с.74].

Таким образом, самостоятельное постижение истины является наукой, так как опирается на определенные законы и закономерности, а также искусством, предполагающим творчество, вдохновение, интуицию. На современном этапе развития общества актуальным является нахождение собственных смыслов образования в результате самостоятельного постижения истины.

Литература

1. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А.М. Арсеньева. М., 1982.