

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА: СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

Мишенева А.П.

Россия, Липецкий политехнический техникум
a.misheneva@mail.ru

Система традиционной подготовки специалистов сегодня неадекватна потребностям практики, которая вступает в инновационный цикл развития – научно-образовательного, познавательно-исследовательского и проективного, адаптивного обучения и преподавания. На смену «знаниевой» парадигме должен прийти «компетентностный подход», который является одним из методологических оснований обновления содержания среднего профессионального образования. Следует заметить, что реализация компетентностного подхода в профессиональном образовании будет способствовать достижению новой основной цели – подготовке квалифицированного специалиста соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, свободно владеющего своей профессией, ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, специальной и профессиональной мобильности.

Истоки компетентностного подхода были заложены в работах отечественных исследователей М.Н. Скаткина, И.Я. Лернера, В.В. Краевского, Г.П. Щедровицкого, В.В. Давыдова и др., разрабатывавших проблемы развивающего обучения, теории поэтапного формирования действий и др. Компетентностный подход сегодня активно обсуждается (Е.Я. Коган, В. В. Лаптев, О.Е. Лебедев, Е.А. Ленская, А.А. Пинский, И.Д. Фруммин, Б.Д. Эльконин и др.).

В компетентностном подходе отражен такой вид содержания образования, который не сводится к знаниево-ориентировочному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения ключевых (т.е. относящихся ко многим социальным сферам) функций, социальных ролей, компетенции. Разумеется, предметное знание при этом не исчезает из структуры образованности, а выполняет в ней подчиненную, ориентировочную роль. «Мы отказались не от знания как культурного предмета, а от определенной формы знаний (знаний «на всякий случай», т.е. сведений)» [1, с. 27].

Одной из тенденций развития системы образования является изменений единицы содержания образования – от знаний к компетентностям. Поэтому исследование как инструмент освоения действительности в ближайшее время способно занять в образовании центральную роль, став главным предметом обучения. Вероятно это обстоятельство интуитивно понимал А.И. Кочетов, говоря еще в 90-х годах прошлого века о том, что учитель, воспитатель, не являющийся исследователем, для современной школы не пригоден.

Указанное выше подводит к выводу, что современная педагогическая практика ориентирована на создание условий для овладения комплексом компетенций, способствующих формированию личности, её способностей адаптироваться в условиях многофакторного социально-политического, рыночно-экономического, информационно и коммуникационно насыщенного пространства.

Начальной «точкой отсчета» компетентностного подхода является понятие «образовательная компетенция», т.е. уровень развития личности обучающегося, связанный с качественным освоением содержания образования в соответствии с нормами подготовки выпускника [2]. Данное понятие также применяется для обозначения «образовательного результата, выражающегося в подготовленности, «оспособленности» выпускника, в реальном владении методами, средствами деятельности, в возможности справиться с поставленными задачами; такой формы сочетания знаний, умений и навыков, которая позволяет ставить и достигать цели по преобразованию окружающей среды» [3, 4].

В отечественной педагогике и психологии характеристика этих показателей модернизации профессионального образования содержится в работах В.И. Байденко, Г.И. Ибрагимова, В.А. Кальней, А.М. Новикова, М.В. Пожарской, С.Е. Шишова. При научном обосновании интегральных конструктов образования зарубежные ученые опирались на работы П.Я. Гальперина, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна.

Анализ рассмотрения данного понятия с точки зрения различных ученых позволяет определить, что компетенция – это:

1. заранее заданное социальное требование (норма) к образовательной подготовке, выраженное совокупностью взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений и навыков, а также опыта деятельности обучающихся по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности необходимых для осуществления лично и социально-значимой продуктивной деятельности (А.В. Хуторской);

2. способность успешно отвечать на индивидуальные или общественные требования, или выполнять задание (вести деятельность) (Д.А. Иванов);

3. характеристика обладания знаниями, позволяющими судить о чем-либо, высказывать веское, авторитетное мнение, осведомленность (З.Н. Апазаова).

Среди ключевых компетенций, выделяемых в профессиональном образовании, наше внимание привлекают компетенции в сфере самостоятельной познавательной деятельности студентов колледжа, а именно исследовательская компетентность. Исследовательская работа организуется в колледже с целью обеспечения более сознательного и глубокого усвоения учебного материала, приобретения студентами начальных навыков исследовательской работы.

Непрерывным условием формирования современного работника является его стремление к знаниям. Целенаправленно развивать внутреннюю потребность в совершенствовании собственного образования – одна из главных задач обучения. Самостоятельность в овладении знаниями становится основой деловых качеств будущих рабочих. Активность рабочих в условиях целенаправленной деятельности предполагает их стремление проявить инициативу при решении различных производственных дел, что делает необходимым формирование исследовательской компетентности [5].

В связи с тем, что существуют различные подходы к содержанию и характеристике видов и компонентов состава понятия «компетентность», понятие «исследовательская компетенция» можно трактовать как знания, представления, программы действий, системы ценностей и отношений, которые затем выявляются в исследовательской компетентности в деятельных, актуальных проявлениях. Любая компетентность формируется и проявляется в деятельности. В рамках технического колледжа становление исследовательской компетентности рассматривается через исследовательскую деятельность.

Согласимся с мнением Л.Ш. Абдуловой, что под исследовательской деятельностью студентов понимается мотивированная, самоорганизованная деятельность, обусловленная логикой научного исследования и личностным отношением к рассматриваемой проблеме, направленная на получение нового знания [6]. В то же время целью исследовательской деятельности является не только конечный результат, но и сам процесс, в ходе которого развиваются исследовательские способности студентов, формируется исследовательская компетентность. Приобщение к исследовательской деятельности связано с определением уровня готовности к ней, которая включает мотивационно-потребностный, когнитивный и деятельностно-практический компоненты. Студент, занимающийся исследованием, способен переносить исследовательский подход на разные сферы деятельности и применять в различных ситуациях, что подтверждает полифункциональность, универсальность и надпредметность исследовательской компетентности.

Несмотря на активный интерес ученых к проблеме становления исследовательской компетентности, в теории и практике педагогики этот вопрос остается недостаточно изученным. Следует констатировать тот факт, что в настоящее время при многообразии подходов отсутствует единое понимание сущности исследовательской компетентности, процесса ее становления.

Если рассматривать исследовательскую компетентность с позиций системного подхода, то можно утверждать, что она является «составляющей профессиональной компетентности» (В.А. Адольф, Л.А. Голубь, А.А. Деркач, В.С. Лазарев, Т.А. Смолина), как «неотъемлемый компонент общей и профессиональной образованности» (Б.С. Гершунский, В.В. Лаптев и др.).

Большинство педагогов и психологов (М.А. Данилов, А.Н. Журавлев, Э.Ф. Зеер, Т.А. Смолина, П.И. Ставский, Н.Ф. Талызина, М.А. Чошанов, О.Н. Шахматова, А.И. Щербаков и др.) придерживаются той точки зрения, что исследовательская компетентность – это совокупность знаний и умений, необходимых для осуществления исследовательской деятельности (знаниево-операционный подход). В том же контексте В.Н. Введенский отмечает, что исследовательская компетентность определяется эффективностью применения в реальной практике усвоенных им исследовательских знаний и умений.

Исследователи (Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Е.В. Попова, Н.А. Рыбаков, В.Д. Шадриков и др.) включают в понятие «компетентность» совокупности личностных качеств, необходимых для эффективной исследовательской деятельности. Поэтому компетентность отождествляется с «функциональной компетентностью» (функциональный подход).

С позиций функционально-деятельностного подхода ряд исследователей (Б.Г. Ананьев, А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, В.В. Лаптев, А.К. Маркова, И.Я. Никанорова, Е.В. Попова, А.Н. Тряпицина, В.Д. Шадриков и др.) рассматривают исследовательскую компетентность как способность личности решать исследовательские проблемы и исследовательские задачи, с использованием знаний, опыта, ценностей и склонностей. Итак, в рамках компетентностного подхода, данное понятие включает функционально-деятельностный и личностный аспекты.

С точки зрения В.В. Лаптева, исследовательская компетентность характеризуется следующими умениями обучающихся: адаптироваться в условиях профессиональной деятельности; лично и профессионально самореализовываться; строить межличностные, деловые, профессиональные, социальные связи и отношения; продолжать свое образование (основное и дополнительной) на основе овладения: оригинальными источниками профессиональной информации, принадлежащими к различным культурам; сведениями, научными понятиями, теориями, концепциями, парадигмами из различных областей общей и профессиональной культуры; универсальными способами практической и теоретической образовательной деятельности, способами исследовательской деятельности.

«Выделение преобразовательного характера исследовательской компетентности, позволяет представить ее как интегральное личностное качество, выражающееся в сознательной готовности и способности самостоятельно осваивать и получать системы новых знаний в результате переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразовательному, базируясь на усвоенной совокупности знаний, умений, навыков и способов деятельности», – пишет Л.Ш. Абдулова [6, с. 21].

Нет среди авторов единого мнения и по вопросу структуры исследовательской компетентности. Большинство исследователей сходятся на мнении, что составляющими исследовательской компетентности являются инструментальный, мировоззренческий, коммуникативный, ценностно-ориентационный компоненты.

Исследовательская компетентность показывает уровень развития мыслительных процессов и исследовательскую активность:

- видеть и вычленять проблемы, ставить предположения об их разрешении, уметь поставить задачу, выявить в ней ее условия;
- уметь строить предположения о возможных причинах и последствиях явлений материального и идеального мира, выдвигать гипотезы, обосновывать их;
- удерживать одновременно несколько смыслов сложных явлений, событий, текстов, высказываний и т.п. [6, с. 21].

Следует отметить, что исследовательская компетентность всегда проявляется в способности к деятельности. Отсюда можно сделать вывод, что в качестве типичных элементов исследовательской компетентности выделяются способности человека осуществлять:

1. целеполагание как формулирование цели своей деятельности;
2. целевыполнение как определение предмета, средств деятельности, реализацию намеченных действий;
3. рефлекссию, анализ результатов деятельности, т.е. соотнесение достигнутых результатов с поставленной целью.

Целеполагание в исследовательской деятельности мы понимаем как установление исследователем целей и задачи исследования на определенных его этапах, необходимых для проектирования действий. Целеполагание включает знания, умения, навыки, проектирование конкретных действий, которые являются результатом психических процессов, предшествующих конкретной деятельности.

Целевыполнение в исследовательской деятельности осуществляется на основе мыслительных операций репродуктивного, продуктивного и эвристического типов, воплощенных в умениях и навыках и включающих опыт творчества, предполагающий не воспроизведение уже накопленной культуры, а ее развитие и создание элементов новой.

Рефлексия в исследовательской деятельности студентов является задачей образовательного процесса и его инструментом, так сама по себе есть необходимый элемент любого исследования. Рефлексия – это осознание своих мыслей, состояний и оснований действий,

внутреннего мира других людей, а также событий, происходящих с участием рефлексивного. Рефлексивная деятельность играет важную роль в процессе становления исследовательской компетентности студентов, так как выделяет новые средства, оформляет их в виде объективных способов деятельности, усвоение которых позволяет строить новые процессы деятельности в той или иной области.

Становление исследовательской компетентности – это процесс ненасильственного, добровольного перехода студента в позицию исследователя, осуществляемый через внутренний источник личностного развития, в рамках которого обеспечивается свобода выбора цели, способов и средств ее реализации, ориентация на деятельность, включающую процесс рефлексии. Становление исследовательской компетентности студента – это процесс целенаправленного, закономерного развития навыков и умений целеполагания, целевыполнения в исследовательской деятельности.

Из анализа диссертационных исследований и психолого-педагогической литературы мы выяснили, что большинство ученых придерживаются мнения, что организация исследовательской деятельности обучающихся должна идти по тому же пути, что и научное исследование, что также является одним из условий формирования исследовательской компетентности.

Творческий процесс совместной деятельности двух субъектов (преподаватель-студент, студент-студент), для решения познавательной исследовательской задачи, в ходе которого происходит взаимообмен информацией и результатом которого является формирование умения проектирования собственной предметной деятельности, мы называем исследовательской деятельностью студентов. Преподаватель при этом выступает носителем опыта организации деятельности и ни в коем случае источником знаний. В такой ситуации обе стороны являются субъектами взаимодействия, а это значит – они активные деятели, и студента, ведомого преподавателем в процессе деятельности, отличает не пассивность, а позиция самостоятельно идущего за преподавателем.

Резюмируя сказанное выше, можно сделать вывод, что исследовательская компетентность состоит из знаниевого компонента (причем знаний как предметных, так и надпредметных и личностных), инструментального (владение методами и приемами проведения исследования, методами оценки достижения цели) и мотивационно-потребностного компонента. Осознанность и мотивация к конкретному содержанию исследовательской деятельности формируется в специально организованных условиях учебно-познавательных игр, учебных дискуссий, методов эмоционального стимулирования и др., которые ставят обучающихся в активную позицию исследователя, овладевающего универсальными способами познавательной деятельности, вовлекают в критический анализ, отбор и конструирование личностно-значимого содержания исследовательской деятельности. Творческие задачи вовлекают студентов в ситуацию постоянного выбора решения, усиливают личную значимость процесса поиска истины, что приводит к изменению мотивационной сферы – возникает потребность в учении.

Литература

1. Эльконин Б.Д. Понятие компетентности с позиций развивающего обучения // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию. Красноярск, 2002.
2. Присяжная А.Ф. Прогностическая компетентность преподавателей и обучаемых // Педагогика. 2005. № 5. С. 71-78.
3. Селевко Г. Компетентности и их классификация // Народное образование. 2004. №4.
4. См. также: Присяжная А.Ф. Прогностическая компетентность преподавателей и обучаемых // Педагогика. 2005. № 5.
5. Найн Я.А. Управление профессиональной подготовкой рабочей молодежи: Педагогический аспект. М., 1991.
6. Абдулова Л.Ш. Формирование исследовательской компетентности студентов колледжа на основе синергетического подхода. Элиста, 2010.