

МОТИВАЦИЯ ДОСТИЖЕНИЯ УСПЕХА В РАЗВИТИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ СТУДЕНТОВ

Смолярчук И.В.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
inessa.sm@gmail.com

В современном образовательном процессе педагогического института, ориентированного на удовлетворение потребностей личности, особую роль играет профессиональное становление студента. «Приоритетной задачей профессионального образования является подготовка квалифицированных специалистов, конкурентоспособных на рынке труда, компетентных, ответственных, свободно владеющих своей профессией и ориентированных в смежных областях деятельности, способных к эффективной работе на уровне мировых стандартов, готовых к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности» [1, с. 306].

Современному образовательному учреждению необходим компетентный специалист, творчески реализующий новые технологии обучения, добивающийся высоких результатов в своей профессиональной деятельности [2, с. 50].

Профессиональная подготовка студентов детерминирована тем, что в студенчестве закладываются основы профессионализма, формируется потребность и готовность к непрерывному самообразованию в изменяющихся условиях. Именно в этот период формируется будущий профессионал, необходимый обществу. Молодежь должна не просто адаптироваться к новым ситуациям, ориентироваться на внешние нормы, правила и требования, но и выстраивать собственную линию поведения, изменять ситуации с целью достижения наиболее высоких результатов в профессиональной деятельности.

Становление профессионала, который способен осознанно ставить жизненные цели и добиваться их, брать на себя ответственность за принятие решения, обеспечивает мотивация достижения успеха.

Мотивацию достижения изучали как зарубежные, так и отечественные психологи (Дж. Аткинсон, Д. Мак-Клелланд, К. Левин, Х. Хекхаузен, Н.В. Афанасьева, И.А. Батулин, В.А. Белых, В.И. Степанский, и др.). Одной из первых концепций мотивации достижений является модель рискованного выбора, сформулированная Дж. Аткинсоном. В его теории мотивация достижения успеха – это интеграционное образование, в котором выделены две тенденции: стремление к успеху и избеганию неудач.

Х. Хекхаузен определяет мотивацию достижения в качестве попытки выполнять деятельность успешно или неудачно. Мотивация достижения – это конечный результат, направленный на достижение успеха или избегание неудачи [3].

Отечественные психологи проблема мотивации достижения стали активно разрабатывать с середины 70-х гг. (Р.С. Немов, А.Б. Орлов, В.И. Степанский). Васильев И.А., Магомед-Эминов М.Ш. рассматривали мотивацию как сложную многоуровневую функциональную систему, в которой интегрированы воедино аффективные и когнитивные процессы [4].

Мотивация на достижение успеха обусловлена длительной, постоянной вовлеченностью в деятельность, ростом и развитием способностей до максимального возможного уровня, а не удовлетворением малым из ленности или от неуверенности в себе.

Но, несмотря на то, что проблема мотивации достижения успеха стала предметом исследований многих ученых, ещё недостаточно раскрыты специфика и условия развития этого психологического образования как условия развития профессиональных качеств студентов ВУЗа. Нам интересны подходы к развитию мотивации достижения успеха, которые важны для профессионального становления студентов в вузе.

Таким образом, профессиональные качества личности будущего педагога – это интегральные психологические характеристики субъекта деятельности, которые влияют на эффективность учебно-профессиональной деятельности и на успешность ее освоения.

Целью нашего исследования являлось изучение специфики мотивации достижения успеха как фактора развития профессиональных качеств студентов.

В исследовании приняли участие 68 студентов 3 курса направления «психолого-педагогического образования» и «педагогическое образование» ТГУ имени Г.Р. Державина.

Нами были использованы следующие методики: тест «Смысло-жизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев); диагностика мотивационной структуры личности (В.Э. Мильман); методика диагностики

личности на мотивацию к успеху (Т. Элерс); диагностика мотивации достижения (А. Мехрабиан); тест-опросник самооотношения (В.В Столин, С.Р. Пантелеев).

Результаты теста «Смысложизненные ориентации», позволяют сделать выводы о разбросе показателей студентов 3 курса. По шкале «Цели в жизни» высокие баллы набрали большинство обучаемых: 85% испытуемых, что свидетельствует о наличии целей в будущем, придающих жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. По шкале «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни» высокие баллы у 45% студентов 3 курса, которым присуще восприятие процесса жизни как интересного и наполненного смыслом. По шкале «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией» 42% респондентов 3 курса набрали баллы, которые характеризуют их как людей, оценивающих пройденный отрезок жизни как позитивный. Полученные по шкале «Локус контроля - Я (Я - хозяин жизни)» результаты свидетельствуют о том, что 55% студентов 3 курса имеют представления о себе как о сильных личностях, обладающих достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. По шкале «Локус контроля - жизнь или управляемость жизни» высокий уровень наблюдается у 60% у студентов 3-го курса.

Статистический анализ результатов «Теста-опросник самооотношения» показал, что самый высокий показатель имеет шкала самопонимание (95,9); выше среднего – аутосимпатия (71,7), самопринятие (69,7); средний показатель – саморуководство (50), низкий показатель у шкал тревожность и агрессия. Минимально низкие значения средних показателей относятся к личностным конструктам: ориентация во времени, сензитивность, спонтанность, представление о природе человека, синергия, познавательные потребности, креативность, интернальность в области неудач, интернальность в семейных отношениях, интернальность в области производственных отношений, интернальность в области межличностных отношений, интернальность в отношении здоровья и болезней.

В экспериментальной работе мы исходили из понимания того, что мотивационная сфера студента интегрирует в себе очень многие свойства и качества личности, поэтому следующим шагом стал анализ мотивации достижения. У испытуемых мы выявляли мотивационную направленность на успех, предполагая, что именно сформированность мотивации достижения успеха способствует развитию профессиональных качеств студентов.

Для выявления уровня мотивационной направленности студентов на достижение успеха мы использовали «Методику диагностики личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса. Результаты обследования показали, что преобладающая часть студентов направления «психолого-педагогического образования» имеет средний уровень мотивации успеха (46,4 %) – они избегают неудач, но готовы иногда и рискнуть. Студенты с высоким уровнем мотивации достижения (10,7%), стремясь получить весомые результаты, наоборот, настойчиво работают ради достижения поставленных целей. И лишь 7,2 % студентов обладают высокой степенью риска и стараются избегать неудач. У них доминирует мотивация на избегание неудач.

У студентов специальности «педагогическое образование» также преобладает средний уровень мотивационной направленности на успех и составляет 41,2 %, но необходимо отметить, что значительная часть студентов характеризуется низким уровнем – 35,3 %, высокий уровень наблюдается у 23,5 % студентов.

Данные по «Методике диагностики личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса подтверждается полученными результатами по методике «Диагностика мотивации достижения» А. Мехрабиана. Мотивация достижения студентов направления «психолого-педагогического образования» составляет также 17,8 % и выражается в потребности преодолевать препятствия и добиваться высоких показателей в труде, самосовершенствоваться, соперничать с другими и опережать их, реализовывать свои таланты и тем самым повышать самоуважение. Избегание неудач отмечается у 7,2 % студентов «психолого-педагогического образования». У студентов специальности «педагогическое образование» наблюдается также стремление избегать неудачи 35,3 %, и 25 % студентов характеризуется тенденцией к достижению успеха.

Корреляционный метод позволил изучить влияние мотивации достижения успеха на профессиональные качества студентов. Стремление студента к повышению своего формального и неформального статуса в группе ($r=0,674$), к позитивной оценке своей личности ($r=0,876$), общению со сверстниками ($r=0,643$) положительно коррелирует с высокой мотивацией студента. Высокий уровень мотивации определяется общей активностью студента в группе ($r=0,378$), творческой активностью в коллективе ($r=0,611$), и стремлением к достижению успеха ($r=0,630$). Студенты с высоким уровнем мотивации достижения, стремятся получить весомые результаты, настойчиво

работают ради достижения поставленных целей. Им свойственен в качестве средств мобилизации больше самоконтроль ($r=0,630$) и саморуководство ($r=0,720$). У таких студентов мы наблюдаем высокий уровень самоуважения ($r=0,407$), они обладают чувством уверенности в себе, более самостоятельны и менее внушаемы. Положительно относясь к себе, они обычно «принимают» и окружающих, ожидая положительного отношения к себе ($r=0,461$). Студенты с высоким уровнем самоуважением склонны обвинять других и проявлять агрессивность ($r= - 0,413$), менее тревожны ($r= 0,425$).

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что наиболее ярко выраженными профессиональными качествами студентов является ощущение психологического комфорта, самоуважение, высокий социальный статус, стремление к более высоким целям, общительность, самообладание. Данные показатели, по нашему мнению, являются основой мотивации достижения успеха.

Литература.

1. Смолярчук И.В. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального развития психолога в условиях непрерывного образования // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 7. С. 306-311.
2. Иванова Н.Н., Макарова Л.Н. Формирование профессиональной компетентности и профессиональной культуры студентов-дефектологов в процессе обучения в вузе // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2015. № 1(25) .С. 50 - 54.
3. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения, СПб., 2001.
4. Васильев И.А., Магомед-Эминов М.Ш. Мотивация и контроль за действием. М., 1991.