

ОСОБЕННОСТИ ПРАВСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВЛИЯНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ТЕЛЕДОКУМЕНТАЛИСТИКИ

Кондратенко Э.А.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

el_kondr@mail.ru

С момента своего появления телевидение использует специфические, свойственные только данному СМИ, методы воздействия на аудиторию. В большей степени оно всегда оказывало влияние на массовое сознание людей, нежели другие медиа. Необходимо отметить, что прежде всего его используют для достижения различных манипуляторных целей. Учитывая, что именно телевидение на сегодняшний день остаётся самым популярным и доступным средством массовой информации, его следует рассматривать как инструмент, с помощью которого можно наиболее эффективно управлять массами, то есть реализовывать конкретные цели в отношении больших групп людей (речь идёт о бесструктурном способе управления). В современную информационную эпоху, когда информация становится вездесущей и всепроникающей, человек порой уже не способен реагировать на те или иные медиасообщения.

За последнее время информационный поток телевидения существенно поменялся. Возобновился интерес к экранному документу. В конце XX века, когда документалистика впервые появилась на телевидении, большинство критиков приравнивало этот жанр к псевдодокументу. Эксперты придерживались мнения, что истинный документальный жанр не может существовать в рамках телевидения, поскольку подлинность происходящего является главной отличительной чертой осмысления документального объекта, что в свою очередь отличает документалистику от игровых форм создания действительности [Кузнецов 2002, 28]. А от других секторов телепроизводства её отличает более масштабный уровень анализа и осмысления, способность создать образ. Более прогрессивные эксперты этой области считали, что в дальнейшем документалистика не сможет обойтись без массового канала передачи информации.

Вместе с тем, когда начала развиваться экранная документалистика, стала меняться и культурная модель поведения. В связи с этим воспроизводимые образы документального кино начали претерпевать изменения. На каждой ступени развития авторы экспериментировали с теорией и практикой документального кино.

В конце 1990-х и в начале 2000-х гг. документальными стали обозначать циклы, телевизионные программы и проекты. Большинство так называемых «документов» начали снимать совершенно в другой стилистике. В это время на российском телевидении появился американский продукт, точнее его адаптация – шокодокументалистика [Вакурова 1997, 63]. В Америке этот стиль назывался иначе – «трэш» - и появился гораздо раньше. Свое начало он берет еще в XIX веке. В переводе с английского (trash) – ерунда, вздор, мусорка. Телевизионную философию этого направления в конце XX века разработало американское телевидение. По концепции это направление мало чем отличалось от фильмов жанра фантастики и ужасов: гипертрофированная действительность, жестокость, драма. Как любой вид искусства, шокодокументалистика отражала реальную картину времени [Бычков 2004: 211]. Режиссеры были увлечены тематикой безумных ученых (Пираты Силиконовой Долины, 1999, реж. Мартин Бёрк) и нашествия пришельцев, возможностью атомной войны между СССР и Америкой: (На следующий день, 1983, реж. Н. Мейер, США); (Письма мертвого человека, 1986, реж. К. Лопушанский, СССР).

Если говорить о циклах передач, в которых начали транслировать «шокирующие документальные» факты, то необходимо упомянуть новатора этого контента на российском телевидении – телеканал НТВ. Ориентированный на криминальные темы эфир начал прорастать новой тематикой. Такие документальные циклы как «Лихие 90-ые» (2007), «Криминальная Россия» (1995) пестрили реконструкциями громких преступлений, изнанкой политической жизни и существующих реформ, государственных переворотов. В 1997 году свое вещание начинает телеканал РЕН ТВ. С момента своего основания он специализируется на информации об альтернативной истории, теориях заговора. В 2015 году телеканал получает «Антипремию за самый вредный лженаучный проект» Министерства образования и науки РФ за распространение лженаучной информации путем распространения документальных циклов в течение 2014 года. Тогда телеканал обвинили в активной пропаганде конспирологических теорий, в безосновательных и выдуманных историях, которые подавались под видом документалистики и популяризации науки, вводя в заблуждение аудиторию.

Учитывая все вышесказанное, среди главных особенностей нравственно-эстетического влияния современной шокодокументалистики можно сделать выводы:

- содержание документальных циклов и программ подобного жанра обусловлено определенным отрезком времени;
- новая документалистика отошла от традиционной формы отражения действительности – она стала доступна для осмысления более широким массам людей, при этом утратив свою традиционную форму;
- начала доминировать экранная эстетика «уродства»;
- выделился сегмент политической антипропаганды;
- принцип отбора документа для создания программы в жанре шокодокументалистики требовал сенсационности, граничащей с низменной природой;
- потребителей стали интересовать проблемы более узкого характера.

Такое явление как «шокодокументалистика» часто обсуждается с моральной точки зрения. С научной точки зрения новая форма отображения действительности затронула важные циклические проблемы человечества под другим углом.

Список литературы

1. *Бычков В.В.* Эстетика: Учебник. – М.: Гардарики, 2004.
2. *Вакурова Н.В.* Типология жанров современной экранной продукции: учебное пособие.– М.: Искусство, 1997.
3. *Кузнецов Г.В.* Телевизионная журналистика. – М.: Высшая школа, 2002.

