

К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УК-1 В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Просолупова Н.А.

Россия, Курский государственный университет
natpros77@mail.ru

Современная система высшего образования направлена не только на овладение выпускником фундаментальных основ выбранной профессии, но и на формирование готовности к непрерывному профессиональному самосовершенствованию, к быстрой адаптации в новых условиях труда, к социальной активности личности. Субъектная активность личности – это не только выражение своего «Я», это ещё и обогащение собственных взглядов в процессе взаимодействия с коллективом.

Образовательные стандарты третьего поколения отличает компетентностный подход, при реализации которого акцент переносится с содержания образования на компетенции. Компетентностный подход не отрицает знаний таковых, но ставит на первое место способности личности их осознанно пополнять, перестраивать, и, учитывая ситуацию и прошлый опыт, применять в новых условиях. Таким образом, формирование компетенций требует преимущественно деятельностного подхода в образовательном процессе и ориентируется на конечный результат.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования нацелены на формирование социально значимых личностных качеств у выпускника, необходимых для самостоятельного освоения им новых профессиональных задач, становления субъектной позиции по отношению к траектории профессионального образования и интеллектуального развития.

В ФГОС ВО 3++ перечислены универсальные компетенции, которые носят надпредметный характер и их формирование осуществляется в рамках различных форм организации учебного процесса: обязательных дисциплин (модулей), элективных курсов, учебной и производственной практик. Все универсальные компетенции имеют деятельностный характер (способность осуществлять поиск, определять круг задач, управлять), поэтому в учебном процессе целесообразен деятельностный подход, направленный на формирование базовых умений и становление субъектной позиции у студента бакалавриата.

Остановимся подробно на формировании универсальной компетенции УК-1: способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (системное и критическое мышление) [1].

Очевидно, что основой формирования системного и критического мышления выступает рефлексия. Это явление тесно связано с самопознанием, осмыслением, самоанализом. Учёные разных времён пытались описать сущность рефлексии: Платон рассматривал рефлексию как самопознание, Фома Аквинский – как понимание внутреннего слова, Аристотель – как мышление над мышлением. Дж. Локком было описано это явление образно: маленький человечек, сидящий в голове у человека, фиксирует и анализирует его действия. И этот анализ маленького человечка Дж. Локк назвал рефлексией. Очевидно, что для рефлексии характерны основные свойства деятельности: целенаправленность, предметность, осознанность.

В.И. Слободчиков выделил рефлексию внешнюю, которая включает отношение человека к различным социальным явлениям, осознание себя в этих явлениях; и внутреннюю рефлексию, которая связана с процессами наблюдения, анализа, самоконтроля и саморегуляции [2].

В исследовании Т.Ф. Ушевой выделены четыре вида рефлексивных умений:

-личностные умения как адекватное восприятие самого себя в деятельности, способность анализировать причины своего поведения в прошлом, оценка собственных возможностей в настоящем и прогнозирование своего «Я» в будущем;

-интеллектуальные умения – связаны с умением планировать собственную деятельность, проводить оценку созданного плана и перестраивать его в процессе, соотносить результаты с целями деятельности;

-коммуникативные умения – способность взглянуть на ситуацию с позиции другого исследователя, способность учесть действия и мнения членов коллектива;

-кооперативные умения – включают в себя умение обсуждать с коллегами решение коллективной задачи, брать ответственность за решения, принимаемые группой [3].

Огромное значение имеет рефлексия в перестройке сложившихся у человека стереотипов мышления, благодаря сформированным рефлексивным умениям человек может преодолеть некоторую инерцию мышления, критически проанализировать прошлый опыт и продумать новую стратегию деятельности.

Критическое мышление предполагает сознательную оценку собственной мыслительной деятельности, и особое внимание следует уделить проблеме его формирования в XXI веке.

Д. Халперн выделены основные качества, присущие личности, способной мыслить критически. Рассмотрим эти качества и факторы, тормозящие, на наш взгляд, их становление.

1. Планирование своих действий. Автор подчёркивает, что планирование является продуктивным шагом к критическому мышлению. В учебном процессе если студент не умеет выделить главного в изучаемой информации, составить тезисный план текста, то зачастую, и воспроизводит материал с искажением важных фактов или с ошибками. Часто на экзамене всем приходилось слышать как обучаемый, формулируя определение понятия, упускает ключевые слова, определяющие термин, но при этом проговаривает несущественные детали. Как правило, этот ответ – часть заученного из книги текста. Человек, обладающий критичностью ума, в формулировке подчеркнёт самое главное, а остальное сможет воспроизвести своими словами, но проблема формирования грамотной устной речи остаётся актуальной. Таким образом, планирование – важный шаг к критическому мышлению, позволяющий отойти от беспорядочного нагромождения информации к логически выстроенному тексту или ответу на поставленный вопрос.

2. Гибкость мышления. Под гибкостью мы понимаем умение преодолевать стереотипность мышления, способность отказаться от применяемого способа решения в пользу иного, умение изменять в процессе намеченный план действий. Качество, противоположное гибкости, называется ригидностью и подразумевает консерватизм, негативную реакцию по отношению к новым методам и идеям. Для современного выпускника вуза важно быть готовым к постановке новых задач и принятию новых методов, поэтому возникает необходимость воспитывать усидчивость и неторопливость в формулировке вывода, стремление собрать больше информации, рассмотреть все альтернативные точки зрения. Критически мыслящий человек готов думать по-новому, пересматривать очевидное и выполнять поиск альтернативных способов решения поставленной задачи. Таким образом, важно в учебном процессе уделять внимание способу выполнения действия, оценивать применимость иных способов и анализировать их рациональность.

3. Настойчивость, которую можно понимать как усидчивость к поиску решения незнакомой задачи, готовность выполнять задание при отсутствии известного способа решения, образца. Наблюдения показывают, что некоторые обучающиеся при виде задачи, показавшейся им трудной, даже не начинают её решать. Современный студент нацелен выполнять лишь те задания, для решения которых им известен способ, или имеется образец. То есть обучаемые вместо мыслительного процесса пытаются вспомнить

тип задачи и способ её решения. А в силу того, что решение можно легко найти, информация обесценивается и, зачастую, быстро забывается. Поэтому воспользоваться освоенным способом при решении новой задачи обучаемый сможет, скорее всего, только по образцу. Мышление – это напряжённый труд, и современная тенденция сделать этот труд максимально комфортным для потребителя образовательной услуги приведёт к тому, что большинство специалистов смогут использовать лишь готовые стратегии в решении профессиональных задач. Таким образом, важно в процессе формирования компетенции УК-1 воспитывать терпение и настойчивость при решении поставленной задачи, стимулировать поиск путей решения, формировать позитивное отношение к ситуациям «мозгового штурма» [4].

4. Готовность исправлять свои ошибки. Все люди вместе с успехами допускают и ошибки, но человек, обладающий критическим мышлением, способен анализировать ошибки, чтобы избежать их в дальнейшей деятельности. В учебном процессе можно выделить два направления эффективной работы с негативным опытом: изучение и анализ ошибки, допущенной в конкретной ситуации (факты из работы группы, публикации в периодической печати и интернете); постановка такой проблемной ситуации, в которой студент непременно ошибётся в силу отсутствия необходимого опыта. Коллективная работа по разбору ошибок в некоторых дисциплинах (математике, к примеру) ценна ещё тем, что позволяет актуализировать методы самопроверки и самоконтроля, что имеет особое значение для формирования компетенции УК-1. Некоторые учёные рекомендуют также включать задачи творческого характера: задачи на доказательство, с ярко выраженным противоречием, с избыточными данными, с недостающими данными, задачи исследовательского характера, которые развивают способность генерировать новые идеи и выдвигать гипотезу. Важно формировать способность к оценочным суждениям, например, предлагать задачи на рецензирование материала, поиск недочётов [5].

5. Осознание мыслительного процесса. Человек на этапе освоения умений и навыков непрерывно наблюдает за собственными действиями и контролирует их выполнение, отслеживает последовательность шагов. Но по мере доведения умения до автоматизма человеку свойственно действовать по инерции и не осознанно. Д. Халперн считает, что критически мыслящий человек должен развивать в себе привычку к самоосознанию собственной интеллектуальной деятельности, рассматривать иные способы действия, развивая в себе способность к нестандартным решениям [4].

Таким образом, природа универсальной компетенции УК-1 имеет деятельностный характер, как и её «ядро» - рефлексивные умения, поэтому в учебном процессе высшей школы в рамках ФГОС 3++ целесообразен рефлексивно-деятельностный подход. Рефлексию стоит рассматривать как интегральную мыслительную способность к анализу и оценке каждого шага профессиональной деятельности.

Формирование универсальной компетенции УК-1 носит надпредметный характер и оказывает существенное влияние на умение выпускника решать профессиональные задачи и осваивать «технологии завтрашнего дня». Внедрение ФГОС 3++ в высшей школе вызывает ряд трудностей, связанных как с процессом формирования универсальных компетенций, так и с созданием оценочных средств для выявления уровня их сформированности.

Во-первых, в оценочные материалы должны быть включены как типовые задания для проверки базовых умений и владения методом, так и задачи нетипичного характера, для решения которых у студентов нет готового алгоритма и способа действия.

Во-вторых, не будет иметь смысла целенаправленное формирование универсальной компетенции УК-1, если не воспитывать профессиональное самосознание студентов, субъектную позицию личности по отношению к собственному интеллектуальному и профессиональному развитию. Без волевых усилий субъекта учебной деятельности не овладеть новыми стратегиями мышления и субъектной

позицией. Важно на начальном этапе сделать акцент на овладении способом действия, в большей степени уделить внимание процессу решения задачи, нежели результату. Кроме того, в учебном процессе будет полезно формировать умение работать с текстом: выделять главное, составлять план, формулировать вывод, а также работать над развитием грамотной речи.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что универсальная компетенция УК-1 является важной составляющей профессиональной подготовки в современном непрерывно изменяющемся и выдвигающим новые задачи обществе. Необходимо проектирование комплексной вариативной системы формирования универсальных компетенций в образовательном процессе вуза, которая учитывала бы как особенности этих компетенций, так и современные условия учебной деятельности.

Литература

1. Казакова Е.И., Тарханова И.Ю. Оценка универсальных компетенций студентов при освоении образовательных программ. // Ярославский педагогический вестник. 2018. №5. С.127-135.
2. Слободчиков В.И. Очерки психологии развития. Биробиджан: БГПИ, 2005.
3. Ушева Т.Ф. Педагогические условия формирования рефлексивных умений студентов в учебном процессе вуза: автореф. дис. ... канд.пед. наук. Новокузнецк, 2010.
4. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Изд-во «Питер», 2000.
5. Макарова Л.Н., Шаршов И.А. Технология разработки индивидуальных траекторий развития критического мышления преподавателя и студента. // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2015. №1 (25). С. 74-83.