

РОЛЬ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ УЧИТЕЛЯ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С УЧАЩИМИСЯ

Усенко И.С.

Республика Беларусь, Минский государственный лингвистический университет
usenko2882@mail.ru

Серьезные требования к личности учителя предъявляются всегда и на всех этапах образовательной практики. При этом можно выделить некоторые, обуславливающие высокую квалификацию учителя, и те, которые имеют вспомогательные функции в становлении его личности, способствующие большей эффективности его профессиональной деятельности. Обе группы требований направлены на обеспечение умения учителем организовать продуктивное взаимодействие с учащимися, к его способностям, знаниям, умениям и навыкам, пригодным в образовательном процессе. И среди главных, и среди дополнительных свойств личности учителя, необходимых в профессиональной деятельности учителя, есть устойчивые, исторически присущие учителю во все времена и у всех народов, и изменчивые, адекватные конкретному этапу социально-экономического развития общества.

Непременным и неизменным требованием к учителю можно назвать любовь к детям, к своей профессии, наличие специальных знаний по предмету, эрудированность, педагогическую интуицию, развитый интеллект, высокий уровень общей культуры, нравственную устойчивость, вооруженность методами обучения и воспитания учащихся. Каждый из этих факторов является базовым для успешной педагогической работы.

Эти качества личности учителя не бывают врожденными, но приобретаются. И приобретаются в ходе систематической подготовки и сопровождаются упорным трудом, тщательной работой педагога над собой. Этим можно объяснить, почему учителей много, а талантливых среди них, блестяще справляющихся со своими обязанностями, единицы. В педагогической профессии именно талантливых, наверное, меньше, чем во многих других сферах человеческой деятельности потому, что далеко не все подготовлены и стремятся к тяжелой работе над самими собой.

К дополнительным требованиям, которые оптимизируют деятельность учителя, можно отнести коммуникабельность, артистичность, чувство юмора, хороший вкус. Эти качества вполне дополняют и повышают уровень профессионализма, но в меньшей степени, чем перечисленные выше. В случае неразвитости этих качеств учитель вполне достойно может исполнять свои обязанности. Можно представить, например, не очень общительного математика, знания и преподавательские способности которого настолько хорошо развиты, что при отсутствии этого, в общем, полезного для людей качества он, тем не менее, вполне может оставаться хорошим учителем. И наоборот, не составляет особого труда вообразить себе какого-нибудь общительного, с достаточно веселым нравом, хорошим вкусом, артистичного человека, которому явно не хватает педагогических способностей. Такой человек вряд ли когда-либо сможет стать хорошим учителем или воспитателем.

Учитель должен уметь «читать выражения лиц учеников», чтобы знать и учитывать их переживания, уметь увлечь, заинтересовать воспитанников. С.Т. Шацкий рассматривает вопрос о влиянии на учеников ситуативных психических состояний учителя. Неуравновешенность учителя, равнодушие могут быть причиной перевозбуждения учащихся. Если учитель вышел из себя, то он уже расстраивает обычную деятельность класса, он мешает своей собственной работе. Как правило, плохое настроение «заразно», оно легко передаётся окружающим, отсюда может возникнуть перевозбуждение учащихся, что в свою очередь приводит к нервной перегрузке у детей, утомляет их и снижает продуктивность работы. С.Т.

Шацкий был убежден, что огромную роль в деле успешного обучения «играют то настроение, то общее бодрое состояние духа у учеников, та деловитость и спокойная, если так можно выразиться, оживленность, которые составляют педагогическую основу всякой успешной работы школы» [1, с. 65].

Учитель всегда должен быть выдержанным (уметь владеть собой в любой обстановке), требовательным к самому себе, разумно взыскательным к учащимся.

В педагогической деятельности нельзя заглушать в себе человеческие чувства, притуплять их, проводить между собой и учениками какую-то искусственную границу. Если педагог отрицает непринужденные отношения с учащимися, смех, шутку, он оказывается вне их жизни. Атмосфера постоянного внимания и интереса к ученику, психологическая гибкость накладывают неизгладимый отпечаток на школьную жизнь, воспитывают интерес к учению.

Эмоциональная сфера личности учителя особена: еще не осознав удачу или провал, он ощущает, чувствует их. Поэтому педагог всегда самый первый «отдел технического контроля» своего дела. Объективно оценивая свою работу, учитель познает себя и начинает самую трудную вещь: предъявляет требования к себе, а значит, активизирует свои динамические духовные резервы. Он становится творцом в педагогическом процессе, ибо творчество учителя - это и управление самим собой.

Даже негативное оценивание продуктов деятельности учащихся со стороны учителя не должно сопровождаться его разочарованием. В этом случае ему следует демонстрировать свою надежду и даже уверенность в скором исправлении плохой отметки. В тоже время позитивное оценивание создает для учащегося ситуацию успеха и одновременно комфортное ощущение от образовательного процесса. Профессиональное мастерство учителя в том и выражается, что, с одной стороны, щадит самолюбие ученика, а с другой, учитывает уровень его знаний, способствует развитию познавательного интереса, формирует потребность в учении.

Исследованиями также подтверждено, что учащиеся учатся успешнее и проявляют заинтересованную активность в учении у тех учителей, которые умеют наделять их своими функциями, т.е. функциями педагога. Более того, сделать их носителями рефлексии педагога.

Итак, методы обучения взаимодействуют в тесной связи с личностными качествами педагога. На уроке эти качества проявляются в следующих его умениях: видеть и утверждать возможности учащихся, видеть в них личность; вселять веру в успех; сжимать, концентрировать информацию, но так, чтобы она была доступной для более слабых учащихся и достаточной для сильных; быть доброжелательным, но и требовательным (ученик воспитывается не только благодаря, но и вопреки); предвидеть затруднения в учебе школьников, нацеливать их на преодоление этих затруднений; видеть недостатки в собственной работе и способы их преодоления.

Чувствительность педагога при формировании умений учащегося проявляется в том, что он ищет в каждом его ответе что-то положительное, особенное и примечательное. Учитель понимает, что каждый ученик - это неповторимая индивидуальность. Он не ставит его в неудобное положение: отвлекся, не понял, ошибся, не смог, вступил в пререкание - не учащегося это вина. И не страх воспитывает личность, а в меру доброта и вера в нее.

Мы полагаем, что в образовательной практике уместно выделить в отдельные группы некоторые личностные качества педагога. В первую группу мы выделяем такие его индивидуальные качества, которые трудно или даже невозможно сформировать. Во вторую мы выносим те личностные качества учителя, которые обеспечивают эффективное взаимодействие с учащимися. В третьей группе оказываются способности рефлексировать собственную профессиональную

деятельность и учебную деятельность учащихся.

Анализ личностных качеств педагога привел нас к согласию с точкой зрения Н.В. Кухарева. В результате выделяем:

- душевная чуткость;
- чувство деликатности;
- чувство юмора;
- проявление интуиции [2, с. 42].

Такое качество, как душевная чуткость представляет собой гуманность, доброту, способность сопереживать учащемуся, опираться на его перцептивные способности, замечать возникающие затруднения в учении и взаимодействии с другими учениками. Душевная чуткость педагога проявляется также в его умении поддерживать эмоциональный фон в процессе общения с учащимися, в умении сопереживать им и с этой целью прогнозировать соответствующие ситуации. Душевно чуткий учитель способен чувствовать боль ученика и своевременно прийти ему на помощь. Душевно чуткий педагог понимает, что, например, подростки возбудимого типа «дают» насильственные деликты, которые весьма опасны с социальной точки зрения, поэтому в процессе общения с ними руководствуются особой обдуманностью, избегают негативных оценок.

Рассматривая чувство деликатности учителя, мы обращаем внимание на то, что оно основано на чутком внимательном отношении к учащимся, и в тоже время, на его требовательности к ним. Б.Г.Ананьев рассматривает направленную требовательность на ученика как развертывание его характера. Но требование имеет силу воздействия при условии, если она не сопровождается оскорблением и унижением учащегося. Требую, потому что уважаю - филиграннейший признак деликатности педагога. В чувстве деликатности учитель не стремится ко вседозволенности в общении с учащимися, в то же время не опускается в своих оценках до акцентуации (результат крайнего варианта нормы), атрибуции (приписывание), дихотомии (зависимость оценки от сложившегося мнения об ученике). Тем самым предупреждает эмоциональную нестабильность в поведении учащегося и нацеливает его на самореализующийся ценностный прогноз.

Основная функция чувства юмора учителя заключается в его способности формировать и сохранять определенное эмоциональное состояние личности учащегося, стимулировать личность на самосовершенствование. Сложность использования юмора заключается в возможной негативной реакции учащихся. Между юмором, который ободряет и насмешкой, которая унижает, грань незначительная. Чувство юмора - тончайше прозорливый прогноз педагога в процессе формирования зрелой личности. Не потому ли английский писатель Дж. Мередит определяет юмор как способность смеяться над тем, что любишь.

Интуиция рассматривается нами как запас нереализованных ранее и неосознанных впечатлений, что позволяет учителю анализировать и прогнозировать поведение учащегося и в текущей и предполагаемой ситуации. Это своего рода озарение (инсайт), магический ключ к сердцам учащихся, трепетным и не очень. Бывает, когда интуитивно проявляется то, о чем сам и не предполагаешь.

Вторая группа личностных качеств учителя, которые обеспечивают эффективное взаимодействие с учащимися, включает в себя следующие: рефлексия; идентификация; эмпатия; децентрация.

Базисной в формировании этих качеств становится психологическая установка учителя, предрасположенность педагога к сопереживанию поведения своих учащихся. В реальности подобные установки не осознаются учителем, но деятельность учащихся им оценивается изначально по-разному. Поэтому учителя делят учащихся на перспективных и неперспективных (учитывая поведение школьников) и произвольно следуют своим установкам. В деятельности

таких учителей учащиеся выделяют такие проявления как: несдержанность, несправедливость, импульсивность и т.п. В отрицательных же характеристиках учащегося учителем отсутствуют не только обобщенные оценочные суждения о его автономности или зависимости, но даются даже отдельные (парциальные) оценки.

Неосознанно плохое отношение к учащимся проявляется в следующих признаках:

- сокращение времени для подготовки ответа определенному учащемуся;
- в случае неправильного ответа, не задается наводящий вопрос, но он задается другому школьнику или же учитель сам отвечает;
- ученик чаще других подвергается критике за неправильный ответ;
- игнорирование желание определенного учащегося ответить;
- избегание прямого взгляда на «плохого» учащегося, не обращает на него внимания;
- вызывает отвечать редко, уклоняется от индивидуальной работы с ним на уроке.

При этом у учителя отсутствует рефлексия - способность видеть себя глазами учащегося. Он не понимает важного во взаимодействии с учащимися, каким они воспринимают своего учителя. Диагностика рефлексии учителей показала, что учащиеся замечают в учителе как положительное (ум, доброжелательность, знание предмета, внешнюю культуру), но и отрицательное, что ему следовало бы изменить во взаимодействии с ними (упрямство, излишняя прямолинейность, отсутствие гибкости, неумение четко формулировать).

Здесь необходимо упомянуть такую способность учителя, как идентификация. Она предполагает способность учителя идентифицировать себя с учащимся, осознать его затруднения и понять, в чем суть его поведенческих проявлений. Идентификация - это отождествление человеком себя с другим человеком. Ведь отдельные учащиеся не в состоянии учиться лучше потому, что учителя не дифференцируют учебный материал в соответствии с их индивидуальными особенностями. Кому-то из них не подходит темп урока, кто-то пропустил отдельные темы, кто-то не чувствует внимания к себе со стороны учителя. В результате происходит отторжение со стороны учащегося и предмета и личности учителя.

Поэтому к основополагающим факторам эмоционального взаимодействия учителя и учащихся мы относим эмпатию. Она предполагает способность понимать эмоциональное состояние любого учащегося в классе. И физиологическое и психическое состояние ученика оказывается часто для учителя неожиданным (рассеянность, агрессивность). Факторы, влияющие на него, могут быть как в семье, так и в окружающем социуме. Часто поведение учащегося обусловлено его характером. Невозможно выстроить продуктивное взаимодействие в системе «учитель-ученик» без соблюдения этих аспектов профессиональной деятельности учителя [3].

Децентрацию мы рассматриваем как способность учителя не учитывать сложившееся мнение об ученике, избавиться от стереотипов о нем, а смотреть на него «незамысленными» глазами. Учитель в этом случае способен проявлять чувствительность, соучаствовать в поступках учащегося, и затем, завоевав его доверие, вместе выбираться из затруднительных положений.

Основой третьей группы личностных качеств педагога является рефлексивный уровень педагогических способностей. В педагогических способностях можно выделить два уровня: рефлексивный и проективный. Рефлексивный уровень педагогических способностей связан с особой чувствительностью к объекту педагогического воздействия, т.е. к учащемуся. Проективный - к способам воздействия на них. Вполне понятно, что выделенные уровни педагогических способностей у педагогов-мастеров проявляются в неразрывном единстве.

Считаем важным подчеркнуть, что, хотя педагогические способности и формируются на основе задатков, но даже их минимальное присутствие способно обеспечить их высокий уровень развития в случае целенаправленной работы над собой. Поэтому учитель в состоянии сформировать у себя практически любое профессионально значимое умение.

Изученный материал обусловил необходимость обоснования влияния личностных качеств учителя на эффективность взаимодействия с учащимися. Это связано с тем, что каждому учителю присущи совершенно особенные поведенческие реакции в нестандартных ситуациях, свой кругозор, привычки, стиль мышления, темперамент, профессиональные навыки. При этом, несмотря на индивидуальные различия, они решают общую педагогическую задачу [4]. И в таком сложном процессе, как взаимодействие с учащимися, на уровне эмоциональной сферы учителю очень важно понимать, какие чувства и психологические состояния он способен продуцировать у учащихся своими действиями. Поэтому мы и рассматриваем структурные элементы личности учителя в ходе взаимодействия с учащимися, предполагая, что четкое знание собственных особенностей поможет педагогу профессионально грамотно действовать в любой ситуации.

Литература

1. Шацкий М.П. Педагогические сочинения: в 4 т. М., 1964.Т.3.
2. Кухарев Н.В., Решетько В.С. Диагностика педагогического мастерства. Мозырь, 1988.
3. Бескровная О.В., Королева А.В. Классические подходы к проблеме педагогического мастерства в современной интерпретации // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. Тамбов, 2019. С. 29-33.
4. Макарова Л.Н. Педагогическая деятельность и индивидуальность в контексте профессиональной пригодности преподавателя вуза // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста. Тамбов, 2018. С.61-66.