

БУДУЩИМ ПЕДАГОГАМ ОБ ИСТОРИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ КУЛЬТУРЫ УЧЕБНОГО ТРУДА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Попов А.С., Попова Т.И.

Россия, Мичуринский государственный аграрный университет
info@mgau.ru

Активная компьютеризация учебного процесса на всех ступенях школьного образования имеет свои образовательные результаты, достоинства и преимущества в обучении школьников. Вместе с тем, педагоги, родители отмечают, что многие дети не всегда должным образом вписываются в существующую образовательную систему. Это в определенной степени связано с тем, что и сами организаторы образовательного процесса не всегда достаточно осведомлены знаниями и представлениями о культуре учебного труда. Она, в свою очередь, необходима.

Действующий федеральный государственный образовательный стандарт педагогического образования, ориентирует будущих педагогов на овладение рядом компетенций. Среди которых в рамках рассматриваемой проблемы целесообразно остановиться на категории универсальных компетенций – Межкультурное взаимодействие УК-5. Это предполагает «способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом контексте» [1]. Усвоив компетенцию этого ряда, будущий педагог должен уверенно демонстрировать уважительное отношение к историческому наследию, накопленному и в области образования.

Овладение компетенциями пройдет успешно, если обучающиеся направления «Педагогическое образование» будут осведомлены в сущностной характеристике культуры учебного труда в историческом аспекте.

К проблеме культуры учебного труда отечественные дидакты П.П. Груздев, М.А. Данилов, Б.П. Есипов, И.Ф. Свадковский, М.Н. Скаткин, И.Т. Огородников и другие обратились в 50-70 годы 20 века. Они ориентировались на труды известных психологов Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна. Опираются на известное положение Л.С. Выготского о том, что для педагогики важен завтрашний день развития ребенка, а также на труды А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна, А.В. Запорожца о неразрывной связи психической жизни с внешней предметной деятельностью.

Уже на этапе начального обучения учащихся необходимо готовить к серьезному отношению к учению, вдумываться в задания учителя и точно их выполнять. Если при этом они проявляют посильную инициативу, творческий подход к выполняемым заданиям, стремятся глубоко усвоить преподносимый им материал и применять его в необходимых случаях к жизни, если умственное напряжение является типичной чертой их учения – можно не сомневаться в том, что умственное развитие и идейное формирование этих учащихся идет по правильному пути [2, с.247].

Развитие склонностей человека к тем или иным видам деятельности представляет процесс непрерывного обогащения умений и навыков, рациональной организации умственного труда. Каждый школьник на разных этапах обучения в какой-то степени готовится к труду взрослых, к взрослой жизни. Например, у Б.П. Есипова рассматривается роль и значение разнообразных навыков и привычек в организации учебного труда. Среди них: организационные навыки и привычки; умения и навыки познавательного характера; умения и навыки практического характера.

Поскольку в учебно-познавательной деятельности учащихся выделяют три взаимосвязанных компонента: овладение знаниями, овладение способами учебной работы и приемами умственной деятельности, находящихся в органической взаимосвязи, то все они оказывают влияние на результаты учебного процесса, на формирование многих

личностных качеств детей, воспитывая в них одновременно и культуру труда и отношение к нему.

Признавая необходимым и целесообразным равняться на «зону ближайшего развития» ребенка, используя построенное на этом принципе опережающее обучение, дидакты и психологи в 80-е годы XX в. показали огромные возможности детей семилетнего возраста в решении учебно-познавательных задач, доказали, что обучение их можно вести на высоком уровне обобщения и абстрагирования. Такое обучение, по мнению А.А. Люблинской, перспективно. В дидактике оно получило развитие в трудах С.П. Баранова, А.Е. Дмитриева и др.

Большое значение для развития теории и практики обучения в начальной школе имели психологические исследования П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Н.А. Менчинской, Д.Б. Эльконина о взаимосвязи процесса развития познавательных сил учащихся с процессом овладения научными знаниями и способами их добывания. Д.Б. Эльконин ориентирует в учебной деятельности на развитие мышления детей, являющегося ключом к их общему умственному развитию.

Н.А. Менчинская подчёркивала, что для умственного развития важно накопление фонда знаний и овладение теми мыслительными операциями, с помощью которых происходит усвоение знаний и оперирование ими. В учебной деятельности в процессе овладения знаниями ребенок проявляет себя как личность. Формирование различных качеств личности зависит от того, какими мотивами побуждается учение детей [3, с.37].

Условиями развития познавательных сил учащихся, по мнению В.В. Давыдова, являются «развернутое введение детей в учебный материал», подробное раскрытие ситуаций учебных задач и поиски общего способа их решения. На практике это означает, что учитель должен быть подготовлен осуществить учебный процесс так, чтобы вооружить младшего школьника общими способами решения учебных задач.

А.А. Люблинская отмечает, что каждый вопрос для младшего школьника – новая для него задача. Ее решение возможно, если учебный процесс протекает в развернутом виде, то есть, если последующее решение задачи опирается на предыдущее, на поиски проблем, известные условия. Это положение исключает чрезмерное «разжевывание» материала, отрывочное сообщение знаний, злоупотребление развлекательными приемами объяснения, неожиданностями в переходе от одной мысли к другой. Овладение интегральной совокупностью учебных действий является ведущим показателем культуры учебного труда, то есть умений рационально и эффективно добывать знания, решать учебные задачи.

В.В. Давыдов обращает внимание на важность поддержания интуитивного принятия ребенком ценности самого знания, как необходимого условия успешного воспитания потребности в знаниях.

В учебной деятельности младших школьников могут иметь место какие-то ошибки, нарушающие ход психологического развития ребенка. Ш.А. Амонашвили, Г.И.Щукина объясняют это психологическим состоянием тревожности, возникающего, если у учителя преобладает отрицательная реакция на неудачи ученика в учении.

Интерес к учению повышает самостоятельность в приобретении знаний, а изо дня в день повторяющиеся и совершенствующиеся приемы учебной деятельности влияют на воспитание культуры учебного труда.

Эти вопросы находятся в центре внимания в работе К.В. Бардина «Как научить детей учиться». Умение учиться – центральный вопрос в учебной деятельности. К.В. Бардин замечает, что даже тот ученик, который имеет неплохие отметки, не всегда умеет учиться и что неумение учиться не сразу сказывается на уровне его успеваемости. Но в том и в другом случае ученик учится ниже своих возможностей, что ведет к потере интереса к учению, остановке его духовного развития. Предотвратить эту беду можно, если, по мнению исследователя, обеспечить соответствующий уровень подготовки ребенка к учению, сформировать умение управлять своим поведением, заложить

общественно ценные мотивы учения, создать условия успешного преодоления трудностей учения, предупредить негативное отношение к учебным заданиям [4, с.53].

Эта же идея научить ребенка рационально выполнять учебные задачи лежит в исследовании Л.Л. Каганова. Он, как и его предшественники, подчёркивает, что учеба – разновидность творческого умственного труда. Однако учиться можно без усилий или, напротив, с большим интеллектуальным напряжением, но всегда нужно ориентировать обучающегося на организацию и технику ведения занятий: устранить все лишнее на рабочем месте, учебные пособия расположить в соответствующем порядке, обеспечить работу без рывков, ибо работа сгоряча портит человека и дело. Ценные рекомендации о культуре учебного труда предложил А.А. Кирсанов. Он видит задачу учителя в том, чтобы научить учащихся наиболее рациональным приемам умственной деятельности, под которым он понимает организационно-техническую сторону учебного труда, его мотивацию, а также овладение как специальными, так и общенаучными умениями и навыками умственного труда.

Главное в культуре умственной деятельности - это внутренне скрытая характеристика умственных действий: умений и навыков усвоения, переработки и применения знаний. Однако внутренняя культура возникает в результате правильной организации внешних сторон умственной деятельности.

Большой вклад в разработку этой проблемы внес В.А. Сухомлинский. Культуру учебного труда он определяет как умение учиться, чем надо овладеть в детстве. Особое внимание В.А. Сухомлинский придавал чтению, считал, что чтение должно стать потребностью ребенка с первых лет учения в школе [5, с.34].

Культура учебного труда имеет преимущественно субъективно-личностное проявление, поскольку отражает степень овладения учеником совокупностью учебных умений, обеспечивающих оптимальное решение учебных задач. Кроме умений рационально выполнять учебные действия, правильно их организовывать, распределить по силам и во времени у учащихся должно быть воспитано положительное отношение к учению, сформирован общественно ценный мотив учения, потребность в приобретении знаний, интерес к ним. Чем раньше ученики овладеют всем этим, тем успешнее идет процесс подготовки детей к жизни, к обучению в последующих классах.

Будущему педагогу необходимо иметь чёткое представление о компонентах культуры учебного труда: интеллектуальный, организационно-технический, личностный, биолого-гигиенический. Названия, конечно условны. Но учебная деятельность немислима без проявления активности мысли, умения ее вызвать, возбудить, рационально построить учение, умения выполнять задания учащимися, без интереса и потребности в приобретении знаний. Именно эти качества и стороны личности школьника воспитываются в процессе овладения культурой учебного труда.

Литература

1. Приказ Минобрнауки России от 04.12.2015 № 1426 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 11.01.2016 N 40536)
2. Введенский Н.Е. Избранные произведения. М.: АПН РСФСР, 1958.
3. Бабанский Ю.К. Рациональная организация учебной деятельности. М., 1981.
4. Бардин К.В. Как научить детей учиться. М., 1973.
5. Сухомлинский В. А. Сто советов учителю // Избранные произведения: в 5т. Киев. 1979. Т. 2.