

ФОРМИРОВАНИЕ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ГОТОВНОСТИ К ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ДИСТАНЦИОННОМ РЕЖИМЕ

Ковчур С.А.

Республика Беларусь, Минский государственный лингвистический университет
pedagog-praktik@yandex.ru

Подготовка будущего учителя - явление многоаспектное, включающее формирование целого комплекса компетенций, необходимых для успешного осуществления педагогического взаимодействия. Педагогическая деятельность требует высокого уровня психолого-педагогических знаний, сформированности социально-значимых личностных качеств, профессиональной направленности, морально-волевой устойчивости. В условиях глобальной информатизации и технологизации всех сторон жизни общества, ее динамичности и стремительности, к педагогу предъявляются повышенные требования. Сегодня он должен не только хорошо владеть своим предметом, но и уметь использовать технологические возможности нового виртуального формата образования, учитывать меняющийся механизм приобретения знаний под воздействием глобальной сети, быть готовым к продуктивной организации своей работы в напряжённых ситуациях информационной и эмоциональной перегруженности.

Очевидно, что такие требования определяют необходимость формирования у будущих учителей наряду с традиционно принятыми компетенциями готовность к деятельности в напряженных ситуациях, а также к организации учебного процесса в онлайн режиме на основе информационно-коммуникативных технологий. Важность этой готовности продемонстрировала сложившаяся в последнее время неблагоприятная эпидемиологическая ситуация, которая как раз на первое место и поставила умение учителя быстро переключиться на новый формат взаимодействия с учащимися.

Следует также отметить, что само понятие «напряженная ситуация» в работе учителя получило несколько расширенное значение. Если ранее напряженные ситуации связывались преимущественно с действиями педагога в случаях негативного эмоционального, конфликтного взаимодействия с учащимися, родителями, коллегами, то в последнее время появился такой фактор напряженности, как необходимость мгновенного реагирования на новые условия организации процесса обучения, принципиально отличающиеся от традиционных, когда в предельно сжатые сроки необходимо определить новые этапы своей деятельности и деятельности учеников на основе применения различных сервисов и образовательных платформ для дистанционной работы.

Для понимания механизма формирования у студентов педагогических специальностей готовности к действиям в таких ситуациях обратимся к ее структуре.

Готовность к деятельности в напряжённых ситуациях имеет сложную динамическую структуру, которая, по мнению М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбовича, включает такие взаимосвязанные компоненты как, *мотивационный* (ответственность за выполнение задач, чувство долга); *ориентационный* (знания и представления об особенностях и условиях деятельности, ее требованиях к личности); *операциональный* (владение способами и приемами деятельности, необходимыми знаниями, навыками, умениями, процессами анализа, сравнения, обобщения и др.); *волевой* (самоконтроль, самомотивация, умение управлять действиями из которых складывается выполнение обязанностей); *оценочный* (самооценка своей подготовленности и соответствия процесса решения профессиональных задач оптимальным образцам) [1; с.37]. Выраженность и проявление данных компонентов позволяют учителю принимать продуктивные решения в случаях предъявления кардинально новых требований к организации учебного процесса.

Следует отметить, что в организации педагогического взаимодействия и ранее активно применялись различные информационно-коммуникативные технологии и

образовательные платформы. Однако сложившаяся эпидемиологическая ситуация обнажила такую проблему, как разная степень применения таких технологий и разная технологическая готовность к этому педагогов. Чем эта степень оказалась выше, тем процессе включения в новый образовательный формат оказался успешнее.

Исследуя подготовку студентов вузов к реализации дистанционного обучения, Д.Б. Милохин предлагает 3 уровня сформированности их технологической готовности: *низкий* (недостаточно знакомы с методами дистанционного обучения, нечетко выражен интерес к этой области, навыки владения компьютерной техникой в стадии формирования); *достаточный* (хорошо ориентируются в области дистанционных технологий, успешно используют полученную информацию при создании дистанционных курсов); *высокий* (свободно ориентируются в области дистанционных технологий, могут самостоятельно разработать свой дистанционный курс, отлично владеют новыми информационными технологиями) [2; 174].

Можно предположить, что преобладание педагогов с низким уровнем технологической готовности обусловило причины неудовлетворительных условий организации обучения в удаленном режиме. Другая же часть педагогов, обладающая достаточным и высоким уровнем такой готовности, без особых усилий, активно включилась в новый формат педагогического взаимодействия. Как правило, такие педагоги ранее уже использовали различные элементы технологии смешанного обучения. Для педагогов, активно работающих на основе данной технологии, не представило особого труда сместить акцент с традиционного на дистанционное взаимодействие с учащимися. Очевидно, что и учащиеся уже были готовы принять такие условия, поскольку были с ними знакомы в той или иной степени.

Разным оказался и характер действий педагогов с точки зрения компонентов готовности к действиям в напряженной ситуации. Несколько в затруднительной, а зачастую и в стрессовой ситуации оказались учителя, которые ранее работали только в режиме традиционного обучения (в том числе даже с некоторыми элементами использования ИКТ только на уроке), которые не имели в структуре своей готовности к действиям в напряженной ситуации проявления ориентационного (знания об особенностях и условиях деятельности в дистанционном режиме) и операционального (владение способам и приемами организации дистанционного обучения) компонентов, хотя были мотивированы на организацию такого обучения (мотивационный компонент) и готовы к самомобилизации (волевой компонент). Данная ситуация продемонстрировала системность и взаимообусловленность всех указанных выше компонентов готовности к деятельности в напряженной ситуации.

На основании изложенного можно заключить, что подготовка студентов педагогических специальностей к организации учебной работы в дистанционном режиме должна быть ориентирована не только на обеспечение готовности технологической, но и на формирование готовности действовать в напряженной ситуации информационной перегруженности, связанной с увеличением объема времени и трудозатрат, которые требует удаленный режим работы с учениками.

Формирование у студентов педагогических специальностей готовности к реализации своих педагогических функций в дистанционном режиме предполагает реализацию таких основных принципов как, включенность в цифровую образовательную среду, интерактивность и практическая направленность.

Включенность в цифровую образовательную среду предполагает построение учебного процесса со студентами в рамках изучения учебного курса «Педагогика» на основе различных моделей технологии смешанного (гибридного) обучения. Опыт применения этих моделей изложен нами в предыдущих исследованиях [3]. Самостоятельная работа студентов в условиях применения данной технологии приобретает более продуктивный характер, ее особенностью становится активное

освоение большого объема цифрового контента педагогической направленности, приобретение умений его структурировать.

Принцип интерактивности реализуется в процессе организации деятельности студентов по разработке и применению на практических занятиях собственного цифрового дидактического инструментария по учебному предмету (интерактивных обучающих упражнений, визуальных конспектов, видео квестов, интерактивных плакатов, опорных схем, созданных на основе различных сервисов, технологий скринкастинга), а также проектов собственных дистанционных курсов. Эти учебные материалы затем размещаются в сети для совместного оценивания и обсуждения их практической значимости в процессе групповой работы.

Принцип практической направленности предполагает ориентацию студентов на разработку алгоритма организации собственной деятельности, для чего используется метод проектов с акцентом на проектирование своей будущей педагогической деятельности в условиях цифрового пространства. Организация учебного процесса со студентами осуществляется на платформе онлайн сопровождения обучения.

Формирование оценочного компонента предполагает самооценку студентами своей подготовленности к дистанционному взаимодействию с учащимися, осознание своего уровня владения информационно-коммуникативными технологиями, понимание проблем, выстраивание стратегий дальнейшего самосовершенствования.

Изучение эффективности применения данных принципов в организации учебной работы со студентами лингвистического университета, будущими учителями английского языка, показало, что взаимодействия в такой среде, возможно не только решить задачу технологической готовности к дистанционному обучению, но и что очень важно подготовить студентов к ситуации напряженности, связанной с применением такого обучения, о чем свидетельствовало появление у них мотива создавать свои дистанционные курсы и интерактивные дидактические материалы, демонстрировать умения управлять своими учебными действиями, рефлексировать свои возможности и определять задачи саморазвития в этом направлении, то есть проявлять компоненты готовности действовать в напряжённой ситуации интенсивного использования дистанционных технологий.

Наиболее интересными формами внеаудиторной самостоятельной работы студентами были признаны: создание мультимедиа материалов по результатам изученной теории – 69,3 %, разработка проектов – 56 %, составление схем понятий, ментальных карт – 45,3 %, подготовка материалов к публичному выступлению – 58,6 %. На последнем ранговом месте оказались - составление конспекта первоисточников – 36 %, написание рефератов – 36 %, составление глоссария – 21,3 %. При выполнении самостоятельных заданий 76 % студентов использовали цифровые учебные материалы, размещенные на образовательных порталах, в электронных библиотеках, ведеохостингах, а также электронные дидактические материалы, размещенные преподавателем в сети и созданные самими студентами [3; с. 29].

Таким образом, формирование у студентов готовности к работе в дистанционном режиме включает образование необходимых установок, мотивов, обретение собственного опыта обучения в таком формате, что обеспечивает не только успешность учебной деятельности, но и становится предпосылкой саморазвития в профессиональной сфере.

Литература

1. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А., Пономаренко В.А. Подготовка к деятельности в напряженных ситуациях: психологический аспект. Мн., 1985.
2. Милохин Д.Б. Оценка готовности студентов вузов к реализации дистанционного обучения //Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 9 (115). С.172-177.

3. Ковчур С.А. Особенности самостоятельной работы студентов в условиях смешанной технологии обучения // Вестник МГЛУ. Серия 2. Педагогика. Психология. Методика преподавания иностранных языков. 2019. № 2. С. 25-31.