

## ФОРМИРУЮЩИЙ КОНТРОЛЬ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

*Степанова Н.А.*

Россия, МБОУ СОШ № 76, г. Воронеж  
natalya.gem@rambler.ru

Традиционно в отечественной педагогической практике применяются входящий, текущий, тематический, и итоговый виды контроля. Входящий контроль призван определить исходный уровень обученности учащихся, и имеет диагностический характер. Текущий, тематический и итоговый виды подводят итог изучения нового материала и являются мониторингом, контролем для отчетности.

Однако в методике обучения ИЯ существуют и другие подходы к контролю. В данной статье мы остановимся на формирующем и суммативном видах контроля. Так как эти термины являются переводом с английского языка, то отечественные авторы расходятся в использованных ими терминах. Так, например, наряду с термином «формирующий» используется термин «формативный». И все же главное отличие касается перевода слова «assessment». Многие авторы используют в своих работах термин «оценивание», но в методике обучения ИЯ такой термин не используется. Мы будем исходить из терминологии, принятой в методике обучения ИЯ, и использовать термин «контроль» [1].

В методической литературе употребляются и другие термины для обозначения этих видов контроля: формирующий контроль называется контролем для обучения, тогда как суммативный контроль – это контроль обучения. «Под формирующим оцениванием понимается оценивание в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки и оценки, а также поведение учащегося, устанавливается обратная связь учитель – ученик» [2, с. 15]. Блэк и Уильям полагают, что главной характеристикой формирующего оценивания является применение приемов и методов, улучшающих качество знаний обучающихся [3]. Суммативный контроль подводит итог определенному этапу обучения. Такой контроль может быть приравнен итоговому контролю. В то же время, формирующий контроль не тождественен текущему контролю. Е.Н. Кохаева считает, что «целью формирующего оценивания является корректировка деятельности учителя и учащихся в процессе обучения...Формативное оценивание дает возможность учителя отслеживать процесс продвижения учащихся к целям их учения и помогает учителю корректировать учебный процесс на ранних этапах, а ученику – осознать большую степень ответственности за свое образование» [4, с. 10].

И. Логвина и Л. Рождественская сравнивают стандартное (суммативное) оценивание и формирующее оценивание [5, с. 10]. Стандартное оценивание характеризуется наличием жесткой шкалы; может отрицательно сказываться на мотивации и самооценке ученика; несет в себе мало информации о результатах своей деятельности для ученика; является основой для выставления оценок; осуществляется на заключительной стадии обучения.

Формирующее оценивание центрировано на ученике и обеспечивает индивидуальный подход; вовлекает ученика в процесс собственного учения и самооценки; способствует формированию адекватной самооценки; имеет непрекращающийся характер для реализации диагностической функции процесса обучения, особенно на начальной и промежуточной стадии; улучшает качество образования путем формирования учебного процесса. Оба вида оценивания (контроля) имеют и схожие черты. Это наличие обратной связи и функции (воспитательной, ориентирующей, стимулирующей, диагностической, формирование самооценки у учащихся).

Реализация принципов формирующего контроля требует от учителя изменения своей системы взглядов (философии учителя), которая определяет то, как будет выстроено

обучение. Обучение ИЯ сильно отличается от учителя к учителю. Обычно мы учим так, как учили нас. И все же развитие педагогической мысли и новые технологии в области методики привносят в практику что-то новое. В результате, учителям необходимо апробировать педагогические нововведения и интегрировать их в свою систему ценностей, а затем и в свою практику.

Для начала необходимо знание учителем характеристик, присущих разным видам контроля. Это способствует осознанию учителем того факта, что контроль бывает разным. В случае с формирующим контролем необходимо определиться со своей интерпретацией характеристик такого контроля.

Во-первых, вовлечение учащихся ученика в процесс контроля. Уровень вовлеченности может варьироваться как от учителя к учителю, так и у одного учителя в зависимости от этапа обучения или урока. К тому же, нужно определиться и с вопросами осуществления контроля и самоконтроля.

Во-вторых, непрерывность контроля указывает на взаимосвязь обучения и контроля. На практике уже на этапе планирования урока учителю необходимо обдумывать формы контроля, этап урока, время, отведенное на контроль. Все это задействует широкий спектр методических знаний и умений.

В-третьих, формирующий контроль выстраивает учебный процесс, особенно на промежуточном этапе. Контроль в данном случае влияет на отбор содержания обучения, учебных материалов и выбор времени его проведения. Все перечисленные вопросы подразумевают рефлексирование учителя, способного наблюдать и делать выводы относительно качества своего преподавания.

Формирующий контроль имеет потенциал для реализации Федерального государственного образовательного стандарта ООО (далее Стандарт) [6]. Стандарт предполагает формирование у учащихся предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов. Учителю при планировании следует выстраивать образовательную траекторию с учетом этих результатов и пути их достижения. Нацеленность на результат и пошаговое планирование требует от учителя определенных умений. Предметные результаты в преподавании ИЯ предполагают поэтапность, которая обеспечивается знаниями учителем методики, педагогики и психологии. Современные учебно-методические комплекты характеризуются вариативностью заданий и упражнений. Для отбора их целесообразности и подходящего этапа в ходе обучения учителю также нужно владеть сочетанием предметных и рефлексивных умений.

Что касается метапредметных результатов, то изучение иностранного языка как нельзя лучше подходит для их достижения. Учебные пособия строятся на различных бытовых темах, затрагивая не только предметы филологического цикла, обеспечивая перенос знания терминов и понятий внутри предметов филологического цикла, но и знания истории, географии и культуры. Осведомленность и общий кругозор учителя также способствуют осмысленному преподаванию. Личностные результаты учитель демонстрирует тем, что он тоже учится. И делает это непрерывно. Эта мысль закладывается и детям. Универсальные учебные умения (коммуникативные, регулятивные, личностные и регулятивные) «вшиты» в формирующий контроль.

Формирующий контроль не имеет жестких правил и регулируется в рамках учебного учреждения. Учителя, входящие в методическое объединение, могут сами разрабатывать и внедрять процедуру формирующего контроля, методы и приемы, а также согласовать время и процедуру его проведения. Таким образом, учителя работают в группах, учатся друг у друга, развивают свои коммуникативные и регулятивные умения, обогащая себя и своих коллег.

Итак, применение формирующего контроля согласуется с требованиями, предъявляемыми к обучающимся и к учителям в условиях ФГОС. Обучая и контролируя процесс обучения, учителя проходят схожие этапы обучения, что и обучаемые. Накопленный таким образом опыт «из первых рук» способствует осознанному

применению такого контроля учителем и совершенствованию преподавания на основе рефлексии.

#### **Литература**

1. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика. М., 2004.
2. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Технология формирующего оценивания в современной школе. СПб., 2015.
3. Black P., William D. Inside the Black Box: Raising Standards through Classroom Assessment. London, 1998.
4. Кохаева Е.Н. Формативное (формирующее) оценивание. Астана, 2014.
5. Логвина И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника. Нарва, 2012.
6. Федеральный государственный стандарт основного общего образования. М., 2010.