

СТИЛЕВЫЕ РЕГИСТРЫ МЕДИЙНОГО ТЕКСТА В КОНТЕКСТЕ ДОМИНИРОВАНИЯ СТАНДАРТОВ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Хорольский В.В., Ба Харон Абдулрахман Хассан Абдулрахман

Воронежский государственный университет

khorolbox@mail.ru

Современные медийные тексты (МТ) находятся под огромным воздействием массовой культуры (масскульт), основными законами которой являются: коммерциализация, стандартизация, глобализация, унификация, визуализация и доступность. Масскульт обладает несомненной демократичностью стиля и пересекается с традицией народной культуры. Однако в целом влияние масскульта на создателей МТ следует считать негативным.

Целью данного исследования стала характеристика стилевых регистров МТ в свете доминирования их конвейерно-поточного способа производства. Особое значение мы придаем выявлению закономерностей функционирования языка и стиля публицистических текстов (ПТ) научно-популярного направления, т.к. это один из самых важных каналов трансляции познавательного-просветительского контента в СМИ. Казалось бы, язык и стиль наррации в МТ – проблема старая, но ее актуальность, увы, остается неоспоримой и почти неоспоренной [3:155-161; 6]. Думается, что повод для озабоченности есть. По сравнению с литературоведением, если брать методологию анализа текстов, у теоретиков СМИ нет той многовековой герменевтической базы, что наличествует в сфере «традиционной» филологии: достаточно припомнить имена отечественных классиков М. Бахтина, В. Жирмунского, В. Виноградова, А. Лосева, Ю. Лотмана, С. Аверинцева... Этот список можно продолжать долго. И второй ряд аналитиков литературных произведений внушает естественное уважение: Д. Лихачев, В. Кожинов, М. Гиршман, В. Виноградов, В. Тюпа, Н. Тамарченко и т.д. Много ли подобных имен в сфере аналитики МТ? Крайне мало, что и понятно: телеологические установки журналистики иные, подход науки о СМИ к МТ иной, чем, допустим, подход литературоведов и культурологов к ХТ [4].

Регистр МТ, будучи моделью отображения действительности, отражающей, как полагают многие лингвостилисты, точку зрения говорящего, его жанрово-стилистические предпочтения, выражает в то же время систему авторского выбора стратегических направлений образотворчества и публицистической аргументации. Термин «регистр» передает, на наш взгляд, не только, а часто и не столько, коммуникативные интенции коммуникатора, сколько модальность его дискурса, специфику стилевой доминанты в МТ, выражаемую совокупностью всех языковых средств [6; 1: 331]. Маркированность текста в лингвистике и выбор вариантов в речевой практике справедливо считаются показателями индивидуальных манер, ориентаций и предпочтений авторов. Важнейшим показателем следует считать и «регистр», совокупность интонаций и модальностей МТ.

Стилевой регистр в МТ служит показателем основного тона повествования как вектора языка и идиостиля автора, стиля речевых жанров, обусловленного духом эпохи. Эпоха массового потребления стандартных, как отштампованные пуговицы, ценностей и духовных идеалов, присущих «заорганизованному» обществу конформистов породила регистр «фаст-фуда», калейдоскопической смены мод и кумиров. Универсальная стандартизация в производстве машин и товаров широкого потребления логична, в журналистике она тоже есть, конечно, но она же, утомляя аудитории стандартом и стереотипами, клишированностью стиля изложения, породила контртенденцию – тягу к оригинально-неповторимому и уникальному, единичному, экспрессивно-игровому, гедонистическому в форме неангажированной игры и полета фантазии, что сближает МТ с художественными произведениями и требует эстетико-филологических методик анализа МТ [2; 5].

С другой стороны, новации не являются основным регистром в медиаиндустрии. Это периферия, бунт внутри традиции. В теории журналистики и в поэтике МТ более

показательно направление доходчивого клишированного смыслообразования и репрезентации быстро меняющегося потока реальных событий, происходящих с конкретными людьми, с историческими лицами и т.д. В научно-популярной публицистике (НПП) баланс стандарта и оригинальности прослеживается наиболее четко, по сравнению с новостями, светскими сплетнями и т.п. В НПП язык строгих терминов и концептов уравнивается и поясняется авторским регистром популяризации специального знания, метафоризацией терминосистемы, соединением факта и художественной модальности МТ.

Изучение стиля МТ в качестве объективной данности, не зависящей от воли их создателей – это не только и не столько классификация языковых явлений, метафор или прецедентных текстов, но, в первую голову, поиск смысловой магистрали, регистра, стратегии построения информационно-художественного целого в его контекстуальной эстетической завершенности. Характеристика регистра, очевидных языковых признаков стиля МТ, на наш взгляд, позволяет решать проблемы разграничения, различия и разведения лингвистических и культурологических подходов к МТ, что видится нам как дифференциация категорий «системности» и «целостности» при анализе текстов современной культуры.

Таким образом, мы приходим к следующим выводам:

1. Стиль МТ, журналистских дискурсов, этих важнейших носителей норм массового общения и личного вкуса, связан с языком как хранителем информации, передаваемой от поколения к поколению, поэтому информационно-культурологический подход к заявленной проблеме представляется уместным и плодотворным. Переосмысление термина «регресс», широко используемого лингвистами, дает шанс сделать терминосистему медиаведения более гибкой.

2. Стилиевые регистры разных авторов не могут не определяться более глобальными закономерностями производства МТ. Универсализация и глобализация выступают как мировые тенденции в медиаиндустрии, ориентирующейся на гедонистический стиль жизни. Отсюда и роль языковой игры в МТ.

3. Баланс стандарта и новации в МТ можно считать идеалом развития журналистики, как вида деятельности, направленной на образовательно-познавательные ценности, а не на релаксацию потребителя.

Список литературы

1. *Золотова Г.А., Онинко Н.К., Сидорова М.Ю.* Коммуникативная грамматика русского языка. М., 2003.
2. *Клушина Н.И.* Медиастилистика: монография. М., 2018.
3. *Кузнецова А.В.* Художественный текст в когнитивной парадигме: семантическое пространство и концептуализация // *Europeansocialsciencejournal*. Рига; М., 2011. № 5. С. 155-161.
4. *Лосев А.Ф.* Материалы для построения современной теории художественного стиля // *Контекст-1975. Литературно-теоретические исследования*. М.: Наука, 1977. С. 238-247.
5. *Хорольский В.В.* Неологизмы в современной англоязычной публицистике и их стилистические функции // *Неродные языки в учебных заведениях: мат-лы науч. конф.* Вып. 5. Воронеж, 2000. С. 143-145.
6. *Хорольский В.В.* Медийность текстов в средствах массовой коммуникации: монография. Воронеж: Изд-во ВГУ. 2016..