

## ФОРМИРОВАНИЕ РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

*Манаенкова М.П.*

Мичуринский государственный аграрный университет  
mmanaenkova@yandex.ru

**Аннотация.** Рассматривается многоаспектный процесс формирования речевой компетентности студентов в условиях современного психологически безопасного развивающего образовательного пространства. Исследуются основные факторы, обуславливающие нивелирование ортологических правил в речевой деятельности современных носителей русского языка. Доказывается необходимость организации современного образовательного процесса на основе аксиологических ценностей.

**Ключевые слова:** образовательная парадигма, аксиологический подход, речевая компетентность, языковая личность

В современном российском обществе все острее становится потребность в повышении уровня образования населения, наступает время координального переосмысления целей и содержания образования на основе аксиологического подхода.

Ведущие ученые, которые занимаются фундаментальными исследованиями проблем взаимосвязи образовательной парадигмы и результата ее функционирования – человека, у которого в соответствии в ФГОС ВО сформированы все необходимые компетенции, с большой тревогой отмечают углубляющийся кризис в образовании, последствия которого становятся все более ощутимыми [1, с. 225]. Так, по данным Общественного Российского Центра Левады, 34% населения Российской Федерации сегодня не имеют книг в своем доме, около 50% не читают книг вообще. Международная оценка качества Российского образования свидетельствует о значительном снижении качества образования в нашей стране: по данному показателю наша страна находится позади не только стран Европы и Америки, но и некоторых африканских и азиатских государств.

Снижение качества образования зеркально отражается в уровне культуры речи представителей молодого поколения нашей страны, которые должны составить в перспективе основу нашего общества.

Общеизвестным является то обстоятельство, что в последние годы в обществе наблюдается снижение уровня владения русским литературным языком в официальной сфере, растущее пренебрежение соблюдением норм культуры речи даже в среде работников образования, культуры, печати, радио, телевидения. Удручает тот факт, что констатация снижения уровня речевой культуры в обществе зачастую, даже специалистами, осуществляется с некоей долей обреченности, безысходности. А между тем деятельность людей, имеющих отношение к формированию речевой культуры граждан нашего общества, должна быть ориентирована на исправление нежелательных тенденций в развитии русского языка, а также в его функционировании.

Под речевой культурой или культурой речи принято понимать «владение нормами устного и письменного литературного языка, а также умение использовать выразительные средства языка в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи» [2, с. 247]. К великому сожалению любого равнодушного к состоянию родного языка человека, современную речь в основной массе не может охарактеризовать ни первый, ни второй признак.

Своевременными являются попытки модернизации образования, например, принятие федеральных целевых программ «Русский язык», однако нам представляется, что принятие даже такой важной и нужной программы не может в полной мере решить проблему культуры речи: необходима личная ответственность каждого носителя русского языка перед самим собой за свое развитие, за состояние своей речевой культуры.

Как известно, формирование и развитие личности, ее успешная социализация основывается на приобщении к общечеловеческим и национальным ценностям [3, с. 56]. Важным составляющим компонентом ценностной составляющей любого народа является речевая культура, без овладения которой невозможно развитие всесторонне развитой личности. Умение правильно строить свою устную и письменную речь является важнейшей составляющей любой

профессиональной деятельности. Еще Наполеон предупреждал: «Тот, кто не умеет говорить, карьеры не сделает».

Перспективным, по нашему мнению, в решении проблемы культуры населения нашей страны вообще, а речевой культуры в частности является ноосферное образование, название которого связано с теорией В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере.

В.И. Вернадский, в ходе исследования биогеохимических циклов Земли, пришел к выводу о неизбежности перехода биосферы в новую стадию своего развития – ноосферу (сферу разума). Он писал о том, что «...процессы, подготовлявшиеся много лет, не могут быть преходящими, не могут остановиться. Отсюда следует, что биосфера неизбежно перейдет в ноосферу, то есть в жизни народов, ее населяющих, произойдут события, нужные для этого, а не этому процессу противоречащие».

Очевидным фактом становится то обстоятельство, что выходом из кризиса современной образовательной системы, является ориентация образовательного процесса на ноосферное развитие личности, то есть «ценностно ориентированное соразвитие человека, общества и природы, при котором удовлетворение жизненных потребностей населения осуществляется с учётом перспективно расширяющихся интересов будущих поколений и Вселенной» [4, с. 7].

В.И. Вернадский, исследуя во взаимосвязи социальные и природные процессы поступательного развития цивилизации, писал о «коллективном разуме» с созидательными, а не разрушительными функциями. Человечество (значит, каждый из нас!) должно, по мнению ученого, взять на себя ответственность за происходящие и возможные события на нашей планете.

Человек – часть социума, поэтому он является носителем ментальных особенностей определенной нации. Коллективно-индивидуальный «склад ума», социально-психологические установки, способы восприятия, манера чувствовать и думать не только отражаются в речи, но и формируются под ее влиянием. В этой связи важна ответственность каждого из нас не только перед самим собой за состояние своей речевой культуры, но и перед обществом в целом. К сожалению, нельзя не согласиться с мнением ведущих лингвистов относительно существующего кризисного состояния речемыслительной культуры населения, что негативно сказывается не только на психологических особенностях сформировавшихся индивидуальностей, находящихся в процессе становления, но и имеет далеко идущие последствия для характеристики менталитета нации, уровня ее культуры.

Языковое сознание личности является важнейшей составляющей ментальности. Именно вербализованный опыт, знания, культура, накопленные определенным этноязыковым сообществом, и создают ментальность – своеобразную форму овладения миром. Ментальность, понимаемая как коллективная память, соотносится с понятием «разделенного знания», на базе которого формируется новое содержание, где часть информации является национально-специфичной и не вызывает реакции узнавания у носителей другой культуры. В этом смысле российская ментальность формирует личность иначе, чем любая другая.

Особая роль в образовательной среде принадлежит языковой составляющей. Не случайно еще в середине 17 века «отец педагогической науки» Я.А. Коменский писал о необходимости школ родного языка, о том, что в формировании всесторонне развитой личности, гражданина большое значение имеет языковое образование.

Речевая деятельность является феноменальной по своей природе. Роль исследуемого вида деятельности в процессе формирования и развития личности велика: именно речь как значимая часть речемыслительной деятельности способствует становлению «социального человека», с одной стороны, а с другой – отражает уровень развития последнего. Не случайно еще несколько веков назад Сократ произнес примечательную в этом отношении фразу: «Заговори, чтобы я тебя увидел». А Д.С. Лихачев писал: «Вернейший способ узнать человека – его умственное развитие, его моральный облик, его характер – прислушаться к тому, как он говорит. Если мы замечаем манеру человека себя держать, его походку, его поведение и по ним судим о человеке, иногда, впрочем, ошибочно, то язык человека – гораздо более точный показатель его человеческих качеств, его культуры» [5, с. 16].

Формирование речевой компетенции – важная задача современной образовательной системы вообще и высшего образования в частности [6, с. 128]. Проблема обусловлена тем обстоятельством, что язык как средство общения мы изучаем много лет, а самому общению с использованием этого средства почти нигде не учат. Обучающиеся старательно заучивают правила, а на практике не могут их применить. В результате – плохое владение письменной речью: ошибки в правописании, построении текста, неумение формулировать и выразить собственные

мысли. Причем, устной речью многие владеют даже хуже, чем письменной. Введение единого государственного экзамена по русскому языку в школе, на наш взгляд, еще более усугубило проблему: в вузы приходят выпускники школ, которые не любят (а вернее не могут!) выступать на семинарских занятиях, участвовать в дискуссиях, стесняются говорить публично.

Сегодня, как никогда, остро стоит проблема модернизации всей образовательной парадигмы в нашей стране. Особое внимание следует обратить на перестройку всего образовательного пространства, на формирование языковой личности, ноосферного мышления у подрастающего поколения.

#### **Литература**

1. Манаенкова М.П. Речевая компетентность студентов: проблемы формирования в высшей школе // Актуальные проблемы многоуровневой языковой подготовки в условиях модернизации высшего образования. Мичуринск, 2017. С. 222-231.

2. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцевой. М., 1990.

3. Макарова Л.Н., Шаршов И.А. Воспитательное пространство вуза: проблемы определения и построения // Преподаватель высшей школы: традиции, проблемы, перспективы. Тамбов, 2019. С. 55-61.

4. Маслова Н.В. Ноосфера. Ноосферное развитие. Ноосферное образование // Стандарты Образования. 2016. № 2. С. 6-10.

5. Лихачев Д.С. Самая большая ценность народа // Журналистика и культура русской речи. 2006. № 1. С. 16-27.

6. Еловская С.В., Егорова Л.Ф., Протасова О.А. Обучение студентов бакалавриата и магистратуры аграрных вузов английскому языку на основе междисциплинарного подхода // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 127-130.