

## К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТА ВУЗА

*Просолупова Н.А.*

Курский государственный университет  
natpros77@mail.ru

**Аннотация.** Обоснована актуальность развития саморегуляции студентов вуза в учебном процессе. Проводится теоретический анализ структуры саморегуляции и её важных этапов: целеполагания, планирования, самоконтроля, самооценки. Выделены методические приёмы, способствующие развитию осознанной саморегуляции студентов в учебном процессе.

**Ключевые слова:** саморегуляция, субъект, субъект собственной деятельности, профессионально-личностное развитие

Назревшая модернизация системы высшего образования, вызванная глобализацией экономики и внедрением цифровых технологий, меняет представления о целях профессиональной подготовки выпускника вуза. Ранее требовалось формирование у личности компетенций, необходимых для полноценной жизни в социуме и для трудовой деятельности, отвечающей запросам работодателя. В настоящее время доминирующими являются компетенции, обеспечивающие непрерывное профессиональное и личностное развитие выпускника на протяжении всей жизни. Человек должен стать субъектом собственной траектории профессионально-личностного развития и этому призваны способствовать «компетенции XXI века»: инициативность, критическое мышление, адаптивность, предприимчивость, креативность. Кроме того, от всех, а не только лучших, студентов требуется умение эффективно пользоваться цифровым инструментарием в повседневной жизни и учёбе, осваивать новые сервисы, возникающие в информационно-образовательной среде, и уметь творчески применять их функционал [1,2].

В педагогической психологии выделены следующие характеристики личности как субъекта собственной деятельности: направленность, мотивы, отношение к окружающей действительности, к содержанию деятельности, к самому себе и саморегуляция. Следовательно, важнейшим условием достижения перечисленных выше целей и формирования актуальных компетенций является способность личности к саморегуляции в учебной деятельности.

Под саморегуляцией понимается интегративная характеристика личности, позволяющая организовать собственные интеллектуальные и волевые ресурсы для управления решением поставленной задачи. Осознанная саморегуляция выражается в таких качествах как собранность, организованность, самодисциплина, креативность, эмоциональность [3].

Каким образом можно обеспечить развитие саморегуляции в учебном процессе на младших курсах университета? Как полагает О.А. Конопкин личность, способная к осознанной саморегуляции в учебной деятельности, быстро и успешно овладевает новыми видами целенаправленной активности, проявляет инициативу в решении нестандартных задач, может выполнять поставленные задачи в изменившихся условиях, осуществлять творческий поиск способов решения. Но сложность оценивания сформированности саморегуляции состоит в том, что её индикатором не может служить результат решения конкретной задачи, поскольку он мог быть достигнут не всегда активным путём и без особых интеллектуальных усилий. Даже при работе в аудитории педагогические наблюдения могут быть недостаточно информативными: зачастую студент проявляет псевдоактивность, но на самом деле не вникает в проблему глубоко. Надёжным показателем осознанной саморегуляции является непосредственно путь достижения результата, обоснованный выбор способа решения, проявление самостоятельности, настойчивости, находчивости в творческом поиске [4]. Отсюда следует, что в процессе развития навыков саморегуляции необходимо акцентировать внимание не столько на результатах, сколько на процессе решения учебных заданий и выборе способов действий. В обучении студентов точным наукам, например, математике, наблюдается сложность – студенты нацелены чаще на получение единственно возможного правильного ответа.

Проявление саморегуляции в учебной деятельности имеет значимые этапы:

-целеполагание – принятия субъектом цели поставленной задачи, определение целей собственной учебной активности;

-планирование – анализ последовательности шагов решения задачи в соответствии с поставленной целью, определение временных рамок для каждого этапа, определение цели работы на каждом из выделенных шагов, а также, выбор оптимальных способов и стратегий деятельности;

-самоконтроль – проверка соответствия промежуточных результатов условию поставленной задачи, теоретическим положениям, целям на контролируемом этапе работы;

-самооценка – способность соотнести полученные результаты с поставленными целями, а также оценить свою деятельность в процессе их достижения, собственный интеллектуальный потенциал и личностные качества [5].

Очевидно, что в работе, направленной на развитие саморегуляции в учебном процессе важен системный подход.

Умение формулировать цель поставленной задачи напрямую связано с мотивами познавательной деятельности студента, уровнем его притязаний, личностным опытом. Поэтому педагогу важно всегда выделять цели изучения отдельной дисциплины, модуля, темы, подчёркивать значение изучаемого материала в профессиональной деятельности или в общей структуре дисциплин учебного плана.

Планирование состоит в разбиении поставленной задачи на подзадачи, подбора способов решения каждого действия, учитывая теоретический анализ проблемы и рациональность метода. Планирование тесно связано с моделированием предполагаемых результатов и имеет важное значение в формировании критического мышления личности. Составляя план или опорную схему проекта, студент систематизирует имеющуюся информацию и логически последовательно выстраивает текст. Это способствует и самодисциплине, и умению полноценно аргументировать выводы. Формированию навыков планирования способствуют следующие виды работы: составление плана учебно-познавательной деятельности; сравнение двух предложенных планов решения познавательной задачи; коррекция составленного плана по ходу работы.

Самоконтроль предполагает способность личности к предупреждению ошибок, а также способность видеть ошибки в своей работе и самостоятельно их устранять. Навыки самоконтроля целенаправленно формируются у личности на протяжении всего учебного процесса в средней школе, но, как показывает опыт, обучаемые очень редко используют рекомендованные методы. Наблюдения показывают, что присутствует даже некоторый барьер, стеснение вести черновые записи рядом со студентами, которым не пользуются черновиком. Этот факт говорит о низком уровне самоконтроля у большинства студентов, который в свою очередь свидетельствует об отсутствии мотивации к самоконтролю и низком уровне самостоятельности. Затруднения в самостоятельном нахождении и исправлении ошибок констатируют в проведённом исследовании Л.Н. Макарова и И.В. Косенкова: у 60% студентов содержались различные ошибки в аудиторной самостоятельной работе, для домашней работы этот показатель более оптимистичен – 52%. Объяснить подобное явление можно низкой способностью к самоконтролю, особенно на промежуточных этапах решения поставленной задачи [6].

Для обучения студентов приёмам самоконтроля рекомендуем использовать лекции с запланированной ошибкой, разбор заданий с ошибкой, постановку студентами вопроса к условию задачи, составление и решение обратной задачи, взаимопроверки отдельных заданий. Методическую ценность в подобных видах работы имеют анализ ошибок с обсуждением и демонстрация различных способов контроля на всех этапах решения конкретной задачи.

Особую роль в учебно-познавательной деятельности студентов играет самооценка, по итогам которой формируется отношение к себе, к собственному интеллектуальному потенциалу и к результатам решения поставленной задачи. Уровень самооценки оказывает влияние на формирование личностных качеств и на эффективность дальнейшей профессиональной деятельности в целом. Безусловно, способствует саморегуляции адекватная самооценка собственных возможностей и стремление личности к самоактуализации.

Таким образом, развитие саморегуляции в процессе профессиональной подготовки является необходимым условием формирования актуальных в эпоху цифровизации компетенций: способности креативно воплощать идеи в деятельности, планировать и управлять научно-исследовательскими проектами.

## Литература

1. Уваров А.Ю. Образование в мире цифровых технологий: на пути к цифровой трансформации. М., 2018.
2. Шмелькова Л.В. Кадры для цифровой экономики: взгляд в будущее// Дополнительное профессиональное образование в стране и в мире. 2016. №8(30). С.1-4.
3. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М., 2000.
4. Конопкин О.А. Осознанная саморегуляция как критерий субъектности // Вопросы психологии. 2008. №3. С. 22-34.
5. Маликова Л.А. Развитие саморегуляции в процессе обучения// Вестник Казанского технологического университета. 2006. №5. С. 154-158.
6. Макарова Л.Н., Косенкова И.В. Проблемные зоны развития критического мышления студентов технического профиля// Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. 2013. Вып. 9 (125). С. 111-117.