

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ИТАЛЬЯНСКИХ ПРОСВЕТИТЕЛЕЙ

Баранова А.С.

Республика Беларусь, Минский государственный лингвистический университет

albar55@mail.ru

Аннотация. В статье раскрываются особенности организации самостоятельной работы студентов, в процессе которой они убеждаются в том, что итальянские просветители эпохи Возрождения придавали большое значение воспитанию, поставили в центр всей системы образования гуманитарные знания, показали роль науки и образования для развития общества. Важным является показ актуальности и современности мыслей итальянских просветителей о моральных добродетелях, об оптимизме, радости, жизнелюбии. Анализ работ итальянских просветителей помогает раскрывать идеи гражданского гуманизма, которые необходимо использовать в воспитании молодежи.

Ключевые слова: гуманизм, моральные добродетели, справедливость, отечество, ораторское искусство, гражданская деятельность, поэзия, искусство.

Организация самостоятельной работы студентов в процессе изучения работ итальянских просветителей начинается с ознакомления студентов с именами итальянских просветителей, которые придавали большое значение воспитанию нравственных качеств личности, просвещению, образованию, намечали практические пути к достижению нравственного идеала. Они знакомятся с областью науки, «которая справедливо может гордиться десятками имен блестящих ученых, научным соперничеством различных школ и направлений, выработкой высоких критериев качества научного труда» [1, с. 7]. Изучение работ итальянских просветителей помогает студентам выявить особенность педагогических воззрений итальянских просветителей, которая состоит в гуманистической направленности художественного образования, определяющей человека как высшую ценность [2].

Просветители верили в природные силы человека, в его способность совершенствоваться, изменяться к лучшему. Леонардо Бруни Аретино во «Введении в науку о морали» представил и реализовал важную цель – наметить практические пути к достижению нравственного идеала. Смысл образования, главного условия нравственного совершенства, он видел в творческом освоении античной философии и деятелей новой, ренессансной культуры. Гуманист придавал большое значение моральной философии, видя в ней действенное орудие воспитания человека в духе гражданственности. Бруни поставил задачу создания новой «науки жизни» – светской этики, которая помогла бы человеку обрести счастье в земной жизни. Просветитель разделял моральные и интеллектуальные добродетели. Студентам предлагается задание найти различия между моральными и интеллектуальными добродетелями: «Моральные добродетели имеют отношение к чувствам и действиям, интеллектуальные же более касаются познания истины» [3, с. 57]. Предлагается также назвать и раскрыть интеллектуальные и моральные добродетели.

Актуальными и современными являются мысли итальянских просветителей о жадности, богатстве, расточительности, скупости. Франческо Филельфо в «Флорентийских беседах об изгнании» в книге третьей «О бедности» отмечает, что ему не хотелось бы «столь решительно осуждать богатство, чтобы утверждать, что от него вообще следует отказаться и презреть его; тем более – если оно становится спутником достоинства и чести. Иной раз оно оказывается очень полезным и нам, и нашим близким, и всему государству» [3, с.110]. В книге третьей «О бедности» представлен спор собеседников, выражаются различные точки зрения, взгляды, мысли относительно богатства и бедности, тем самым дается возможность сделать вывод самому читателю. Сопоставив различные точки зрения, исходя из собственного опыта и представлений, студенты делают самостоятельный вывод о пользе и вреде богатства и бедности, щедрости и скупости. Со студентами важно обсудить вопрос о происхождении богатства и бедности, причинах жадности и скупости, способах приобретения и использования богатства.

Участник диспута Содерини отмечает, что богатство дает человеку все необходимое для жизни, для занятий искусством, интеллектуальной деятельностью, науками, приносит пользу, когда человек здоров и когда болен, на войне и в мирное время, а бедность толкает на всяческие преступления, кражи, казнокрадство, подлоги, грабежи, убийства. Другой участник диспута Леонардо соглашается с этим утверждением только в том случае, когда бедность оказывается

спутницей бесчестных людей, которые были бы готовы на несравненно более гнусные и безбожные деяния, когда бы им сопутствовало богатство. Вместе с тем, отмечает Леонардо, «человеческий дух, отягощенный богатством, едва ли вообще может быть когда-либо спокойным. Ведь природа богатства состоит в том, что чем оно больше, тем сильнее тревожит и терзает душу, не позволяя ей никогда успокоиться» [3, с. 120]. Студентам предлагается прокомментировать высказывания героев диспута, выбрать наиболее оптимальную точку зрения, обосновать её правомерность и актуальность. В диспуте также важно обсудить роль воспитания для спокойного и радостного духа.

Работы Лоренцо Валлы отличаются оптимизмом, жизнелюбием. В них как важные ценности рассматриваются здоровье, материальное благополучие, латинский язык. В «Элегантциях» он рассматривал латинский язык в качестве «божественного злака, дающего пищу не телу, а душе. Ведь именно он научил все племена и народы тем искусствам, которые зовутся свободными, он научил наилучшим законам, он открыл людям путь ко всей мудрости, он, наконец, дал нам возможность более не зваться варварами» [3, с. 121]. В предисловии к четвертой книге «Элегантций» Лоренцо Валла призывает всех к чтению «мирских» книг. В ответ на обвинение в чтении и изучении «мирских сочинений», светских книг он приводит довод, что светские книги – это сочинения ораторов, историков, поэтов, философов, юристов, писателей. Гуманист защищает светские науки, необходимые для развития общества. Студентам предлагается назвать их ценности, сопоставить с ценностями Лоренцо Валлы, а также найти собственные доводы в защиту светских книг, назвать светские книги, которые произвели на них большое впечатление, способствовали формированию мировоззрения личности.

В сочинениях Джанноццо Манетти звучит призыв любить справедливость: «Любите справедливость, судьи земли. Поскольку мы будем говорить об этой знаменитой и необходимой добродетели справедливости, которой держится небо и управляется земля и ад прежде всего нам следует знать, что есть справедливость сама по себе. Она является не чем иным, как вознаграждением добра и наказанием зла» [3, с. 138]. Студентам даётся задание обсудить в группе или раскрыть в эссе вопрос о том, что такое справедливость, что она даёт, что случается, когда справедливость исчезает или извращается. Джанноццо Манетти различает справедливость, относящуюся к обмену, обращению и распределительную. Студенты находят различия и достоинства каждой из них, сравнивают особенности толкования справедливости у Джанноццо Манетти, Маттео Пальмиери, Донато Аччайуоли, Марсилио Фичино.

В своих работах Маттео Пальмиери, рассуждая о справедливости, утверждает, что даже могущественное государство, если оно не основано на справедливости, то в течение короткого времени приходит в упадок. Студентам даётся задание привести исторические примеры, подтверждающие правомерность рассуждения Маттео Пальмиери. Высшими ценностями просветитель считает «чувство долга перед отечеством, почтение к родителям, любовь к детям, доброе отношение к родственникам и, наконец, всеобщая связь и благорасположение всего человеческого рода» [3, с. 144]. Справедливость он считал единственной добродетелью, содержащую в себе все другие добродетели.

Проблеме справедливости посвящены работы Донато Аччайуоли. Он отмечал: «Справедливость есть свойство, побуждающее наши души поступать праведно и воздавать каждому то, что ему полагается» [3, с. 148]. В эссе, творческих проектах студенты раскрывают различные виды справедливости (основополагающая или универсальная, распределительная, справедливость, относящаяся к обмену и обращению), оценивают их с позиции сегодняшнего дня.

Студенты знакомятся с этической концепцией Кристофоро Ландино, раскрывающей роль знаний, общественной пользы занятий наукой, ораторским искусством, которое он рассматривал как источник высшей пользы и украшения для свободной и хорошо управляемой республики, если только ему сопутствуют подлинная доблесть и добродетель. Студенты в ходе дискуссий убеждаются в том, что ораторское искусство способно обратить ненависть добрых граждан против происков дурных и содействовать их наказанию; оно способно защитить слабых и невинно осуждаемых от ложных подозрений; оно способно побудить народ к совершению общепользных дел; предостеречь его от ошибок; разжечь его вражду к злоумышленникам и, наоборот, усмирить его гнев против добрых граждан; оно способно повелевать всеми бурными и пламенными движениями души, вызывая и подавляя их по мере необходимости. Ссылаясь на конкретные исторические примеры и примеры современности, студенты убеждаются в необходимости и важности развития у себя ораторского искусства, изучения родного и иностранных языков, поэзии, искусств.

В работах Кристофоро Ландино подробно раскрывается понятие добродетелей духа в тесной связи с понятием блага. Он отмечает, что гражданская, деятельная жизнь заключается лишь в достойном поведении, которое проистекает из четырех источников – четырех добродетелей. Студенты называют и раскрывают эти добродетели (благоразумие, добро, нравственность, справедливость). Они приводят доказательства, исторические примеры, примеры из собственной жизни, убеждаются в том, что для жизни человеческой совершенно необходимы благоразумие, добро, нравственность, справедливость, воздающие должное каждому и тем самым приносящие неоценимый покой. Необходима также сила, вооружающая и ограждающая людей от всех ужасов и опасностей, а также умеренность, подобно прочной узде удерживающая от роскоши и пороков. Кристофоро Ландино приводит в пример Донато Аччайуоли, который обладал острым умом, легко проникавшим в суть вещей, был рачительным и бережливым хозяином, честным и бескорыстным гражданином, проявлял силу духа, благоразумие, добросовестность. Его испытанное красноречие и рассудительность побуждали отправлять его как ответственного посла к разным государям.

В работах Кристофоро Ландино показана значительная роль просвещения, красноречия для развития культуры, цивилизации. Он убедительно показывает, что даже во времена седой древности тому, кто превосходил прочих красноречием и мудростью, легко было убеждать толпы людей, чтобы они покидали леса и пещеры, в которых жили порознь как дикие звери, и соединялись для совместной гражданской жизни в городах, управляемых ими сообща на основах природной правды и человеколюбивой взаимопомощи. В качестве примера он приводит поэта, древнегреческого певца Орфея Фракийского, который сладкими звуками своей кифары останавливал реки, передвигал камни, приручал медведей, львов и тигров – красота и глубокомыслие его речей умирляли ярость неистовых душ, свирепость которых, как бурная река, не знала преград. Кристофоро Ландино подчеркивал огромную роль воспитания для совершенствования нравов: «Эти качества воспитывали грубые и неподатливые умы неразвитых дикарей, смягчали гордыню и жестокосердие и насаждали дружелюбие, необходимое для общезжития» [3, с. 208]. Важную роль просвещения он видел и в том, что каждый гражданин должен постоянно заниматься каким-нибудь ремеслом или наукой, обеспечивая себя и принося обществу пользу и уважение. Гуманист настолько глубоко постиг значение просвещения, воспитания, что сам решил обратиться к похвальным занятиям искусством с молодежью, стараясь не только учить, но и воспитывать ее. Двадцать семь лет потратил он на эти занятия, считал их приятными и утешительными для своих сограждан, понимая, что их дети приступят к делам государства, уже приобретя умение хорошо говорить и правильно действовать.

Наряду с анализом работ итальянских просветителей студенты изучают их биографии, узнают, что Кристофоро Ландино много лет преподавал поэтику и риторику во Флорентийском университете, комментировал сочинения Горацио, Вергилия, Данте, сонеты Петрарки. Комментирование сочинений этих выдающихся авторов он считал своим долгом перед отечеством. Он предлагал постичь всю важность собранных знаний, порадоваться за великолепную отчизну, которую бог наградил таким даром и в постоянном чтении поэтов находить украшение своих речей и источник разумной и праведной жизни, учености и человечности. Наряду с Фичино Ландино был одним из основателей Платоновской академии во Флоренции. Личный пример выдающихся мыслителей оказывает огромное воздействие на умы и души молодых людей.

В творческом наследии Марсилио Фичино привлекает анализ моральных добродетелей, которыми должен обладать разумный и деятельный гражданин. Деяния, берущие начало в разуме и ближайшие к природе добродетели, он называл обязанностями. Моральными добродетелями просветитель считал справедливость, щедрость и великолепие. Основа справедливости – верность, постоянство и истинность в словах и делах. За справедливостью следуют благодеяние, щедрость, великолепие. Эти добродетели между собой различаются тем, что первая помогает советом, участием, словом, делом, способностями; другие же две больше связаны с денежными делами. Разницу между щедростью и великолепием Марсилио Фичино видел в том, что щедрость есть добродетель, все же сохраняющая умеренность в обычных частных тратах, а великолепие проявляется в больших общественных расходах.

Рассуждая о том, можно ли предотвратить грядущие события, Марсилио Фичино утверждает, что хорошо сражаться с Фортуной оружием благоразумия, терпения и великодушия, но иногда лучше заключить с ней мир или перемирие, сообразовывая нашу волю с ее волей, и добровольно идти туда, куда она укажет, так как иначе она поведет тебя туда силой. Просветитель

советовал согласовывать в себе силу, мудрость и желание. Он утверждал, что существует три образа жизни – созерцательная, активная и наполненная наслаждениями, а люди для достижения счастья избирают три пути, т.е. мудрость, силу и наслаждение. Под мудростью Марсилио Фичино понимал изучение свободных искусств и проведение досуга в благочестивых размышлениях, под силой понимал власть в гражданском и военном управлении, а также изобилие богатств, сияние славы и деятельную добродетель. В понятие наслаждение входили удовольствия пяти чувств, а также пренебрежение к трудам и заботам.

Марсилио Фичино подчеркивает, что к счастью ведут мудрость, сила и умеренные наслаждения. В сочинении «В чем состоит счастье, какие оно имеет ступени, о его вечности» гуманист рассматривает разные аспекты счастья. Он отмечает, что есть три вида блага, то есть блага Фортуны, тела и души. Блага Фортуны – это богатство, почести, известность и власть. Блага тела – это сила, здоровье и красота. Блага души делятся на блага неразумной и разумной частей души. К благам неразумной относятся восприимчивость и наслаждение чувств. Однако мелкие удовольствия и развлечения также не заполняют душу, которая по своему естественному влечению всегда ищет вещи более высокие. Некоторые хорошие качества разумной части души называются естественными благами, как-то: острый ум, память, смелая и готовая к действию воля.

Оптимизм, жизнелюбие просветителей эпохи Возрождения проявляется в том, чтобы радоваться жизни, ценить земные радости. Марсилио Фичино призывает радоваться жизни, он утверждает, что «радость – приправа не только к познанию, но также к самой жизни, которая, будучи лишена этого, кажется глупой и малоприятной. Радость более полна и совершенна, чем знание, ибо не каждый в процессе познания радуется, но всякий, кто радуется, по необходимости, при этом познает» [3, с. 225].

Анджело Полициано преподавал философию во Флорентийском университете, он верил в воспитательную роль просветительской деятельности, гуманитарных знаний, культуры, науки. Просветительскую деятельность он называл восхитительной, преобразующей умы и сердца людей: «Что может быть более восхитительным, чем, обращаясь ко множеству людей, настолько проникать в их сердца и умы, что побуждать их к тому, чего хочешь, или отвращать их от чего-нибудь по своему желанию, и иметь возможность либо смягчать, либо возбуждать все подобные чувства и в конечном счете властвовать над желаниями и настроениями людей» [3, с.248].

Интересным может быть создание студентами совместного проекта «Итальянские просветители эпохи Возрождения и современность», где наряду с мыслями выдающихся педагогов приводятся биографические факты, показывается их актуальность и связь с современностью, их значимость для совершенствования личности.

Гуманистические идеи итальянских просветителей убеждают в актуальности и необходимости дальнейшего развития принципа гуманизма в образовании и воспитании на современном этапе развития общества.

Литература

1. Брагина Л.М. Итальянский гуманизм эпохи Возрождения. М.: Издательство Юрайт, 2018. 390с.
2. Долгашева М. В. Педагогическое наследие просветителей эпохи возрождения в контексте развития художественного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2009. 23с.
3. Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век) / под ред. Л. М. Брагиной. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. 384с.