

## МОДЕЛИРОВАНИЕ КОГНИТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ С УЧЕТОМ УЧЕБНОГО ДИСКУРСА

*Рубас А.А., Агманова А.Е.*

Республика Казахстан, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева  
alena1992.18@mail.ru; agmanova@mail.ru

**Аннотация.** В статье обоснована необходимость изучения разных аспектов функционирования учебного дискурса в контексте задач обновленного содержания казахстанского среднего образования. Учебный текст как продукт письменной речевой деятельности автора рассматривается как базовая форма передачи знаний школьникам. Главное предназначение учебного текста заключается в хранении информации, а в процессе ее передачи – влияние на сознание обучаемых, мотивирование их на работу с учебным материалом, развитие их креативных качеств.

**Ключевые слова:** учебный дискурс, когнитивная деятельность, учебный текст, процесс обучения.

В Республике Казахстан с 2016 по 2020 годы активно осуществлялся переход на новое содержание школьного образования. Обновленное содержание казахстанского образования значительно усилило роль учебного дискурса в качестве ментально-речевой деятельности индивида в процессе обучения. Согласно типовой учебной программе по русскому языку для школ с русским языком обучения развитие речевой деятельности стало доминирующей траекторией в учебном процессе.

В статье посредством моделирования когнитивной деятельности индивида в рамках учебного дискурса рассматривается его образовательный и воспитательный потенциал. Учебный дискурс представляет информацию о том или ином предмете, явлении, об их свойствах и качествах с целью обучения через восприятие, переосмысление и понимание. Это обуславливает внедрение в учебный процесс ситуативных заданий, которые способствуют моделированию реальных жизненных ситуаций [1]. Именно поэтому учебный текст должен воплощать в себе целостную систему деятельности учащегося, а также содержать компоненты, обеспечивающие восприятие заключенной в нем информации.

Для учителя текст является, помимо основных задач, средством обучения, а для ученика в основном – объектом. Соответственно, своеобразие учебного текста с точки зрения его отношения к учебному процессу состоит в том, что он одновременно является и объектом изучения, и средством обучения.

Беспорным фактом является и то, что учебный текст по праву можно считать когнитивным фондом научных достижений, который эксплицирован в коммуникативной области «учебный дискурс», что и предопределяет его дифференциальные качества, которые отличают его по формальным и содержательным параметрам от других текстов [2]. Специфика проекций учебного дискурса в индивидуальном сознании как результат когнитивной деятельности учащегося определяет умозаключения, которые он делает на основе учебного текста.

К концу XX века в сфере интересов лингвистики актуализируется антропоцентрический подход к анализу текста, позволяющий рассматривать учебный дискурс с позиции взаимосвязи когнитивных, коммуникативных, языковых, этнических, социокультурных и других параметров [3]. В.З. Демьянков и Е.С. Кубрякова под когнитивной деятельностью понимают деятельность, в результате которой человек приходит к определенному решению и/или знанию, т.е. мыслительная деятельность, приводящая к пониманию или интерпретации чего-либо. В таком контексте когнитивная деятельность соотносится напрямую с понятием мышления, но относится прежде всего к процессам, сопровождающим обработку информации и заключающимся в создании особых структур сознания [4]. Следовательно, процесс декодирования учебного текста относится к явлениям индивидуального сознания, так как происходит взаимодействие личного опыта и, собственно, самого учебного текста.

При восприятии и понимании учебного текста обучающийся создает образы, представления, картинки, и т.д., что находится вне языка, но репрезентируется мыслью для мотивации восприятия информации. Соответственно, возникают эмоции, которые всегда субъективны, индивидуальны, они могут мотивировать одну и ту же информацию по-разному и

проявляться на уровне личностного смысла. Следует также заметить, что любой смысл всегда ситуативен.

В данных условиях учебного дискурса происходит взаимодействие как с информацией, отраженной в тексте, так и содержащейся вне его и связанной с предыдущим опытом индивида, его апперцепционной базой. С этой точки зрения учебный дискурс мы рассматриваем по всем четырем видам речевой деятельности: слушание, говорение, чтение, письмо. Цели обучения, обозначенные в каждом подразделе, позволяют учителю системно планировать работу по развитию четырех видов речевой деятельности, оценивать достижения обучающихся, информировать их о следующих этапах обучения.

Раздел «Слушание и говорение» включает следующие подразделы: понимание содержания текста, определение основной мысли, пересказывание прослушанного материала, прогнозирование событий, участие в диалоге, оценивание прослушанного материала, построение монологического высказывания.

Раздел «Чтение» фокусирует внимание на понимании информации, выявлении структурных частей текста и определении основной мысли, понимании применения лексических и синтаксических единиц в прочитанном тексте, определении типов и стилей текстов, формулировании вопросов и оценивании, извлечении информации из различных источников;

Раздел «Письмо» включает следующие подразделы: составление плана, изложение содержания прослушанного, прочитанного и аудиовизуального материала, написание текстов с использованием различных форм представления, создание текстов различных типов и стилей, написание эссе, творческое письмо, редактирование текстов.

В частности, базовое содержание для 5 класса, согласно обновленной типовой учебной программе по русскому языку, свидетельствует о ее преимущественной направленности на развитие речевой деятельности и функциональной грамотности (грамотность чтения). Проанализируем разделы «говорение и слушание» и «чтение» с позиции возможной когнитивной деятельности учащегося.

Раздел «говорение и слушание» включает:

- определение главной информации, опора на вопросы при определении темы и основной мысли;
- пересказ текста, прогнозирование содержания текста по отрывкам текста;
- участие в диалоге-расспросе;
- изменение позиции «говорящий» на «слушающий»;
- оценивание звучащей речи с позиции «нравится/не нравится», «правильно/ неправильно», высказывание определенного типа;
- опора на наглядные материалы.

Раздел «чтение» включает:

- определение основной мысли на основе содержания и композиции текста,
- формулирование вопросов,
- извлечение информации для конкретной задачи [6].

Таким образом, учебный текст – доминирующая содержательная единица обучения, которая выполняет образовательные, воспитательные и развивающие задачи. Учебный текст – необходимая часть учебного дискурса, поэтому он должен воплощать в себе целостную систему деятельности учащегося, а также содержать компоненты, обеспечивающие восприятие заключенной в нем информации.

Все сказанное выше дает нам право утверждать, что учебный текст является, во-первых, одной из доминирующих содержательных единиц обучения, т.к. он выполняет важнейшие образовательные, воспитательные и развивающие задачи. Во-вторых, учебный текст также является и составляющей учебного дискурса, т.к. в учебном дискурсе два участника – учащийся и учебный текст. Учебный текст является внешним материальным носителем содержания образования, поэтому он должен быть одновременно и организатором процесса усвоения этого содержания.

Таким образом, учебный текст призван стимулировать обучающегося к творческому процессу его понимания и восприятия, а также к когнитивной деятельности, которая имеет дело с осмыслением отраженного в тексте человеческого опыта, запечатленного, но служащего, прежде всего, сотворению и возникновению нового учебного знания. Актуализация индивидуального

сознания в условиях учебного дискурса позволяет адекватно интерпретировать воспринимаемую информацию в процессе обучения.

#### Литература

1. Никульшина Н.Л. Письменный научный дискурс как объект моделирования в учебных целях // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 3 (59). С. 245-250.
2. Рубас А.А., Щербак А.С., Агманова А.Е. Механизм «перспективизация» при понимании учебного текста // Неофилология. 2021. Т.7. № 26. С. 241-247.
3. Романова Т.В. Когнитивный анализ текста: работа над методологическими ошибками // Теоретические и прикладные аспекты изучения речевой деятельности. 2013. Т.8. № 1. С. 170-181.
4. Демьянков В.З., Кубрякова Е.С. Когнитивная деятельность // Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Филол. ф-т МГУ им. М.В.Ломоносова, 1996. С. 51–52.
5. Павилёнис Р.И. Проблема смысла: современный логико-философский анализ языка. М.: Мысль, 1983. 286 с.
6. Русский язык. Типовая учебная программа по учебному предмету «Русский язык» для 5-9 классов уровня основного среднего образования по обновленному содержанию (с русским языком обучения) // Электронный ресурс [Режим доступа]: <https://nao.kz/loader/fromorg/2/25> Дата обращения: 24.03.2021).