

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭЛЕМЕНТОВ ПРАВОСОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ

Симанкова Ю.И.

Россия, Российский государственный профессионально-педагогический университет
Volkova.39.Julia@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматривается структура правосознания. Проанализирована взаимосвязь элементов правосознания: правового опыта, оценочного и информационного элементов в процессе правового воспитания подростков. Отношение подростков к судебной системе и правоохранительным органам. Представлены результаты исследования, проведенного среди учащихся старших классов общеобразовательных школ г. Екатеринбурга.

Ключевые слова: правосознание, правовая психология, правовая идеология, подросток.

Правосознание - сложное структурное образование, состоящее из нескольких элементов. С.С. Алексеев отмечает, что правосознание нечто целое; все уровни, элементы, сферы правосознания в соответствии с делением общества на классы, не есть структура [1, с. 140]. А.Б. Венгеров рассматривает правосознание как канал воздействия права через мотивацию, эмоции, сознание на поведение людей [2, с. 281].

Поведение связано и сопровождается эмоциями, поскольку направлено на удовлетворение потребности. Эмоции выражают смысл ситуации для человека с точки зрения актуальной в данный момент потребности [3, с.440]. Так от уровня идеологической, психологической подготовки личности зависит возможность контроля ее над эмоциями и чувствами. Поэтому основными элементами в правосознании, по мнению многих авторов [2,4,5,6] выступают правовая идеология и правовая психология.

Правовая идеология проявляет себя через правовую науку и ее состояние в учебниках, монографиях, а также в политических движениях и выступлениях лидеров государства [4, с. 9]. Правовая психология — это совокупность настроений и чувств по поводу правовой реальности. Общественные настроения подвижнее, чем идеология. В жизни возможен процесс, когда идеология определяет отношение людей к правовой реальности и их действия [4, с.46]. Сегодня в процессе формирования правосознания подростков при слабой пропаганде правовой идеологии первостепенную роль начинает играть правовая психология.

Теоретически, если рассматривать правовую идеологию и правовую психологию как основные элементы правосознания, то к второстепенным элементам (и обязательным) можно отнести:

- 1) информационный элемент — наличие в сознании того или иного объема информации о законе;
- 2) оценочный элемент — владея правовой информацией, человек оценивает ее;
- 3) волевой — узнав о законе и оценив его, человек решает, что он будет делать в условиях, предусмотренных законом [6, с. 336];
- 4) правовой опыт;
- 5) правовые иллюзии;
- 6) осознание и принятие тех социальных ценностей, которые находят свое официальное закрепление в праве;
- 7) мотив соблюдения закона [7, с. 27].

На наш взгляд, взаимосвязь таких элементов, как правовой опыт, оценочный и информационный, положительно влияют на процесс формирования правового сознания подростков в целом.

Теоретическая информация о законе необходима, но для подростка может оказаться малоэффективной для формирования мотивации к законопослушному поведению. Санкции сами по себе не всегда в состоянии обеспечить выполнения должного и воздержания от запретного поведения [8, с. 85].

Учитывая, что подростки много времени проводят в социальных сетях, то необходимо отметить, что мнения журналистов, блогеров, SMM-специалистов и др. о правовой действительности никак не помогают объективно понять природу права и правовую реальность. Интерпретировать закон могут представители субъектов профилактики, в частности инспектора

ПДН, раскрыв теоретическую информацию о законе через правовой опыт подростков (а также взрослых), оказавшихся в конфликте с законом. При этом у подростка одновременно складывается оценочный элемент правосознания.

Рассматривая оценочный элемент, авторы [4,7,8] отмечают четыре основных типа оценочных отношений:

- а) к праву в целом (его принципам, нормам, институтам);
- б) к правовому поведению окружающих (преступлениям, преступникам);
- в) к правоохранительным органам (прокуратуре, суду);
- г) к своему поведению (самооценка).

Для фиксации подростковых оценочных отношений к правовому поведению окружающих и к правоохранительным органам было проведено исследование в октябре 2020 г. среди учащихся старших классов общеобразовательных школ г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие 173 человека, в возрасте от 14 до 18 лет. В основе использовался вопросник Т.Г. Хащенко, М.М. Шпак «Диагностика профессионально-правомерной направленности личности».

На утверждение «Я не могу смириться с тем, что в нашем обществе не все граждане могут понести равное по объему наказание за одно и то же правонарушение (например: чиновник с одной стороны и сантехник, водитель с другой)

- «абсолютно согласен» - 110 учащихся;
- «скорее да, чем нет» - 30 учащихся;
- «затрудняюсь ответить» - 18 учащихся;
- «скорее нет чем, да» - 8 учащихся;
- «абсолютно не согласен» - 7 учащихся.

Молодое поколение выражает недоверие к правовой системе, потому что усматривает в работе правоохранительных органов верховенство денег, а не закона.

Ни для кого не секрет, что правовая система в России не простая и не имеет равновесия. Государство находится в состоянии обороны, создавая закон, по любому поводу [10, с.89] Проведенные исследования говорят о слабости общественного запроса, о разделении дел на политизированные и не политизированные. Граждане обращаются в суд только в тех сферах, которые приемлемы для судебной системы России [10, с.172].

Законы, по объективным причинам, корректируются путем изменений и дополнений или, просуществовав относительно недолгий срок, прекращают свое действие. Процесс законотворчества не сопровождается совершенствованием механизма реализации законов [10, с. 258].

Таким образом, у подростков первоначально формируется правовая картина, где малообеспеченный гражданин в действительности слабо защищен государством. Однако, опыт аудиторной работы инспектора ПДН с группами подростков посредством кейс-методов (с использованием реальных ситуаций) свидетельствует о том, что аудитория подростков с осуждением и негодованием относится к правонарушителю, к совершенному деянию, а не к правоохранительным органам.

При этом недостаток информации и правового опыта не пугает и не смущает подростков, многие из них уверены, что сотрудники правоохранительных и судебных органов окажут им информационную помощь и поддержку, если они вступят в конфликт с законом.

На утверждение «Если (по неопытности, не знанию) я столкнусь с законом, я уверен, что полномочия правоохранительных органов, судебных не будут превышены (меня не обманут)» ответили следующим образом:

- «абсолютно согласен» - 20 учащихся;
- «скорее да, чем нет» - 32 учащихся;
- «затрудняюсь ответить» - 67 учащихся;
- «скорее нет чем, да» - 35 учащихся;
- «абсолютно не согласен» - 19 учащихся.

По результатам опроса большая (с небольшим перевесом) часть учащихся (31% против 45%) уверены, что государственным органам нельзя доверять, 38% затруднились оценить работу правоохранительных органов, не предполагают возможные бюрократические трудности.

А.Р. Ратинов отмечает, что усмотреть уровень включенности оценочного элемента в непосредственные регуляторы поведения невозможно, для этого нужен волевой компонент. Включение волевого компонента приводит к образованию уже социально-правовой установки [8, с. 90].

Если оценочный элемент формируется в положительном ключе, то это продуктивно отражается на процессе формирования правового сознания подростков в целом. При отсутствии внутреннего одобрения правил поведения и действующих законов подростку, становится сложно объяснить и доказать, объективность законов и действий государственных органов, важность соблюдения правовых предписаний, даже в стенах правоохранительных и судебных органов.

Литература

1. Алексеев С.С. Общая теория права. М., 2008.
2. Венгеров А.Б. Теория государства и права. М., 2000.
3. Немов Р.С. Психология: в 3-х кн. Кн.1. Общие основы психологии. М., 2008.
4. Лазарев В.В. Общая теория права и государства. М., 2001.
5. Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура. Волгоград, 2000.
6. Корельский В.М., Перевалов В.Д. Теория государства и права. М., 2000.
7. Гулевич О.А., Голынчик Е.О. Правосознание и правовая социализация. Аналитический обзор. М., 2003.
8. Ратинов А.Р. Избранные труды. М., 2016.
9. Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М., 2008.
10. Современная социология права / под. ред. Е.В. Алферовой М., 2013.