

ПРОБЛЕМЫ РАЗРЕШЕНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОТИВОРЕЧИЙ ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Голушко Т.К.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
tat-golushko@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос влияния противоречий современного воспитательного процесса на содержание профессиональной подготовки будущих педагогов. Анализируется базовая документация (учебный план, рабочие программы дисциплин, рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование в аспекте их ориентации на разрешение указанных противоречий. В работе выявлены основные проблемы профессиональной подготовки будущих педагогов, обостряющие внутренние противоречия развития педагогических систем.

Ключевые слова: противоречие процесса воспитания, программа воспитания, педагог, студент, профессиональная подготовка.

В теории и практике педагогического образования постулат о противоречиях как движущей силе развития индивида является аксиоматичным, и именно он является отправной точкой при инициировании и конструировании учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях различного уровня. По мнению большинства исследователей, занимающихся вопросами современных тенденций в области воспитания [1, 2, 3], наиболее заметными становятся противоречия несоответствия особенностей функционирования педагогических систем и социального заказа, а также противоречия ресурсного характера. К ним относятся противоречия между:

- идеальной целью воспитания, пропагандируемой обществом, педагогической системой, имеющей объективный характер, и реальными требованиями, имеющими субъективный характер, предъявляемыми конкретной семьей к личности ребенка;
- потребностями личности в творчестве, самореализации и наличием возможности реализовать их в социуме, ограниченностью экономического, технического потенциала педагогического процесса;
- целями и задачами, решаемыми педагогом, его профессиональной, социальной ролью и личностными особенностями, его моральными установками, нравственной позицией;
- потребностью в педагогах, обладающих компетенциями творчески мыслящего, мобильного, эрудированного человека, стремящегося к постоянному профессиональному росту, ко всему новому, и наличием существующей, достаточно консервативной, строго регламентированной системы подготовки кадров.

По мнению Е.Н. Лямзина, О.Л. Малолетова, Д.А. Мишина, С.С. Распутина, к существенным противоречиям можно отнести также противоречие между необходимостью «научной разработанности системы воспитания» и ее отсутствием [4, с. 826]. С точки зрения З.А. Аксютинной, одним из важнейших является «противоречие между идеалами личностно развивающей парадигмы и наличием знаниевой парадигмы» [5, с. 196], а И.А. Шаршов говорит о важности социально-педагогических (несоответствие между социальными процессами и функционированием педагогической системы), организационно-педагогических (противоречия, являющиеся следствием сочетания процессов воспитания и самовоспитания, преподавания и учения, учебно-творческой и профессиональной деятельности воспитанников), личностно-творческих (внутриличностные противоречия субъекта воспитания) противоречий [6]. Не ставя себе целью определения полного перечня

противоречий современного воспитательного процесса и их классификацию, отметим значимость роли педагога в их разрешении.

Действительно, в триаде «общество – педагогическая система – воспитанник», педагог выступает посредником, связующим звеном между социальным заказом и запросами его подопечного, его возможностями и интересами. Педагог – своего рода «инструмент», который из некоторой уникальной «заготовки» может произвести, создать не менее уникальную «деталь», столь необходимую в сложно функционирующем механизме современного мира. Вполне очевидным является тот факт, что от уровня компетентности педагога, от уровня его воспитанности, от нравственных ориентиров, от принятия тех или иных педагогических ценностей будут зависеть результаты его профессиональной деятельности. Именно поэтому, а также с учетом возросшего (особенно в последнее время) внимания к проблемам воспитания, можно сделать вывод о значимости профессиональной подготовки будущих педагогов особенно в аспекте ее ориентации на разрешение ранее указанных противоречий: нам не только необходимо обучить и воспитать студента, нам необходимо его научить обучать и воспитывать.

Сопоставляя ряд нормативных документов федерального уровня (ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС ВО, ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», «Методические рекомендации по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования») [7], а также ряд локальных документов по образовательным программам педагогической направленности, реализуемым в конкретном вузе (учебный план, рабочие программы дисциплин, рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы, например, для студентов направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование) [8], выявим особенности содержания последних относительно соответствия имеющейся системы профессиональной подготовки целям и задачам подготовки педагогов, обладающих компетенциями творчески мыслящего, мобильного, эрудированного человека, стремящегося к постоянному профессиональному росту, ко всему новому, характеризующегося высокими моральными установками и четкой нравственной позицией.

Анализ цели воспитательной работы, зафиксированной в рабочей программе воспитания по указанному направлению подготовки, свидетельствует о ее непротиворечивости трактовке понятия «воспитание», указанному в ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации»: подготовка будущего педагога ориентирована и на развитие социальной и культурной компетенции личности выпускника-гражданина (*в ФЗ – на основе социокультурных ценностей*), физически и духовно развитой (*в ФЗ – на основе духовно-нравственных ценностей*), ориентированной на российские традиционные ценности, любящей свою Родину и семью (*в ФЗ – в интересах человека, семьи, общества и государства*), ответственной за судьбу страны, способной к активной социальной адаптации в обществе и самостоятельному жизненному выбору, готовой к началу трудовой деятельности и продолжению профессионального образования (*в ФЗ – создание условий для самоопределения и социализации обучающихся*), к раскрытию творческого потенциала, уважающей права и свободы другого человека.

Для достижения поставленной цели в университете созданы все условия повышения эффективности воспитательной работы среди будущих педагогов:

- содержание и формы внеаудиторной работы с обучающимися ориентированы на их активность и самостоятельность;
- созданы и функционируют различные творческие, спортивные и научные объединения, студенческие общественные организации, студенческие средства массовой информации;
- система воспитательной работы со студентами сочетает использование позитивного опыта университетских традиций с поиском новых форм и направлений с учетом интересов, динамики ценностных ориентаций обучающихся;

- будущие педагоги активно вовлекаются в различные научно-просветительские, физкультурно-оздоровительные и культурно-массовые мероприятия;
- участие обучающихся в организации воспитательной работы учитывается гибкой системой морального и материального стимулирования и др.

Кроме того, различные формы и методы воспитательной работы, реализуемые во внеучебной работе, являются логичным продолжением, дополнением к содержанию учебных дисциплин и практик в рамках образовательной программы высшего образования; так, например, в ОП ВО 44.03.01 Педагогическое образование предусмотрены следующие дисциплины, актуализирующие основные направления воспитательной работы (несомненно, такое разделение весьма условно, т.к. влияние большей части нижеуказанных дисциплин распределено сразу по нескольким направлениям воспитательной работы):

- физическое воспитание обучающихся – «Физическая культура и спорт», Элективные дисциплины (модули) по физической культуре и спорту;
- экологическое воспитание обучающихся – «Безопасность жизнедеятельности»;
- культурно-просветительское воспитание обучающихся – «Мир, общество, человек»;
- правовое воспитание обучающихся – «Экономико-правовая грамотность»;
- духовно-нравственное воспитание обучающихся – «Философия»;
- гражданское и патриотическое воспитание обучающихся – «История (история России, всеобщая история)»;
- трудовое воспитание обучающихся – «Ознакомительная практика», «Педагогическая практика», «Преддипломная практика».

Напрямую или опосредованно на формирование системы социально-значимых ценностей, лидерских навыков, развитие предпринимательской активности, мотивации к профессиональной деятельности, стремления к саморазвитию и самообразованию влияют дисциплины «Методика воспитательной работы», «Эстетическое воспитание младших школьников», «Введение в проектную деятельность», «Проектный семинар», «Введение в специальность», «Основы вожатской деятельности» и др.

Таким образом, цель, задачи и условия воспитательной работы, ее формы и методы, должны обеспечивать единство образовательного и социокультурного пространства Университета, взаимосвязь образовательной и воспитывающей сред в профессиональной подготовке будущих педагогов, т.е. создать все предпосылки для разрешения противоречия между высокими требованиями к компетенциям современного педагога для его профессионального роста, для самосовершенствования и наличием условий их формирования. Тем не менее, к уровню подготовки выпускника педагогических специальностей остается множество вопросов, особенно с позиции педагога-воспитателя: почему студенты зачастую не проявляют инициативность и активную жизненную позицию, не видят логической взаимосвязи процессов обучения и воспитания, не применяют умения и навыки методиста и организатора воспитательной работы, не отличаются стремлением к рефлексии, к осознанию смыслов собственной деятельности, поведения, общения [9]?

Возможно, причиной создавшейся ситуации является весьма слабая и в целом довольно примитивная мотивация будущих педагогов к долговременному педагогическому труду под влиянием сложившихся стереотипов о невысоком социальном престиже этой профессии. Большое количество бюджетных мест является преимущественным основанием для поступления на педагогические направления подготовки УГНС, однако в перспективе большая часть выпускников не идет работать по специальности (низкая мотивация к получению профессии в целом – низкая мотивация к профессиональному росту в области воспитательной работы).

Еще одной причиной, влияющей на формирование низкого уровня профессиональной компетенции студентов педагогических направлений подготовки, является (и здесь мы согласимся с З.А. Аксютиной) превалирование знаниевой парадигмы над парадигмой личностно ориентированного образования, парадигмой гуманистического воспитания. Ра-

зумеется, в педагогической теории утверждение о том, что обучение и воспитание реализуют равные по значимости функции развития человека стало уже догматическим, тем не менее, в учреждениях общего и профессионального образования обучение практически всегда играет главенствующую роль, а воспитание вторично. Наблюдая сложившуюся тенденцию, студенты-педагоги выстраивают аналогичную профессиональную позицию по отношению к своей роли в учебно-воспитательном процессе.

Третья причина, как нам видится, тесно связана со второй и заключается в низком уровне подготовки абитуриентов, у которых еще со школы не были сформированы такие характеристики, как повышенная работоспособность, устойчивость к стрессовым ситуациям, высокий уровень самодисциплины, стремление к самообразованию и самовоспитанию, не были в должной мере развиты коммуникабельность и конкурентоспособность, умения выстраивать собственную линию рационального поведения с последующим активным стремлением к коллективной работе, готовность самостоятельно решать профессиональные задачи в различных условиях жизни и творчества. Следовательно, перед преподавателями университета ставится усложненная задача воспитания (а зачастую и перевоспитания) будущих педагогов в период развития не являющийся сензитивным.

Есть вероятность и того, что известный закон диалектики перехода количественных изменений в качественные может дать обратный эффект, когда ряд достаточно активных студентов педагогических направлений подготовки, постоянно задействованных в большом количестве самых разнообразных научно-просветительских, физкультурно-оздоровительных и культурно-массовых мероприятий, через определенное время будет морально истощен участием в столь значительном объеме активностей и изменит свое отношение к сущности и назначению воспитательной работы как таковой.

Проблемой также может стать и то, что значительная часть программ воспитания, разработанных и реализуемых в образовательных учреждениях высшего образования, достаточно формальна [10], а формализм, как известно, – злейший враг воспитания. Вторя Г.Ю. Беляеву, отметим, что отсутствие конкретики, общие слова, декларационные формулировки, квазинаучная лексика, используемые в тексте программ воспитания, загромождают документ, делают его удобным для отчетности, но фактически неработающим. Выстраивая иллюзорную, искаженную систему ценностей, университет может спровоцировать пересмотр личностных целей и приоритетов студентов.

Вполне очевидно, что перечень указанных причин низкого уровня профессиональных компетенций студентов педагогических направлений подготовки (а, следовательно, и неразрешимости ряда противоречий современного воспитательного процесса) не является исчерпывающим, и каждая из них требует более тщательной проработки, дополнительного исследования, анализа. Тем не менее, уже сейчас можно утверждать, что большинство названных проблем вполне решаемы, и, прежде всего, при мотивированном, рациональном подходе к организации учебно-воспитательной работы в университете.

Литература

1. Кривова М.А. Основные противоречия учебно-воспитательного процесса в высшем учебном заведении и пути их преодоления // Альманах мировой науки. 2019. № 6(32). С. 60-62.
2. Лобастов Г.В. В пространстве противоречий воспитания // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2018. № 1(17). С. 148-162.
3. Гейхман Л.К., Клейман Э.И., Клейман Л.А. Пути решения современных проблем образования и воспитания личности в процессе становления информационного общества // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики. 2018. № 1. С. 119-127.
4. Распутин С.С., Мишин Д.А., Лямзин Е.Н. Закономерности и противоречия педагогического процесса воспитания дисциплинированности у курсантов военных вузов // Инновации. Наука. Образование. 2022. № 52. С. 822-827.

5. Аксютин З.А. Противоречие как методологическая форма познания социального воспитания // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2021. Т. 26. № 2 (85). С. 194-202.

6. Шаршов И.А. Педагогические противоречия и особенности профессионального воспитания студентов // Профессионально-личностное развитие преподавателя и студента: традиции, проблемы, перспективы. Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2015. С. 419-426.

7. Методические рекомендации по разработке рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы образовательной организации высшего образования. URL: https://minobrnauki.gov.ru/about/deps/dgmpispvsvo/education/index.php?sphrase_id=7492507

8. Информация по образовательным программам ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». URL: <https://tsutmb.ru/sveden/education/?table=5325>.

9. Педагог-воспитатель и социальные вызовы образованию. Монография / под ред. И.Д. Демаковой. М.: АНО Издательский Дом «Педагогический поиск», 2019.

10. Беляев Г.Ю. Некоторые выводы и размышления по результатам сравнительного анализа действующих программ воспитания и социализации обучающихся // Сибирский педагогический журнал. 2019. № 6. С. 7-21.