

# РАЗВИТИЕ СПОСОБНОСТИ К САМООРГАНИЗАЦИИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ГИБРИДНОГО ОБУЧЕНИЯ

*Голушко Т.К.*

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина  
tat-golushko@yandex.ru

**Аннотация.** Статья рассматривает самоорганизацию как ключевой навык педагога, необходимый для эффективной работы в условиях цифровизации и гибридного обучения. Особое внимание уделяется вызовам современной образовательной среды: необходимости параллельной работы с очными и дистанционными группами, созданию разноформатных материалов и поддержанию эмоциональной устойчивости. Предложены основные направления модернизации содержания высшего педагогического образования с целью развития у будущих педагогов способности к самоорганизации при работе в условиях гибридного обучения.

**Ключевые слова:** самоорганизация, студент, педагог, цифровизация образования, гибридное обучение.

Самоорганизация как способность человека самостоятельно планировать, контролировать и регулировать свою деятельность для достижения поставленных целей включает множество умений и навыков, например, такие как тайм-менеджмент, расстановка приоритетов, самоконтроль и адаптация к изменяющимся условиям. С.С. Амирова, В.И. Андреев, Ю.К. Бабанский, А.Я. Лернер, Ю.А. Шихов, О.Ф. Шихова и др. рассматривают анализируемое понятие как «тип организаторской деятельности, направленной на себя и осуществляемой наедине с собой» [1, с. 213], а в профессиональной сфере самоорганизация проявляется в умении эффективно распределять ресурсы, соблюдать дедлайны и поддерживать баланс между различными задачами.

Соответственно, для педагога это означает не только организацию собственной работы, но и создание условий для продуктивной деятельности учащихся: именно поэтому вопросу развития способности к самоорганизации будущего педагога уделяется столько внимания. Так, по мнению В.А. Крутецкого организаторские способности имеют большую значимость, т.к. «педагог с высокими организаторскими способностями может сплотить ученический коллектив, мотивировать его на решение важных задач, а также правильно организовать собственную работу» [2, с. 54].

Действительно, самоорганизация учителя остается ключевым фактором эффективности педагогической деятельности по целому ряду причин, а именно:

– наличие высокой нагрузки и многозадачности (ежедневное проведение 4-6 уроков требует четкого распределения времени и энергии, а параллельная проверка тетрадей, с подготовкой к занятиям, реализацией внеклассной работы и участием в совещаниях без навыков планирования ведет к снижению качества преподавания);

– необходимость поддержания дисциплины и контроля класса (умение четко структурировать урок (вводная часть, объяснение, практика, рефлексия) напрямую влияет на дисциплину в классе, в то время как хаотичное ведение занятия приводит к потере внимания учеников);

– обязательность профессионального роста педагога (потребность в выделении времени на курсы повышения квалификации, анализ своих уроков (ведение педагогического дневника), обмен опытом с коллегами с целью освоения новых методик);

– работа с эмоциональной устойчивостью (четкий режим дня, умение делегировать (например, подключение учеников-ассистентов) и отдыхать предотвращают выгорание при значительном эмоциональном давлении со стороны детей, родителей и администрации);

– выполнение роли поведенческого образца для учеников (соблюдение сроков и времени (проверка работ, объявления, начало/конец урока) формирует аналогичные привычки у класса) и т.д.

Особенно важна сформированность самоорганизации педагога в условиях цифровизации и гибридного обучения, когда требуется системный подход к работе с инструментами и интеграции данных на множестве цифровых платформ (электронный дневник/журнал, LMS, мессенджеры), планирование времени на обработку входящих запросов синхронной (уроки, онлайн-уроки, совместные проекты в реальном времени) и асинхронной (письма, чаты, комментарии в заданиях) коммуникации, когда зачастую происходит стирание границ между рабочим и личным временем из-за перехода к гибкому графику работы, возникает необходимость в создании/адаптации материалов для разных форматов (видео, интерактивные задания) и продумывании «запасных вариантов» занятости обучающихся из-за возникновения технических накладок (сбои ПО, интернета).

На самом деле бурное развитие цифровых технологий в начале XXI века – широкое распространение интернета, появление интерактивных образовательных платформ и мобильных устройств – создало техническую базу для интеграции онлайн-форматов в традиционный учебный процесс, а изменение запросов общества (потребность в гибком, персонализированном обучении, учитывающем индивидуальный темп усвоения материала) сделала сейчас комбинированные модели особенно актуальными [3]. Важной предпосылкой стало и накопление опыта дистанционного образования – сначала в виде заочных школ для удалённых регионов, затем в формате экспериментальных онлайн-курсов. Нельзя не учитывать и влияние глобальных вызовов, таких как пандемия COVID-19, которая ускорила внедрение гибридных схем, доказав их практическую значимость (по данным ЮНЕСКО, 94% стран мира временно перешли на гибридные или дистанционные модели, а 58% решили сохранить их элементы в постковидный период [4]). Именно поэтому в цифровой среде, в мультимодальном образовательном пространстве самоорганизация – становится не просто навыком, а условием профессионального выживания.

Во-первых, процесс цифровой трансформации образовательной среды к уже привычным профессиональным ролям педагога (преподаватель-предметник, классный руководитель, воспитатель, наставник, посредник, социальный педагог, тьютор) добавляет новые роли, например, технического координатора (освоение платформ ЯКласс, «Учи.ру», «Российская электронная школа» (РЭШ), настройка оборудования), дизайнера контента (создание интерактивных материалов), модератора (управление онлайн-дискуссиями и гибридными уроками). Во-вторых, гибридный формат работы требует двойной подготовки, т.к. идет параллельная работа с обучающимися в очном и дистанционном формате группой, а, следовательно, необходимы разные методики взаимодействия, подбор ресурсов под разные уровни учеников, ведь, если не продумать оба формата, часть учеников выпадет из процесса. Следовательно, это увеличивает нагрузку педагога, работающего в гибридном формате (по результатам исследования НИУ ВШЭ, учителя тратят на 25-40% больше времени на подготовку к смешанным урокам [5]). В-третьих, неверная самоорганизация порождает риски цифровой перегрузки из-за информационного шума (обилие уведомлений, чатов, платформ) и необходимости постоянно быть «на связи», что ведет к эмоциональному выгоранию педагога.

Отсюда можно сделать вывод о возрастающей актуальности развития у будущих педагогов способности к самоорганизации при дальнейшей их работе в условиях гибридного обучения при отсутствии должной теоретической и практической подготовки в стенах вуза [6], в связи с чем возникает необходимость рассмотреть несколько возможных путей решения обозначенной проблемы.

Прежде всего, система высшего педагогического образования нуждается в пересмотре учебных планов и интеграции в них курсов по цифровой самоорганизации; полезными, на наш взгляд, могут быть, например, такие дисциплины, как:

– «Цифровой тайм-менеджмент для педагогов» (изучение инструментов планирования, организации и автоматизации рабочих процессов – Trello, Notion, Google Calendar, методов борьбы с прокрастинацией в условиях многозадачности, техники «глубокой работы» (Deep Work) при постоянных цифровых прерываниях и т.д.);

– «Методика гибридного урока: организация смешанного обучения» (разбор принципов разделения контента на синхронный/асинхронный, проработка шаблонов для комбинированных занятий (например, «перевёрнутый класс + очная дискуссия»), проектирование уроков с чередованием онлайн- и офлайн-активностей, симуляционная проверка спроектированных уроков и т.д.);

– «Техническая подготовка гибридного урока» (знакомство с техническим оборудованием и его настройка, разработка резервных планов урока с аналогами цифровых заданий, изучение цифровых платформ и их возможностей и т.д.);

– «Цифровая гигиена и эмоциональное выгорание» (способы настройки фильтрации уведомлений, работа с цифровой перегрузкой, mindfulness-практики для педагогов, техники «цифрового детокса», организационные стратегии против выгорания и т.д.).

Немаловажен и акцент на проектное и проблемное обучение, при котором, например, должна происходить замена части традиционных практических занятий будущих педагогов на мини-проекты с жесткими дедлайнами (например, разработка гибридного урока за 3 дня), а также решение кейсов из реальной практики (например, «Как провести занятие при сбое интернета?»); возможно и применение принципов и методов гибкой методологии управления проектами Scrum в образовательном процессе (работа короткими циклами – спринтами, взаимодействие команды и заинтересованных лиц с самостоятельным планированием и распределением задач). Продуктивным, на наш взгляд, будет и практика наставничества при работе в гибридной среде, которую можно реализовывать как в формате стажировок в школах, внедривших гибридные модели (например, на базе МЭШ или «СберКласса»), так и в форме супервизии, когда кураторы-наставники анализируют не только знания студента, но и его организационные навыки (как распределяет время, адаптируется к изменениям, структурирует профессиональные задачи).

Безусловно, развитие способности эффективно управлять своим временем и ресурсами в профессиональной педагогической деятельности невозможно без совершенствования метакогнитивных навыков студентов таких, как гибкое целеполагание, ресурсное управление, двойной мониторинг (контроль как собственного усвоения знаний, так и технических аспектов обучения), рефлексивная адаптация (анализ эффективности применяемых методик в смешанной среде с последующей коррекцией), коммуникативная гибкость с учетом психологических особенностей аудитории. Значительную помощь при формировании умений структурировать рабочий процесс, адаптироваться к изменениям и поддерживать баланс между профессиональными и личными целями окажет хорошее владение будущими педагогами инструментами персональной аналитики: средства Fitbit-педагогика (трекинг продуктивности или концентрации через умные часы, например, анализ пиков активности) или AI-ассистенты (автоматизация рутинных задач посредством ChatGPT, например, составление планов или генерация заданий) – достаточно просты и удобны для освоения и создания «умной» образовательной среды.

Серьезной поддержкой, особенно для молодых педагогов, служат педагогические сообщества взаимопомощи, созданные как для обмена методиками и лучшими практиками (советы опытных педагогов, коллегиальные обсуждения, мастер-классы, банки учебных материалов), так и для профессиональной поддержке в особых случаях (работа с «трудными» классами, буллинг, инклюзия, психологическая помощь по профилактике выгорания, юридические консультации по защите прав педагогов). Но уже сейчас мы видим, как традиционные модели педагогических сообществ

трансформируются под влиянием гибридного формата обучения, в результате чего появился целый ряд успешных практик сочетания гибкости онлайн-форматов с доверительностью офлайн-встреч, а именно:

– «Педсовет 2.0» – инновационный подход к проведению педагогических совещаний, который позволяет педагогическому коллективу совместно с экспертами обсудить актуальные вопросы и найти эффективные решения для повышения качества обучения и воспитания детей (<https://mp.uspu.ru/pedagogicheskij-sovet-2-0/?ysclid=mb4t4s5dpu337291942>);

– «Цифровой десант» – проект, в котором опытные педагоги записывают и размещают в свободном доступе 5-минутные видеоинструкции по работе с новыми сервисами (<https://obr-khv.ru/events/detail/33296/?ysclid=mb4tbtfukk900803385>);

«Гибридный методический день» – формат профессионального развития педагогов, сочетающий онлайн- и офлайн-активности (утром – онлайн-доклады, днем – офлайн-воркшопы в школах, вечером – рефлексия в чате).

Однако следует выделить и ряд проблем, затормаживающих решение поставленных задач. Это и недостаточная мотивация, и внутренняя дисциплина самих студентов-педагогов (особенно остро эта проблема проявляется среди студентов младших курсов или тех, кто ранее привык получать четкую структуру занятий от преподавателей), это и неоднородность образовательной среды (различия в требованиях, форматах и технологиях между онлайн- и офлайн-компонентами могут дезориентировать студентов, усложняя выработку устойчивых навыков самоорганизации), и дефицит навыков работы с цифровыми инструментами самоорганизации самих вузовских преподавателей (что мешает эффективной интеграции этих элементов в учебный процесс).

Проблемы могут возникнуть и из-за ограниченности ресурсов, т.к. недостаточное финансирование и устаревшая инфраструктура многих педагогических вузов мешают внедрению инновационных методик и новых цифровых инструментов, важных для эффективного освоения навыков самоорганизации, кроме того может сказаться и непоследовательность подходов, ведь отсутствие единой стратегии подготовки учителей к работе в гибридном формате нередко приводит к фрагментарному освоению навыков самоорганизации, что сказывается на качестве сформированности профессиональных компетенций выпускников.

В заключение стоит сказать, что гибридный формат обучения предъявляет повышенные требования к самоорганизации педагогов, требуя не только традиционных навыков планирования, но и цифровой грамотности, адаптивности к многозадачности и устойчивости к профессиональному выгоранию, что актуализирует необходимость пересмотра подходов к подготовке будущих учителей в условиях цифровой трансформации образования и ведет к переходу от развития разрозненных ризиентных навыков к становлению целостной системы саморегуляции, сочетающей когнитивные, цифровые и эмоционально-волевые компетенции.

### Литература

1. Шихова О.Ф., Глухова Е.К. Развитие способности к самоорганизации как фактора конкурентоспособности будущего педагога // Вестник ИжГТУ имени М.Т. Калашникова. 2018. Т. 21. № 3. С. 213-219.
2. Крутецкий В.А., Балбасова Е.Г. Педагогические способности, их структура, диагностика, условия формирования и развития. М.: Прометей, 1991. 109 с.
3. Сайт Института анализа инвестиционной политики. URL: <https://мниап.рф/news/Pocti-polovina-skol-nikov-predpocitaet-gibridnoe-obucenie/> (дата обращения 22.05.2025).
4. Цифровая библиотека UNESCO Digital Library. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000384825?posInSet=1&queryId=c0facec7-e7a6-468c-97fe-58111b8cc632> (дата обращения 23.05.2025).

5. Заир-Бек С.И., Анчиков К.М. Школьные учителя в изменяющихся условиях: адаптивность и готовность к инновациям: информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2022. 44 с.

6. Демина Е.А. Аспекты готовности педагога к реализации смешанного обучения в условиях цифровизации образования // Дистанционное образование: трансформация, преимущества, риски и опыт. Уфа, 2020. С. 380-385.