

ПОТЕНЦИАЛ МОДЕЛИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В РАЗВИТИИ У СТУДЕНТОВ-БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НАВЫКОВ САМОРЕГУЛЯЦИИ

Гарашикина Н.В.

Россия, Государственный университет просвещения
nagaraisr@mail.ru

Дружинина А.А.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
drugininaan@yandex.ru

Аннотация. В статье показана актуальность внедрения смешанных моделей обучения в высшем педагогическом образовании как перспективного пути развития функциональных и метанавыков будущих педагогов, в частности, навыков саморегуляции. Отмечается, что интеграция традиционных и инновационных подходов, таких как «перевернутое обучение», позволяет создать образовательную среду, в которой студенты становятся активными участниками процесса обучения, способными самостоятельно приобретать и применять знания.

Ключевые слова: высшее педагогическое образование, модели обучения, навыки саморегуляции, студенты-будущие педагоги

В современных реалиях реализации Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 [1], нацеленности исследовательских разработок в области социо-гуманитарных наук на суверенность образования возрастает актуальность создания инновационных подходов, стратегий, моделей, технологий обучения, воспитания и развития в высшем педагогическом образовании.

Наблюдается рост исследовательского интереса к проектированию смешанных моделей обучения, что показывает аналитика данных по ключевому понятию на электронной библиотеке научных статей – e-Library.ru – 5182 статьи на 21.05.2025. Смешанные модели обучения связаны с гибридными, дистанционными, компьютерными, асинхронными, комбинированными, цифровыми, микро-, онлайн, сетевыми, параллельными. Их исследование ведется в области цифрового, технологического, когнитивного и информационного, инклюзивного подходов.

Ускорение скорости разработок, их практико-ориентированность, персонафицированность требуют проектирования смешанных моделей обучения с учетом ценностно-смыслового целеполагания исследований, опоры культуру исследований наших предшественников и прогностические концепции научного сообщества. Смешанные модели обучения, реализуемые в высшем педагогическом образовании как механизмы реализации его Концепции, способствуют развитию функциональных навыков педагогов. Важными метанавыками для обучающихся и педагогов являются навыки саморегуляции, они необходимы для академических успехов студентов - будущих педагогов, так как не только улучшают способность учащихся управлять собственным обучением, но и способствуют большей самостоятельности и ответственности за результаты своей будущей профессиональной деятельности, имеют решающее значение для их прогресса в будущем [2], помогают им контролировать и корректировать свои персональные стратегии обучения, а также критически оценивать свои сильные и слабые стороны, что является ключом к успешному обучению.

Единого мнения о сущности понятия «смешанная модель обучения» не существует, в целом её можно описать как теоретическую основу для организации обучения, которая интегрирует традиционную и инновационную модели. Интерес представляет смешанные модели, интегрирующие традиционные и перевернутые форматы обучения, когда усвоение учащимися базовых знаний происходит до начала занятия, когда им предоставляются соответствующие учебные материалы (в том числе, но не ограничиваясь

этим, онлайн- или записанные обучающие видео, презентации в формате PowerPoint, содержательные раздаточные материалы и т.д.). Перевернутое обучение — это прикладной педагогический подход, при котором непосредственное обучение переносится из аудиторного учебного пространства (традиционных вузовских лекций) в индивидуальное учебное пространство, а аудиторное пространство становится динамичной учебной средой, в которой преподаватель помогает студентам применять знания и концепции, творчески подходить к изучению предмета, развивать навыки.

В результате время используется эффективнее как в аудитории, так и за её пределами, поскольку студенты тратят больше времени на индивидуальную работу перед очным занятием, а освоенное знание играет на активизацию во время занятия, что способствует вовлечённости [3], удовлетворённости и академической успешности.

Такое изменение в дидактическом моделировании требует от преподавателя подготовки, отбора и разработки новых материалов для его реализации. С одной стороны, преподаватель должен создать материалы, которые студенты будут использовать вне аудитории. Они могут быть представлены в разных форматах, например в виде текстов или видеуроков, и студенты должны работать с ними до очного занятия. С другой стороны, для аудиторного обучения преподаватели должны готовить занятия, ориентированные на студентов, которые требуют более высоких когнитивных усилий, позволяют применять полученные знания на практике.

Таким образом, время, проведённое в аудитории, полностью посвящено решению как индивидуальных, так и коллективных вопросов и концептуальных проблем, возникших в ходе изучения материалов, а также выполнению практических заданий курса на основе не только перевернутого обучения, но и таких дидактических моделей, как проблемное обучение, обучение на основе кейсов, проектное обучение, исследовательское обучение, эвристическое обучение и другое.

Соответственно роль преподавателя в аудитории полностью меняется, и он больше не является единственным активным участником процесса обучения студентов. Фактически, он отходит на «второй план», контролируя персональную, групповую, коллективную работу студентов, помогая им разрешать сомнения и направляя процесс структурирования знаний и развития навыков, включая мета-навыки, в течение всего курса.

Отметим, что перевернутое обучение, имеет три важнейших атрибута: (а) обязательное изучение нового материала перед занятием, за которым следует (б) подробное объяснение, практика и продуктивное использование знаний на занятии с помощью методов активного обучения, где (в) посещение занятий является обязательным.

В практике применяем смешанную модель развития навыков саморегуляции будущих педагогов в разных дисциплинах, например на базе Государственного университета просвещения – «Педагогика», «Технологии психолого-педагогической диагностики и педагогических измерений», «Технологии и формы работы с одаренными детьми», «Педагогическая деятельность в поликультурной и полиэтнической образовательной среде», «Основы вожатской деятельности».

В ходе исследовательской деятельности в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина в рамках дисциплины «Основы вожатской деятельности» студенты внеаудиторно изучают сайты детских оздоровительных центров, примеры плана-сетки лагеря, а затем на аудиторном занятии по группам получают задания по конкретизации шаблона плана-сетки с обязательными (инвариантами) лагерными мероприятиями и разработке отрядных мероприятий, коллективных творческих дел и организационно-деятельностных игр, учитывая заданный возраст детей и этапы развития временного детского коллектива. Также на занятии происходит презентация своего плана-сетки. Основные вопросы для обсуждения: Почему именно такая последовательность? Как избежать перегрузки? Где нужны гибкие моменты? Как

учитываем инварианту Федеральной воспитательной программы в детском оздоровительном центре?

Студенты самостоятельно изучают нормативную документацию, статьи и видео-лекции о методах организации детского коллектива, в аудитории под руководством преподавателя и студентов, имеющих опыт вожатской деятельности, разбираются реальные ситуации из «жизни лагеря».

После применения модели смешанного обучения со студентами будущими педагогами был проведен опрос для определения возможностей освоения навыков саморегуляции (54 студента 2 курса направление подготовки «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», «Специальное дефектологическое образование»). Респонденты отметили важность навыка саморегуляции, осознанного подхода к саморегуляции обучения (100%), более высокую когнитивную нагрузку (98%) и персональную ответственность по сравнению с традиционными моделями обучения (89%).

Анализируя сложности применяемой модели обучения, студенты отметили, что самыми сложными проблемами являются отвлечение при самостоятельной работе (76%), сложность концентрации на выполнении заданий (78%). При столкновении с незнакомой моделью смешанного обучения некоторые учащиеся пропускающие вводные занятия, не качественно выполняют подготовительные задания и затем неохотно участвуют в активностях на занятиях.

Также студенты среди трудностей отмечают неумение самостоятельно планировать время (93%), низкий навык формулировки вопросов по решению учебной проблемы (85%).

В связи с выявленными трудностями были разработаны следующие рекомендации для преподавателя по улучшению модели смешанного обучения и развитию навыка саморегуляции обучения у студента: постепенность внедрения «перевернутого обучения» и других новых форматов; наличие четких инструкций (посмотреть видео-лекцию до определенного времени и составить три вопроса); составить чек-листы); при формулировании задания необходимо подчеркивать прикладную пользу (эти приёмы вам сразу же понадобятся в ходе практики); подобранные или записанные самостоятельно видео не должны быть очень длинными (микромодули (10-15 минут); предусмотреть возможность обратной связи, консультирования (при возникновении трудностей).

Потенциал представленной модели смешанного обучения, интегрирующего традиционные лекции и другую логику обучения, «перевернутого обучения», связан с повышением роли персональной стратегии обучения каждого студента, с развитием его способности к саморегуляции, самообучению. Неограниченный доступ к цифровым, электронным, комбинированным учебным ресурсам позволяет учащимся продвигаться в обучении более гибко и в своём собственном темпе. Более того, эта модель способствует развитию конкретных навыков саморегуляции, таких как планирование, организация и корректировка стратегий обучения, поскольку учащиеся исследуют новые ситуации и концепции самостоятельно, без прямых инструкций. Таким образом, применение смешанной модели обучения создаёт образовательное пространство, способствующее эффективному управлению временем, выявлению областей недопонимания и развитию адаптивных способностей на основе обратной связи и рефлексии студента.

Преодоление трудностей, связанных с внедрением смешанной модели обучения, требует от преподавателей гибкости и внимания к потребностям студентов. Постепенное применение, чёткие инструкции и содержательные микромодули, а также обеспечение обратной связи направлены на минимизацию негативных аспектов и раскрытие потенциала описанной смешанной модели обучения будущих педагогов.

Таким образом, потенциал модели смешанного обучения позволяет в образовательной ситуации теоретические знания превратить в инструмент развития метанавыков, а также катализатор развития самостоятельности, ответственности и умения

учиться на протяжении всей жизни, что особенно важно для будущих педагогов, призванных формировать эти навыки у своих учеников.

Литература

1. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года // URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (дата обращения: 10.05.2025).

2. Дружинина А.А., Гарашкина Н.В. Модель саморегулируемого обучения студентов - будущих учителей на основе самооценки готовности к профессиональной педагогической деятельности // Перспективы науки и образования. 2024. № 6 (72). С. 122-136.

3. Гарашкина Н.В., Дружинина А.А. Когнитивная вовлечённость как основа проектирования учебного процесса в подготовке студентов педагогических направлений // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 1. С. 93-109.