

КРИТЕРИАЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Маргелова М.А., Алисов Е.А.

Московский городской педагогический университет

GulyaevaMA060@mgpu.ru

AlisovE@mgpu.ru

Аннотация. В статье рассматривается актуальная проблема формирования личностно-профессиональной устойчивости будущих педагогов как важного фактора их подготовки к успешной профессиональной деятельности. Целью исследования является разработка и теоретическое обоснование критериально-диагностического инструментария оценки уровня сформированности личностно-профессиональной устойчивости будущих педагогов. В результате представлен критериально-диагностический инструментарий, включающий три ключевых критерия (эмоциональная регуляция, динамическая профессиональная адаптивность, прогностическая компетентность), их показатели и методики, соответствующие каждому показателю. Результаты исследования могут быть использованы для оценки и мониторинга образовательного процесса в педагогических вузах.

Ключевые слова: личностно-профессиональная устойчивость, будущие педагоги, критериально-диагностический инструментарий, эмоциональная регуляция, профессиональная адаптивность, прогностическая компетентность.

Современная система высшего образования характеризуется высокой динамичностью, возрастающими психоэмоциональными нагрузками и ситуациями неопределенности, что предъявляет особые требования к личности будущего педагога. Проблема профессионального выгорания и снижения мотивации учителей остается одной из важных. Задача высшей педагогической школы заключается не только в передаче предметных знаний и методик [1; 2], но и в целенаправленном формировании у будущих педагогов качеств, позволяющих противостоять стрессам в профессиональной деятельности [3]. Одним из таких качеств является личностно-профессиональная устойчивость (далее – ЛПУ).

В научно-педагогической литературе при широком изучении отдельных аспектов устойчивости (стрессоустойчивости, психологической устойчивости и др.), отсутствует комплексный подход к ее диагностике в контексте профессионального становления будущего педагога в вузе.

Проблема исследования заключается в отсутствии единого и структурированного критериально-диагностического инструментария, позволяющего комплексно оценивать и целенаправленно формировать ЛПУ будущих педагогов в процессе их обучения в вузе. В контексте данного исследования ЛПУ будущего педагога понимается как интегративное качество личности, позволяющее педагогу успешно адаптироваться к изменениям в профессиональной сфере [4], сохранять эмоциональную стабильность и высокую мотивацию в условиях неопределенности [5].

На основе анализа психолого-педагогической литературы, были выделены три взаимосвязанных критерия ЛПУ, составляющих структурную основу предлагаемого инструментария:

1) эмоциональная регуляция – способность к осознанному управлению своим эмоциональным состоянием, основанная на личностных ресурсах жизнестойкости и оптимизма, которая направлена на сохранение продуктивности в стрессовых профессиональных ситуациях.

Исходя из данного определения можно выделить следующие показатели:

– способность контролировать эмоции, проявляющаяся в умении осознанно управлять своими эмоциями, мыслями и поведением в педагогических ситуациях;

– эмоциональная неригидность – способность педагога адаптироваться к изменениям в эмоциях и быстро реагировать на новые обстоятельства [6];

– профессиональный оптимизм, который раскрывается как устойчивое ожидание позитивных результатов в профессиональной сфере [5];

2) динамическая профессиональная адаптивность – отражает способность будущего педагога к гибкому и эффективному реагированию на изменяющиеся условия профессиональной среды. Критерий характеризуется двумя ключевыми показателями:

– коммуникативная мобильность – качество, необходимое для адаптации к меняющимся условиям в профессиональной деятельности и проявляющееся в гибком использовании коммуникативных средств для достижения педагогических целей [6];

– регуляторная гибкость – понимается как личностно-регуляторное свойство, обеспечивающее будущему педагогу возможность гибко перестраивать систему саморегуляции и тактику профессионального поведения в ответ на внешние и внутренние изменения условий в педагогической деятельности [4];

3) прогностическая компетентность – описывается как интегративная познавательная способность педагога, выступающая средством организации и управления учебным процессом через предвидение будущих изменений в развитии, образовании и формировании личности учащихся [7]. Содержание критерия раскрывается через три показателя:

– уровень самоактуализации личности – ситуативно обусловленная активность личности, направленная на максимальное использование своих возможностей в профессиональной деятельности [8];

– способность к интеллектуальной оценке рисков – способность будущего педагога адекватно оценивать вероятность исходов в условиях неопределенности [9];

– уровень стремления к саморазвитию – понимается как сформированность у будущего педагога устойчивой мотивации к самосовершенствованию, реализующейся через рефлексивный анализ своих достижений [10].

Опираясь на приведенные критерии и показатели формирования ЛПУ будущих педагогов, был разработан критериально-диагностический инструментарий, представленный в таблице 1.

Таблица 1

Критериально-диагностический инструментарий оценки личностно-профессиональной устойчивости будущих педагогов

Критерии личностно-профессиональной устойчивости будущих педагогов	Показатели личностно-профессиональной устойчивости будущих педагогов	Методы/методики оценки личностно-профессиональной устойчивости будущих педагогов
Эмоциональная регуляция	Способность контролировать эмоции в стрессовых ситуациях	Тест жизнестойкости Д.А. Леонтьева
	Эмоциональная неригидность	Тест эмоционального интеллекта Н. Холла
	Профессиональный	Тест диспозиционного оптимизма

	оптимизм	М. Шейера и М. Карвера
Динамическая профессиональная адаптивность	Коммуникативная мобильность	Многофакторный личностный опросник коммуникативной социальной компетентности Н.П. Фетискина
	Регуляторная гибкость	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой
Прогностическая компетентность	Уровень самоактуализации личности	Методика экспресс-диагностики ситуативной самоактуализации личности Т.Д. Дубовицкой
	Способность к интеллектуальной оценке рисков	Тест «Шкала интеллектуальной оценки риска» Т.В. Корниловой и Е.М. Павловой
	Уровень стремления к саморазвитию	Тест «Рефлексия на саморазвитие» Л.Н. Бережновой

Таким образом, в рамках исследования был разработан и теоретически обоснован критериально-диагностический инструментарий оценки ЛПУ будущих педагогов. Его внедрение в образовательный процесс педагогического вуза будет способствовать не только повышению качества подготовки будущих кадров, но и профилактике профессионального выгорания, формируя у студентов внутренний ресурс для успешной и долгосрочной профессиональной деятельности.

Литература

1. Алисов Е.А., Подымова Л.С. История развития образовательных моделей и технологий. Москва-Берлин: ООО «Директмедиа Паблишинг», 2021. 353 с.
2. Алисов Е.А., Калинин Д.Ю. Развитие представлений младших школьников об информационной безопасности в процессе формирования информационной культуры // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2021. Т. 26. № 191. С. 137-143.
3. Averin S.A., Alisov E.A., Murodhodjaeva N.S. [et al.] Information technologies in education: Forming the competences of the future // International Journal of Engineering and Technology (UAE). 2018. Vol. 7. No. 4.7. P. 276-282.
4. Моросанова В.И., Бондаренко И.Н. Диагностика осознанной саморегуляции учебной деятельности: новая версия опросника ССУД-М // Теоретическая и экспериментальная психология. 2017. Т. 10. № 2. С. 27-37.
5. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. Разработка русскоязычной версии теста диспозиционного оптимизма // Психологическая диагностика. 2010. № 2. С. 36-58.
6. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии. 2002. 42 с.
7. Лапшова А.В., Колдина М.И., Пескова Н.В. Прогностическая деятельность педагога профессионального обучения // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-4. С. 44-47.
8. Дубовицкая Т.Д. Развитие самоактуализирующейся личности учителя: контекстный подход: автореф. ... докт. псих. наук. М., 2004. 46 с.
9. Корнилова Т.В., Павлова Е.М. Шкала интеллектуальной оценки риска и ее связь с готовностью к риску и эмоциональным интеллектом // Консультативная психология и психотерапия. 2020. Т. 28. № 4. С. 59-78.

10. Бережнова О.В., Эннс Е.А. Рефлексия как условие саморазвития личности // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 1. С. 61-64.