

## ПОТЕНЦИАЛ АНДРАГОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЕ

*Пальчик Г.В.*

Республика Беларусь, Белорусский государственный университет

[palchik@bsu.by](mailto:palchik@bsu.by)

**Аннотация.** Раскрывается возможность применения андрагогического подхода в реализации образовательных программ подготовки магистрантов по педагогическим специальностям. Представлены основные принципы андрагогики, их сущность и реализация в контексте организации образовательного процесса и подготовки магистерской диссертации по специальности «Научно-педагогическая деятельность» в Белорусском государственном университете.

**Ключевые слова:** андрагогический подход, высшее педагогическое образование, магистратура, вариативные модели, профессиональный рост

Несмотря на достаточно дискуссионный характер роли и места магистратуры в национальной системе непрерывного образования, педагогическая магистратура пользуется спросом не только среди отечественных, но и зарубежных граждан. Рассматривая магистратуру как уровень углубленного высшего образования [1], абитуриенты в основном мотивированы на свой карьерный рост в рамках специальности бакалавриата (специалитета) или изменение направления профессиональной подготовки, обеспечивающие увеличение заработной плат, часть магистрантов планируют продолжение обучения в аспирантуре. Данные тенденции в целом коррелирует с результатами исследования, проведенного в России [2].

Учитывая мотивацию абитуриентов, система магистерской подготовки педагогов должна быть вариативной и разноуровневой, предлагая разные модели в зависимости от образовательных потребностей и исходного бэкграунда абитуриентов. Можно выделить две основные модели обучения в магистратуре:

- *«последовательная» модель*, предназначенная для выпускников бакалавриата (специалитета) по конкретной педагогической специальности (например, математика, химия, физика, филология и т.д.), содержание которой направлено на углубление и совершенствование уже имеющихся знаний и профессиональных компетенций учителя-предметника;

- *модель «профессиональной педагогической переподготовки»*, ориентированной на лиц не только с базовым высшим педагогическим образованием, но и с непедагогическим высшим образованием, которые стремятся сменить профессию и стать преподавателем, чаще всего в учреждениях высшего образования или учреждениях, реализующих программы дополнительного образования взрослых.

Следует отметить, что модель «профессиональной педагогической переподготовки» становится актуальной в контексте привлечения в образовательный процесс учреждений высшего образования высококвалифицированных специалистов в качестве профессорско-преподавательского состава. Углубленное высшее образование позволяет таким обучающимся получить степень магистра и первоначальную педагогическую сертификацию. Содержание и технологии второй ступени высшего образования разработаны таким образом, чтобы помочь обучающимся получить педагогическую квалификацию в сфере своей профессиональной деятельности путем овладения соответствующими педагогическими компетенциями, необходимыми для преподавания в условиях развития информационно-образовательной среды.

Такая тенденция развития педагогической магистратуры предполагает, что обучающиеся имеют определенный опыт профессиональной деятельности, достаточно прагматичны и мотивированы на преподавательскую деятельность в ближайшую

перспективу. Учитывая это обстоятельство, в качестве ключевого методологического основания для подготовки педагогических кадров на углубленном уровне высшего образования рассматривается андрагогический подход [3].

Основные принципы андрагогики, на основании которых может быть построен образовательный процесс в магистратуре, включают:

- приоритет самостоятельности, позволяющий обучающимся активно участвовать в планировании, реализации и оценке не только своего образовательного процесса, но и подготовки и проведения диссертационного исследования;
- опора на жизненный, социальный и профессиональный опыт магистранта, на основе которого осуществляется рефлексия и оценка путей дальнейшего роста как педагога в сфере своей профессиональной деятельности;
- контекстность, ориентированная на реализацию стратегических и тактических целей обучающихся в системе непрерывного образования; связанных с перспективой научно-педагогической деятельности;
- элективность, обеспечивающая обучающимся определенную свободу выбора в определении целей, содержания, форм и методов обучения и проведения диссертационного исследования;
- совместная деятельность магистранта с преподавателями и другими обучающимися не только в рамках проведения учебных занятий, но и на всех этапах подготовки диссертации.

Учитывая вышесказанное, можно провести сравнительный анализ двух предложенных моделей педагогической магистратуры. В соответствии с образовательным стандартом учебные планы традиционно включают государственный компонент, который должен быть обязательно реализован в рамках любой модели, а также вариативный компонент, структура и содержание которого обосновано непосредственно в учреждении высшего образования, реализующего программу магистерской подготовки [4]. С нашей точки зрения, разница «последовательной» модели и модели «профессиональной педагогической переподготовки» может быть в ее интенсивности, т.е. в продолжительности обучения, что реализуется в графике образовательного процесса.

Как показывает практика реализации образовательной программы магистратуры по специальности «Научно-педагогическая деятельность» на кафедре педагогики и проблем развития образования Белорусского государственного университета, одногодичная магистратура наиболее востребована и результативна для обучающихся, имеющих достаточно высокий уровень профессиональной подготовки и желающих применить свои знания и опыт в педагогической деятельности. Т.е. в данном случае магистратура выступает как своеобразная переподготовка, позволяющая магистранту изменить сферу своей деятельности на основании получения соответствующего диплома магистра.

Однако ее содержание в отличие от традиционной переподготовки носит научно-исследовательский характер в сочетании с интенсивным освоением учебных дисциплин учебного плана. Так, в соответствии с графиком образовательного процесса предусмотрено теоретическое обучение в течение шести месяцев в начале учебного года (шестидневная учебная неделя), трехнедельная практика и двухмесячный срок работы магистранта непосредственно над диссертацией.

Для оптимизации обучения в период теоретического обучения применяется гибкая блочно-модульная структура типового учебного плана, позволяющего адаптировать образовательный процесс к потребностям абитуриентов с разным образовательным бэкграундом и карьерными целями. Обучение ориентировано на активные и интерактивные методы, способствующие оперативной актуализации полученных знаний в контексте диссертационного исследования.

Такой интенсивный одногодичный курс, безусловно, предполагает соответствующую подготовку и мотивацию абитуриентов, а также навыки точного планирования рабочего времени. Последнее обеспечивается включением в учебный план

научно-исследовательского семинара «Проектирование и подготовка магистерской диссертации», который ориентирован непосредственно на индивидуальную исследовательскую работу магистранта и групповое обсуждение результатов на всех этапах подготовки и написания диссертации, т.е. в определенной степени представляет собой тайм-менеджмент обучения и исследования для каждого магистранта [5].

Работа научно-исследовательского семинара включает: аудиторные (семинарские) занятия с руководителем семинара раз в неделю на протяжении всего периода теоретического обучения (очно и дистанционно); консультации с научными руководителями; самостоятельную работу магистрантов. В качестве «сквозных» вопросов, решаемых на протяжении всего курса, выступают: обучение работе с источниками, овладение техниками конструирования и формирования научного текста; обучение научно-литературному оформлению хода и результатов исследования, приемам работы над рукописью магистерской диссертации с учетом требований к научному стилю изложения; практическое освоение возможностей несложных в использовании информационных технологий для осуществления исследовательских процедур (электронные библиотечные системы, таблицы и базы данных, диаграммы, сервисы для создания тестов и опросов, онлайн калькуляторы для статистических расчетов и др.); усвоение норм и правил научной этики и этикета. Диагностическое сопровождение научно-исследовательского семинара обязательно включает рефлексивную динамическую самооценку обучающимися сформированности у себя основных компонентов методологической компетентности.

В свою очередь, двухлетняя образовательная программа предоставляет больше времени обучающимся для самоопределения и поиска оптимального профессионального развития. Такая «последовательная» модель наиболее приемлема и чаще выбирается выпускниками бакалавриата (специалитета), которые рассматривают обучение в магистратуре как «промежуточный» этап своего профессионального развития и карьерного роста.

Таким образом, актуальные потребности восполнения профессорско-преподавательского состава учреждений высшего образования могут быть решены путем привлечения в педагогическую одногодичную очную магистратуру опытных специалистов, обучение которых основано на применении андрагогического подхода, смещающего акцент с традиционного преподавания на самостоятельную и совместную деятельность обучающихся, активное использование их профессионального опыта и индивидуализацию образовательных траекторий и проведения научных исследований.

### **Литература**

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании. Доступно по: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>.
2. Гармонова А.В., Щеглова Д.В. Образовательные стратегии и профессиональные ориентиры современных российских магистрантов. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 36 с.
3. Камка С.В., Николенко О.И. Андрагогические подходы к формированию программ дополнительного профессионального образования педагогов // Педагогическое образование в России. 2021. № 3. С. 136-143.
4. Пальчик Г.В., Якубель Г.И., Канашевич Т.Н. Подготовка педагогических кадров для учреждений высшего образования при реализации образовательной программы магистратуры // Университетский педагогический журнал. 2023. № 1. С. 18–24.
5. Пальчик Г.В., Прохоренко О.Г. Научно-исследовательский семинар в контексте проектирования и подготовки магистерской диссертации // Университетский педагогический журнал. 2024. № 2. С. 10–15.

