

## ПРИЕМЫ РАБОТЫ С УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

*Сергеева Л.А.*

Псковский государственный университет

[Larek60@gmail.com](mailto:Larek60@gmail.com)

**Аннотация.** Статья посвящена решению проблемы обучения студентов педагогического вуза работе с методической литературой с целью расширения профессионального кругозора будущего учителя. Обосновывается необходимость развития у студентов педагогического вуза компетенций, связанных с самостоятельной работой с учебно-методическими статьями. Автор иллюстрирует использование технологии позиционного обучения при работе будущих учителей с текстами методического содержания.

**Ключевые слова:** высшее образование, профессиональная подготовка, методическая литература, работа с текстом, позиционное обучение

Современные образовательные учреждения испытывают потребность в педагогах, продуктивно использующих в профессиональной деятельности новейшие методики, критически осваивающих актуальную методическую информацию. Требования современного общества к подготовке педагогических кадров обусловили проблему современного образовательного процесса в педагогическом вузе, заключающуюся в конфликте между постоянно увеличивающимся количеством необходимой студентам информации и отсутствием у обучающихся необходимых компетенций и мотивации для самостоятельной работы с научной и учебной литературой.

Изучение в педагогическом вузе дисциплин методического цикла не должно быть направлено лишь на ознакомление будущих учителей со сводом готовых рецептов решения возникающих в школьной практике проблем, на обучение будущего учителя методическим аспектам подготовки урока. Современный учитель должен вырабатывать собственную точку зрения на те изменения, которые происходят в сфере образования, быть в центре решения возникающих профессиональных проблем. Кроме того, количество часов, отведенных на изучение методических дисциплин в педагогическом вузе для студентов бакалавриата, уменьшено по сравнению со специалитетом, что закономерно ведет к необходимости организации самостоятельной работы студентов с методической литературой.

Одной из проблем приобщения студентов к анализу педагогического опыта является отсутствие у них потребности в обращении к методической литературе. С этим связан и парадокс в методической подготовке будущего учителя: доступность методической литературы, в частности, в сети Интернет, и руководство при подготовке к экзамену лишь подходом к педагогической проблеме преподавателя или автора учебника. Широкие возможности пространства интернета предполагает необходимость разработки новых подходов к подготовке студентов, имеющих навыки работы с профессиональной литературой.

Возникает проблема: каковы возможности и пути формирования основ продуктивной самостоятельной работы студентов – будущих учителей с методической литературой при изучении профессиональных дисциплин.

Статья посвящена описанию опыта использования косвенных методов обучения будущих учителей начальной школы работе с учебно-методическими источниками. Эти методы стимулируют активность студентов посредством решения методических задач, что способствует развитию навыков самостоятельного поиска необходимой информации, её анализа и эффективного применения.

В рамках проблематики исследования под учебно-методической литературой будем понимать методические статьи с описанием опыта работы, научные статьи, раскрывающие проблемы современного образования, методические рекомендации, научно-популярную литературу для учащихся, литературу по истории науки.

В процессе освоения дисциплин методического цикла важно интегрировать в подготовку к занятиям задания, направленные на подробное изучение и критический анализ научной и учебно-методической литературы по рассматриваемым проблемам методики изучения учебного предмета. Это позволяет будущим учителям расширить профессиональный кругозор, освоить актуальные методики и педагогические технологии, необходимые для эффективной организации учебного процесса в условиях современной образовательной среды. Обучение работе с литературными источниками должно способствовать активному изучению студентами содержания, стимулируя формирование навыков самостоятельного отбора наиболее продуктивных инноваций из опубликованного педагогического опыта.

С целью формирования у студентов умений извлекать, осваивать и применять методическую информацию из разных источников, мы используем разработанную Н.Е. Веракса [1] технологию позиционного обучения. Она позволяет студентам самостоятельно взаимодействовать с новыми источниками методической информации, выбирать удобные для себя способы ее осмысления и представлять выводы в подходящей для себя форме. Педагог же создает необходимые условия и направляет учебный процесс, поощряя активное обсуждение среди обучающихся.

Ранее, в статьях [2, 3], мы приводили примеры организации работы с учебной литературой математического содержания, целью которой было ознакомление студентов со стратегиями смыслового анализа текста, направленными на достижение понимания математической информации, представленной в тексте. Однако, работа с методической литературой имеет свою специфику, связанную, прежде всего, с необходимостью извлечения из текста научной статьи описания рассматриваемых автором педагогических проблем, выявления опыта их решения и формулировки личного отношения читателя к предложенной автором стратегии решения проблемы.

Продемонстрируем примеры позиций, предлагаемых студентам при работе с текстами методических статей, учитывающих особенности работы с методической литературой и направленных на обогащение методической копилки методов и приемов работы педагога с младшими школьниками, на развитие мотивации и вовлеченности студентов в работу с профессиональной литературой.

**Аннотация.** Предлагается студентам написать аннотацию к тексту статьи.

Какие трудности в изучении названной темы выделяет автор?

Какие методические задачи решает автор?

Какие методические приемы предлагает автор для преодоления сложностей изучения темы?

В чем отличие предлагаемой методики от традиционной?

Какие аргументы приводит автор при обосновании предложенной методики?

**Двухчастный дневник.** В левой части таблицы студенты записывают наиболее важные моменты текста статьи (методические проблемы, сложности содержания, о которых говорится в статье), в правой – какие мысли вызвала данная фраза, какой вопрос возник в связи с этим, позиция читающего (за — против), интерпретация выписанной цитаты; вопросы в связи с прочитанным и т.д.

**«Согласен-несогласен».** Студенты выделяют в тексте статьи основные положения, предлагаемые автором для решения методической проблемы, и высказывают аргументы «за» и аргументы «против».

**Я-читатель.**

При работе с научно-популярной литературой для младших школьников студенты анализируют текст, высказывая свою точку зрения на изложенные факты.

Что понравилось:

- Интересная структура текста.
- Наличие примеров, что помогает лучше понять материал.
- Визуальное оформление схемы — легко запоминается.

Что не понравилось:

- Некоторые разделы могли бы быть более подробно раскрыты.
- Могло бы быть больше информации по рассматриваемой проблеме.

Что я бы добавил:

- Больше примеров о....
- Больше информацию о....

**Концептуальная таблица.** Прием «концептуальная таблица» предполагается сравнение трех и более точек зрения по методической проблеме. Таблица строится так: по горизонтали располагаются различные подходы к решению изучаемой проблемы разных авторов, а по вертикали — различные линии сравнения авторских концепций.

**Вопросы.** Студенты формулируют вопросы, на которые в своей статье отвечает автор, вопросы, на которые автор не ответил, вопросы, которые возникли после чтения статьи.

**Методическая копилка.** Студентам предлагается составить список методических приемов, идей, подходов к изучению в школе предлагаемого содержания.

**Схема.** Представить содержание текста в виде схемы, интеллект-карты. Студенты при работе со статьёй выделяют методическую проблему, которую решает автор, пути решения проблемы, возможные трудности.

**Критик.** Не менее содержательными будут задания на написание рецензии к статье, в которой студенты обосновывают свое возможное несогласие с автором статьи, выделяют те методические находки, которые они добавляют в свою методическую копилку.

**Буктрейлер.** Разработка видеоролика по мотивам книг для младших школьников.

**Методика.** Студенты разрабатывают опорные листы (в бумажном или электронном виде) для студентов или младших школьников по материалу изученного текста, интерактивные рабочие листы в приложении LearningApps.org, предлагают материал для младших школьников с использованием техники скрайбинга.

**Доклад.** Студенты готовят индивидуальное сообщение по изученным и проанализированным источникам. Необходимым условием выступления является высказывание собственного мнения о прочитанном, обеспечение аудитории раздаточным материалом, оформление презентации.

**Рефлексия.** Какие трудности, связанные с усвоением методического материала, выявили?

Наряду с предлагаемыми студентам заданиями по анализу методической литературы, согласованной с тематикой практических занятий, интерес представляет и работа студентов с тематическими подборками по определенной методической проблеме. Например, «Проблема понимания школьниками математических текстов и пути ее решения».

Интересен опыт работы студентов с научными монографиями. Студенты выясняют различия между монографиями и учебниками, сопоставляют особенности научного подхода авторов. Используя содержание монографий, готовят доклады и презентации для занятий, подводящих итог изучения темы. Презентация включает разбор структуры монографии, ключевые высказывания, передающие замысел автора. Каждому студенту предоставляется сокращенный конспект основных положений монографии.

Работа студентов с методической литературой с точки зрения выбранной позиции способствует осознанному прочтению профессионально-ориентированного текста, анализу представленной в тексте информации, обсуждению, демонстрации студентами своей точки зрения на рассматриваемую проблему. Анализируя текст методической статьи,

студенты осмысливают то содержание, которое станет существенным вкладом в процесс профессиональной подготовки будущего учителя.

### **Литература**

1. Веракса Н.Е. Модель позиционного обучения студентов // Вопросы психологии. 1994. №3. С. 122–129.
2. Сергеева Л.А. Возможности технологии контекстного обучения в формировании информационной грамотности студентов - будущих учителей начальной школы. // Актуальные вопросы образования, науки и культуры в интересах устойчивого развития / отв. ред С.В. Напалков. Арзамас, 2023. С. 327-331.
3. Сергеева Л.А. Обучение студентов стратегиям смыслового анализа текста // Начальная школа. 2018. № 9. С. 56-60.