

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ АРХИВНОГО ДЕЛА В РОССИИ

Гоголева Полина Дмитриевна, Савинова Виктория Дмитриевна

ГБПОУ «Нижегородский Губернский колледж»

e-mail: ngk_suz@mail.52gov.ru

Всякая попытка сохранить исторический материал от всепоглощающего времени представляется историку в высшей степени ценной.

А.С. Лаппо-Данилевский

Архивы традиционно воспринимаются как «кладбища истории» – пыльные хранилища старых бумаг. Однако в современном мире их роль кардинально меняется. Сегодня архив – это не просто место хранения, а активный участник формирования общественного сознания, инструмент управления и объект пристального внимания со стороны государства и общества.

Актуальность данного исследования обусловлена противоречием: с одной стороны, мы наблюдаем стремительную цифровизацию и попытки создать «безбумажное» общество, с другой – острую потребность в сохранении аутентичности документов и защите исторической памяти от фальсификаций. Цель доклада – проанализировать ключевые этапы развития архивного дела в России, выявить «узкие места» этого процесса и определить, какие уроки прошлого помогают решать современные проблемы информационного обеспечения управления.

1. Зарождение и становление архивов в России (X–XVIII вв.)

Начало архивному делу на Руси положило принятие христианства и развитие письменности. Первые документы хранились вместе с казной и церковной утварью в княжеских сокровищницах и монастырях. Как отмечает А.Д.Тельчаров [5, с. 18], такие центры, как Софийский собор в Киеве, выполняли роль не только религиозных, но и культурно-информационных центров.

Переломным моментом стало образование централизованного государства в XV–XVI веках. Появление приказов – первых центральных органов власти – привело к формированию ведомственных архивов. Возникшее понятие «Государева казна» символизировало неразрывность власти, финансов и документации. Однако, как подчеркивает Е.В. Алексеева [1, с. 23], архивы того периода еще не были самостоятельными структурами: документы хранились вместе с текущим делопроизводством, что создавало риск их утраты или порчи. По сути, информация еще не отделялась от текущей деятельности, что затрудняло ее последующий поиск и использование для управленческих решений.

Подлинная революция произошла при Петре I. Генеральный регламент 1720 года впервые законодательно ввел понятие «архив» как самостоятельного структурного подразделения и должность «архивариуса». Это был акт огромной управленческой важности: документ отделялся от текущей работы и

переходил в статус исторического источника или ретроспективной информации. Тем самым Петр I заложил фундамент для системного государственного учета и сохранения информации, сделав ее доступной для будущих поколений управленцев и историков.

2. Кризисы и уроки XIX – начала XX века

XIX век стал временем как теоретического осмысления архивоведения, так и серьезных потрясений. Катастрофа 1812 года обнажила главную проблему имперской России – отсутствие единой государственной политики в области сохранения документов. В.Н.Самощенко [4, с. 95] приводит трагические факты: из-за халатности при эвакуации и пожаров в Москве были безвозвратно утеряны уникальные комплексы документов, копившиеся столетиями. Французские солдаты использовали древние грамоты и столбцы для растопки каминов. Этот урок был усвоен дорогой ценой: стало очевидно, что любые реформы и войны должны сопровождаться продуманной стратегией защиты архивов, так как утрата документов ведет к утрате управленческой преемственности.

Вторая половина XIX века характеризуется ростом интереса к архивам со стороны исторической науки. Возникают губернские ученые архивные комиссии, которые начали работу по описанию и публикации документов. Однако ведомственная разобщенность (каждое министерство имело свой архив) сохранялась вплоть до 1917 года, что не позволяло создать единое информационное пространство государства.

3. Советский период: централизация и «политизация» истории

После революции 1917 года декретом СНК РСФСР от 1 июня 1918 года «О реорганизации и централизации архивного дела» был создан Единый государственный архивный фонд. Впервые в мире архивное дело стало централизованной государственной отраслью. Это имело как положительные стороны (спасение документов от хаоса Гражданской войны), так и отрицательные.

К 1930-м годам архивы превратились в инструмент идеологического контроля. Доступ к документам был жестко ограничен, многие фонды были засекречены. Архивное дело пришло к «политизации», как отмечают исследователи [7, с. 45]. Парадокс заключался в том, что при декларируемой важности сохранения истории, множество документов уничтожалось по идеологическим мотивам. Информация служила не объективности управления, а текущей политической повестке.

Великая Отечественная война стала вторым после 1812 года тяжелейшим испытанием. Опыт эвакуации 1941 года был организован намного лучше, чем в 1812-м, но, как справедливо указано в источниках [4, с. 98], полностью сохранить фонды не удалось из-за стремительности наступления фашистов. Однако именно война заставила наладить четкую систему сбора текущих военных документов (фронтовых газет, наградных листов, донесений), что сегодня составляет золотой фонд памяти о Великой Победе и служит основой для государственной политики в сфере патриотического воспитания.

Период «оттепели» (1956–1964) дал некоторое послабление: началась публикация архивных справочников и обзоров, расширился доступ исследователей.

4. Современный этап: цифровизация и вызовы XXI века

Распад СССР и принятие в 2004 году Федерального закона № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» [3] ознаменовали новый этап. Архивы стали частью культурного наследия и открытого информационного пространства. Главным достижением постсоветского периода стало снятие грифа секретности с миллионов дел, что позволило восстановить историческую справедливость по многим вопросам.

Однако сегодня перед архивной отраслью, а значит и перед системой государственного управления, стоят не менее сложные задачи:

1. Цифровой разрыв: мы переходим от хранения бумаги к хранению «цифры». Но электронные документы уязвимы: устаревание носителей, форматов, необходимость обеспечения неизменности (аутентичности) документа. Как хранить базы данных и электронную почту ведомств так же надежно, как хранили указы Петра I? Эта проблема пока не имеет окончательного решения, но от него зависит качество электронного правительства и управления.

2. Проблема отбора: в XX веке документов было много, в XXI веке – бесконечно много. Как отобрать для вечного хранения то, что действительно важно, из потока дублированной и незначительной информации? Это вопрос эффективности использования бюджетных средств и серверных мощностей.

3. Доступность против безопасности: стремление к открытости и оцифровке (порталы «Память народа», «Архивы России» и т.д.) сталкивается с угрозами кибератак и попытками взлома или фальсификации данных. Обеспечение информационной безопасности архивов становится частью национальной безопасности.

4. Роль в управлении: сегодня архивы – это не только прошлое, но и основа для прогнозирования. Анализ ретроспективной информации позволяет государственным органам избегать ошибок прошлого и принимать более взвешенные решения в экономике, социальной политике и международных отношениях.

Кто не помнит своего прошлого,
обречен пережить его снова.

Джордж Сантаяна

История архивного дела в России – это путь от приказной «казны» к высокотехнологичным информационным центрам. Анализ этой эволюции позволяет сделать следующие выводы, напрямую связанные с документационным обеспечением управления:

1. Преемственность управления невозможна без архивов. Эффективность государственного управления напрямую зависит от сохранности документов. Утрата архивов в 1812 году привела к управленческому хаосу, а централизация в 1918 году – к созданию мощнейшей системы учета, позволившей мобилизовать ресурсы страны в годы индустриализации и войны.

2. Цена идеологии и секретности. Политизация архивов и закрытие доступа к информации всегда оборачиваются потерями для общества, порождая мифы и спекуляции на историческом прошлом. Для управления это чревато принятием неверных стратегических решений, основанных на искаженной картине мира.

3. Цифровая трансформация – главный вызов. Сегодня архивы – это национальное достояние, требующее защиты не только от пожаров и войн, но и от цифрового забвения. Переход в электронную среду не отменяет старых принципов архивоведения (фондирование, экспертиза ценности, учет), а придает им новое, еще более сложное измерение. Решение проблем информационного обеспечения управления в XXI веке напрямую зависит от того, насколько успешно мы выстроим эту цифровую архитектуру памяти.

Архивы были и остаются фундаментом социальной памяти и стратегическим ресурсом государства. И от того, насколько грамотно мы сможем применить исторический опыт к современным информационным вызовам, зависит, насколько эффективными будут наши управленческие решения сегодня и что наши потомки будут знать о нас завтра.

Список использованных источников

1. Алексеева Е.В. Архивоведение : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. – 6-е изд., стер. – Москва : Академия, 2017. – 272 с. – ISBN 978-5-7695-4778-6.

2. Козлов В.П. Российское архивное дело. Архивно-источниковедческие исследования. – Москва : РОССПЭН, 2019. – 648 с. – ISBN 978-5-8243-2321-0.

3. Об архивном деле в Российской Федерации : Федер. закон № 125-ФЗ : принят Государственной Думой 1 октября 2004 года : одобрен Советом Федерации 13 октября 2004 года : в ред. от 25 декабря 2023 года // КонсультантПлюс : правовой сайт. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1400 / (дата обращения: 14.02.2026).

4. Самощенко В.Н. История архивного дела в дореволюционной России : учебное пособие. – Москва, 2016. – 210 с.

5. Тельчаров А.Д. Архивоведение : учебное пособие. – Москва : Дашков и К, 2020. – 184 с. – ISBN 978-5-394-03697-2.

6. Хорхордина Т.И. Архивы и общество: взаимосвязь и взаимообусловленность // Вестник архивиста. – 2021. – № 3. – С. 12-25.

7. Цеменкова С.И. История архивов России: XX – начало XXI века : учебное пособие. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 200 с. – ISBN 978-5-7996-2649-1.