

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
Факультет филологии и журналистики  
Кафедра зарубежной филологии и прикладной лингвистики

УТВЕРЖДАЮ:  
Декан факультета



С. С. Худяков  
«22» июня 2023 г.

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

по дисциплине Б1.В.ДВ.08.1 Когнитивные методы исследования

Направление подготовки/специальность: 45.04.02 - Лингвистика

Профиль/направленность/специализация: Письменный и устный перевод

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2023

Тамбов, 2023

**Автор программы:**

Кандидат филологических наук, доцент Кузьмина Елена Анатольевна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.02 - Лингвистика (уровень магистратуры) (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от «12» августа 2020 г. № 992).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры зарубежной филологии и прикладной лингвистики «15» июня 2023 г. Протокол № 12

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета филологии и журналистики, Протокол от «22» июня 2023 г. № 11.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Магистратуры.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	13
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	21
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	23
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	24

## 1. Цели и задачи дисциплины

### 1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-5 Способность выдвигать научные гипотезы в сфере профессиональной деятельности и последовательно развивать аргументацию в их защиту

### 1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: реализации основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительных образовательных программ; научных исследований)

### 1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-5 Способность выдвигать научные гипотезы в сфере профессиональной деятельности и последовательно развивать аргументацию в их защиту	Уверенно использует современные когнитивные методы исследований, умеет выдвигать научные гипотезы в сфере профессиональной деятельности и последовательно развивать аргументацию в их защиту

### 1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-5 Способность выдвигать научные гипотезы в сфере профессиональной деятельности и последовательно развивать аргументацию в их защиту

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения							
		Очная (семестр)			Заочная (семестр)				
		2	3	4	2	3	4	5	
1	Информационные технологии в профессиональной деятельности	+			+				
2	Методология лингвистических исследований			+			+		
3	Методы лингвокультурологических исследований			+			+		
4	Преддипломная практика			+					+
5	Теория интерпретации		+			+			

## 2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры:

Дисциплина «Когнитивные методы исследования» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 45.04.02 - Лингвистика.

Дисциплина «Когнитивные методы исследования» изучается в 4 семестре.

## 3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 4 з.е.

Очная: 4 з.е.

Заочная: 4 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)
<b>Общая трудоёмкость дисциплины</b>	<b>144</b>	<b>144</b>
Контактная работа	32	16
Лекции (Лекции)	16	6
Практические (Практ. раб.)	16	10
Самостоятельная работа (СР)	76	119
Экзамен	36	9

## 3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	З	О	З	О	З	
4 семестр								
1	Принципы и методы когнитивных исследований языка	4	2	4	2	18	30	Научный доклад; Собеседование
2	Методика когнитивно-дискур сивного анализа	4	2	4	2	18	30	Собеседование; Собеседование
3	Метод концептуально-реп резентативного анализа в когнитивных исследованиях языка	4	1	4	3	20	30	Тестирование; Собеседование
4	Когнитивно-матри чный анализ	4	1	4	3	20	29	Научный доклад; Тестирование

### Тема 1. Принципы и методы когнитивных исследований языка (ПК-5)

Лекция.

Каждое научное направление представляет собой определенную систему взглядов на объект исследования, его внутренние свойства и законы их внешнего проявления. Данная система научных взглядов складывается в результате постановки специфических для избранного направления целей и задач, выдвижения новых теорий для обоснования предлагаемых решений, разработки оригинальных принципов, подходов, методов и приемов исследования, обеспечивающих необходимый ракурс рассмотрения объекта. Именно эти моменты оказываются в центре внимания, когда требуется охарактеризовать то или иное направление, его теоретическую и методологическую значимость, и только с этих позиций можно говорить о принципах и методах когнитивного исследования языка как особом научном направлении когнитивной лингвистике. Специфичность принципов и методов изучения языка в когнитивном аспекте обусловлена выдвиганием на передний план его когнитивной функции, подходом к языку как когнитивной способности человека, неразрывно связанной с его другими способностями. Данный ракурс рассмотрения языка, в свою очередь, предполагает выделение его главных отличительных особенностей, характеризующих его преимущественно с этой точки зрения. Эти особенности и ложатся в основу определения общих принципов, которые реализуются в конкретных методах и приемах анализа языкового материала, в различных классификациях и типологиях языковых явлений, систематизирующих результаты исследования и дающих представление о той или иной функции языка во всех ее проявлениях. К числу таких особенностей и, соответственно, принципов исследования языка как когнитивной способности можно отнести: междисциплинарность, антропоцентричность, многоуровневость и структурно-функциональную целостность (об отличительных особенностях когнитивного подхода к языку см. также: [Кубрякова 2004]).

Данные принципы раскрывают специфику когнитивной лингвистики как научного направления и демонстрируют ее основные отличия от других направлений. Первое отличие, характеризующее когнитивный подход к языку и определяющее в той или иной мере содержание всех вышеперечисленных принципов, связано с преодолением жесткой границы между "внутренней" и "внешней" лингвистикой, очерченной Ф. де Соссюром в рамках структурного подхода, выходом за пределы собственно языковой системы и обращением к различным структурам знания и психическим процессам. Помимо наблюдения, описания и констатации собственно языковых фактов, что было свойственно структурной лингвистике, новое научное направление стремится объяснить, как устроен язык и как он используется, как находят свое отражение в языковой деятельности многие физические, физиологические и психические процессы и явления, т.е. выполнить главную, объяснительную функцию науки. Для этого и требуется выход за пределы собственно языковой системы в область психики человека и рассмотрение этой системы в контексте общих знаний о восприятии, о памяти, о поведении человека. Оставаясь внутри языковой системы, можно объяснить некоторые формальные связи и зависимости между ее единицами, звуковые законы, но практически невозможно понять и объяснить, как язык реализует свои основные функции, того, как формируются, хранятся и передаются смыслы и значения, т.е. того, для чего нужен язык. Поэтому само становление когнитивной лингвистики было связано с учетом и обобщением многих данных, полученных в разных сферах научной деятельности: в области психологии, психолингвистики, философии, логики, теории информации, физиологии, медицины и других сферах. Это определило междисциплинарный характер нового научного направления и стало одним из главных принципов когнитивных исследований языка. Междисциплинарность когнитивно-лингвистических исследований обусловлена стоящими перед ними целью и задачами и является основным условием их реализации. Невозможно игнорировать, по словам Е.С.Кубряковой [2004: 45], сведения о том, что такое память, что такое восприятие, на каких принципах организована когнитивная, или концептуальная система в нашем сознании, когда речь идет о сущностных характеристиках языка, об общей модели его организации как неотъемлемого элемента разума, когнитивной способности человека. Необходимый в этом случае выход на другие науки и обеспечивает междисциплинарность когнитивного подхода. Важность междисциплинарного подхода к исследованию языка постулируется во многих работах последних лет и стала научной аксиомой. В то же время трактовка данного принципа, как и многие понятия в когнитивной лингвистике, не отличается единообразием. Некоторые исследователи, забывая о собственно языковых фактах и эмпирическом языковом опыте, трактуют данный принцип слишком широко. Иногда цель когнитивной лингвистики понимают, ни много, ни мало, как изучение работы человеческого сознания (см. также: биологическая, эволюционистская и другие теории языка). Занимаясь лингвокогнитивным анализом, следует отдавать себе отчет в том, что лингвист никогда не сможет (да и не должен ставить перед собой подобных нереальных задач) в полной мере объяснить, как работает человеческий мозг: это задача других специалистов и других наук, которые, однако, не могут обойтись без учета данных, полученных лингвистами. На современном этапе развития науки когнитивная лингвистика решает более скромную задачу показать соотношение и взаимодействие языковых единиц и лежащих в их основе структур знания, а также на основе изучения языкового опыта опыта использования языковых единиц смоделировать, насколько это возможно, сами эти структуры, их содержание и связи, внося тем самым свой посильный вклад в общую теорию интеллекта. Иначе говоря, междисциплинарность когнитивного подхода к языку следует понимать в узком смысле этого слова, то есть как использование данных других наук, а не проведение собственных исследований в других областях знания. Ни один ученый-энциклопедист современности не в состоянии опытным путем овладеть всей системой знаний, накопленных в разных отраслях науки в течение многих столетий. С другой стороны, невозможно получить полное представление об объекте, оставаясь в узких рамках одной научной области. Второе отличие, и соответственно принцип исследования, когнитивной лингвистики, связанное с особым ракурсом рассмотрения языка как когнитивной способности, обусловлено признанием центральной роли человека в процессах познания и в речевой деятельности, т.е. антропоцентризма языка. Когнитивный подход к исследованию языка исходит из того, что значительная роль в формировании языковых значений принадлежит человеку как наблюдателю и как носителю определенного опыта и знаний. Именно человек как познающий и как говорящий на определенном языке субъект формирует значения, а не воспроизводит их в готовом виде (принцип креативности речевого мышления), и именно говорящий субъект сознательно осуществляет выбор языковых средств выражения для описания той или иной ситуации. Это означает возможность обращения к любому фрагменту

## **Практическое занятие.**

Охарактеризовать основные принципы и методы когнитивных исследований языка.

### **Задания для самостоятельной работы.**

Проанализировать одну из предложенных статей и сделать по ней краткий доклад:

- Болдырев Н.Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики //Вопросы когнитивной лингвистики
- Болдырев Н.Н. Языковые категории как формат знания //Вопросы когнитивной лингвистики
- Болдырев Н.Н. Проблемы исследования языкового знания //Концептуальный анализ языка: современные направления исследования. М.: Изд-во "Эйдос"
- Болдырев Н.Н., Белау М.Ю. Концепт "подъем" и репрезентирующие его глаголы в современном английском языке //Композиционная семантика: Матер. Третьей международной shk.-семинара по когнитив. лингвистике. Тамбов: Издво ТГУ им. Г.Р.Державина
- Болдырев Н.Н., Беседина Н.А. Когнитивные механизмы морфологической репрезентации в языке //Известия РАН. Серия литературы и языка
- Болдырев Н.Н., Куликов В.Г. О диалектном концепте в когнитивной системе языка //Известия РАН. Серия литературы и языка

## **Тема 2. Методика когнитивно-дискурсивного анализа (ПК-5)**

### **Лекция.**

Современный уровень развития лингвистической научно-прикладной парадигмы предоставляет обширную теоретическую базу для разработки новых перспективных подходов в междисциплинарных исследованиях. Раскрываемый в данной работе научный подход ориентирован на изучение моделей будущего в политическом тексте. Когнитивно-дискурсивное прогнозирование предполагает системное объединение философии, методологии прогностики, политологии и политической лингвистики.

Основанием для объединения указанных дисциплин в рамках одного научного подхода должен послужить тот факт, что названные дисциплины имеют общий вектор: они направлены в будущее и оперируют прогнозами.

Актуальность когнитивно-дискурсивного прогностического сопоставительного исследования моделей будущего в российском и британо-американском политическом тексте обусловлена целесообразностью комплексного рассмотрения анализируемого материала с учетом влияния социально-исторической, политической ситуации на продуктивность и активизацию определенных лингвистических средств, задействованных в создании образа грядущей

реальности. Важность сопоставительного исследования определяется возможностью выявить универсальное и национально специфичное в ментальной картине мира народов России, Великобритании и США, что позволяет систематизировать материал и описать модель политического мира будущего с учетом общественно-политической ситуации конкретного исторического периода, характеристик политических реалий данного временного отрезка, политологических особенностей рассматриваемого явления и других дискурсивных факторов.

Когнитивно-дискурсивное прогнозирование анализирует модели и концепции будущего в воображаемых сценариях, которые экстраполируются из выявляемых ключевых тенденций современности и минувших лет. Эти сценарии не являются реальными прогнозами. Они представляют собой описание возможных миров, в которые может или могла вступить Россия в зависимости от развития и переплетения отдельных тенденций, превалирующих в настоящем того или иного исторического этапа развития страны.

Проблематика исследования (изучение когнитивно-дискурсивных моделей будущего в социально-историческом и лингвокультурном аспекте) определяет круг основных методов и исследовательских приемов. В работе использованы когнитивно-дискурсивный анализ, описательный метод, реализованный путем интерпретационной методики, частичного использования метода компонентного и контекстуального анализа, моделирование, сопоставительный анализ с учетом лингвокультурной парадигмы и национальных особенностей соответствующих языков и культур, приемы статистической обработки.



В ходе эмпирического анализа разрабатывается конкретная методика когнитивно-дискурсивного прогнозирования, которая подразумевает совокупность приемов, их последовательность и взаимосвязь, начиная с эмпирических количественных и качественных данных настоящего исследования, заканчивая системными методами построения когнитивно-дискурсивных сценариев будущего в конкретный временной отрезок, а также моделированием образа вероятного будущего. Т.е. на конкретном языковом материале происходит «отработка технологической цепочки прогнозирования от выбора и обработке текстов до формулирования прогнозов».

Настоящий лингвистический эксперимент подразумевает решение следующих задач:

- выявить и сопоставить образные и иные лингвистические средства, представленные в политических текстах России, Великобритании и США как средство создания образа будущей реальности, а также проанализировать лингвокультурологические особенности и закономерности создания модели будущего в политическом дискурсе рассматриваемых стран в синхронном срезе;
- проследить динамику образа будущего в диахроническом аспекте: в политических текстах различных исторических периодов в дискурсе России, Великобритании, США, а также проанализировать социально-исторические особенности и закономерности формирования модели будущего в политическом дискурсе названных стран.

#### **Практическое занятие.**

Выявить особенности когнитивно-дискурсивного метода анализа в сравнении с традиционными методами лингвистических исследований.

#### **Задания для самостоятельной работы.**

Проанализируйте и законспектируйте статью:

Шапочкин Д.В. МЕТОД КОГНИТИВНОГО АНАЛИЗА ДИСКУРСА В ЛИНГВИСТИКЕ // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 10 (301). Филология. Искусствоведение. Вып. 76. С. 101-107.

### **Тема 3. Метод концептуально-репрезентативного анализа в когнитивных исследованиях языка (ПК-5)**

#### **Лекция.**

Прежде чем сформулировать основные положения метода концептуально-репрезентативного анализа, необходимо напомнить некоторые общетеоретические моменты, определяющие понятие метода в лингвистике. Наиболее четко они сформулированы в фундаментальной работе Ю.С.Степанова «Методы и принципы современной лингвистики».

Как подчеркивает автор, метод в языкознании напрямую связан с вопросом о способах систематизации и объяснения выявленного материала. Иными словами, метод понимается в лингвистике как способ теоретической систематизации языкового материала, выявленного предварительно. Система метода, согласно концепции Ю.С. Степанова, включает три основные части: 1) способы выявления нового материала и его введения в научную теорию (или методику); 2) способы систематизации и объяснения предварительно выявленного материала (или собственно метод); 3) способы соотнесения уже систематизированного и объясненного материала с данными смежных наук (или методологию) [Степанов 2001].

В соответствии с данным пониманием метода, концептуально-репрезентативный метод может быть квалифицирован как специальный лингвистический метод в рамках когнитивного подхода к изучению языка.

Он позволяет теоретически осмыслить и систематизировать данные о способах и принципах концептуализации и репрезентации с помощью морфологических категорий и форм. В его основе лежат два понятия: концептуализация и репрезентация как ключевые понятия когнитивной лингвистики и когнитивной науки в целом. Глубинным принципом

данного метода является принцип причинно-следственного взаимодействия этих двух категорий в процессе функционирования языка как динамической системы, находящейся во взаимодействии с другими когнитивными структурами.

Концептуально-репрезентативный метод формулируется на основе синтеза методов, уже применявшихся в когнитивной и традиционной лингвистике. В этом смысле он не является абсолютно новым. По существу, он представляет собой дальнейшее развитие когнитивного направления применительно к изучению морфологических категорий и форм как средства объективирования и классификации знаний о мире.

Однако синтез не предполагает механического (формального) объединения методов. Наоборот, в результате синтеза они сами получают несколько иную интерпретацию.

Как известно, в когнитивной лингвистике метод концептуального анализа представляет собой поиск тех общих концептов, которые подведены под один знак и обуславливают бытие знака как когнитивной структуры [Кубрякова 1991: 85], и направлен на анализ структуры и содержания концептов. Анализ концептов подразумевает установление концептуальных характеристик через значения языковых единиц, репрезентирующих изучаемый концепт, их словарные толкования, речевые контексты [Болдырев 2000: 31]. Основное содержание концепта выявляется на основе сопоставления всех доступных средств его репрезентации как в самой системе языка, так и в речи.

В рамках концептуально-репрезентативного метода концептуальный анализ представляет собой не просто анализ концептов и их концептуальных характеристик, а направлен на «выявление концептов в их двойной функции - и как оперативных единиц сознания, и как значений языковых знаков, т.е. как неких идеальных единиц, объективированных в языковых формах и категориях» [Кубрякова 1997а: 24].

Репрезентативный метод также получает некоторое переосмысление в результате синтеза (взаимодействия) с концептуальным методом. В традиционной лингвистике под репрезентацией понималось отношение между двумя сторонами знака: означаемым и означающим. В семиологической грамматике с точки зрения репрезентации, осуществляемой языковыми элементами по отношению к объективной действительности, рассматривается содержательная структура языка (подроб. см.: [Степанов 2001, 2002]). Соответственно, репрезентативный метод в этих случаях оказывается элементарным семиотическим методом.

В отличие от традиционной лингвистики, в когнитивной лингвистике различаются и дифференцируются два типа репрезентаций: ментальные и языковые. Ментальные репрезентации устанавливают отношения между реальной действительностью и уровнем сознания, что служит образованию концептов и созданию концептуального уровня, который, в свою очередь, оказывается основанием для языковой репрезентации уже отображенных в сознании явлений реальной действительности с помощью языковых форм и категорий. Таким образом, концептуально-репрезентативный метод - это не нечто среднее между концептуальным и репрезентативным методом, а соединение на новом

уровне принципов двух методов, фактически приводящее к появлению самостоятельного метода.

Концептуально-репрезентативный метод понимается как такой способ теоретической систематизации языкового материала, при котором выявленные в системе языка морфологические категории и формы группируются в соответствии с их местом и ролью в репрезентации категориальной части концептуального содержания.

В соответствии с таким пониманием, концептуально репрезентативный анализ направлен, с одной стороны, на выявление концептуального содержания через значения языковых единиц (в частности, морфологических категорий и форм), а с другой – на соотнесение выявленного концептуального содержания с различными уровнями его репрезентации и установление соответствий между концептуальными характеристиками и репрезентирующими их смыслами на разных языковых уровнях.

Таким образом, с учетом взаимодействия двух ключевых процессов - концептуализации и репрезентации - оказывается возможным более глубокий анализ и осмысление специфики языка как одной из когнитивных способностей человека, и прежде всего его морфологии, фиксирующей наиболее существенные и важные когнитивные структуры, без которых человек не мог бы мыслить о мире и сформировать его определенный образ, или картину мира.

Метод концептуально-репрезентативного анализа, таким образом, представляет собой последовательное продолжение и углубление концептуального анализа с точки зрения выявления не только содержания концепта, но и того, как это содержание, представленное совокупностью концептуальных характеристик, представлено в языке, какие лингвистические уровни и факторы в каждом конкретном случае задействованы в его репрезентации.

#### **Практическое занятие.**

- Обоснование метода концептуально-репрезентативного анализа
- Применение методов концептуально-репрезентативного анализа в исследовании морфологии с когнитивной точки зрения

#### **Задания для самостоятельной работы.**

Проанализируйте монографию Бесединой Н.А. Морфологически передаваемые концепты. М.; Тамбов: Издательство ТГУ; Белгород, 2006.

### **Тема 4. Когнитивно-матричный анализ (ПК-5)**

#### **Лекция.**

Интерпретация является неотъемлемым свойством человеческого сознания и познавательных процессов, в частности. В онтологической триаде "система мира система языка концептуальная система человека" она связана именно с человеком, его восприятием и оценкой системы мира и системы языка. Из этого можно заключить, что данный тип категорий является онтологическим для человеческого сознания и гносеологическим по отношению к окружающему миру и миру языка. Следовательно, модусные категории, если учесть их языковую, прежде всего, реализацию, обнаруживают концептуально-языковую природу. При этом необходимо специально оговорить, что речь идет о категориях языковых единиц, которые являются продуктом интерпретирующей функции сознания, поскольку концептуальную основу имеют, в принципе, все категории. Отмеченная особенность модусных категорий, их логико-языковая природа сближает их, с одной стороны, с полевыми структурами, организованными по инвариантно-вариантному принципу. С другой стороны, в них могут выделяться прототипы и прототипические средства выражения данной функции в языке вследствие их неразрывной связи с категориями естественных объектов, содержание которых они призваны интерпретировать. Сочетание разных принципов организации в структуре модусных категорий требует использования различных методов и приемов когнитивного анализа репрезентируемого ими знания. Помимо известных и названных выше методов концептуального, фреймового, прототипического анализа актуальным может быть когнитивно-матричный анализ, впервые предложенный нами в работе [Болдырев, Куликов 2006] и предполагающий одновременное обращение к нескольким концептуальным областям. Понятие когнитивной матрицы было ранее использовано Р. Лэнекером для описания конфигурации знания, служащей основанием значения языковой единицы [Langacker 1987: 147]. На наш взгляд, это понятие может быть использовано и для описания структуры модусных, например, диалектных, стилистических, этнических, культурных концептов как единиц знания о диалектных, стилистических и других отличиях в языке. Именно когнитивная матрица как особый формат знания позволяет отразить различные связи модусного концепта с теми концептуальными областями, которые служат источниками его содержания. В качестве таких источников компонентов матрицы для диалектного концепта, в частности, могут рассматриваться следующие концептуальные области: диалект, территория, культура, свой-чужой, оценка, языковая репрезентация (см.: [Болдырев, Куликов 2006]). В отношении других концептов будут меняться только отдельные компоненты-области, например: вместо диалекта стиль, религия и т.д. Специфика когнитивно-матричного анализа заключается в том, что он направлен на изучение многоаспектного знания, которое не является ни стереотипным, ни иерархически организованным. Его цель выявить и свести воедино в виде когнитивной матрицы различные когнитивные контексты, в рамках которых та или иная языковая единица может получать необходимое осмысление. Например, топоним церковная дорога в рамках того или иного когнитивного контекста может пониматься как: дорога, ведущая к церкви; дорога, которая когда-то вела к церкви; дорога, построенная на средства церкви; платная дорога, доход от которой поступает в распоряжение церкви и т.д. Выявленные контексты осмысления данного топонима отражают различные возможные аспекты знания о христианстве и поэтому могут быть объединены в единый формат как компоненты когнитивной матрицы ХРИСТИАНСТВО (см. также: [Алпатов 2007]). Подводя итог, следует подчеркнуть, что использование результатов как теоретического, так и обыденного мышления, признание особой роли человека и его знаний в порождении речевых произведений, учет взаимодействия различных типов знания (энциклопедического и языкового, коллективного и индивидуального), а также разграничение собственно мышления и других познавательных (в том числе психических) процессов с целью исследования их соотношения с языковыми структурами и процессами формирует специфику когнитивной лингвистики как самостоятельного научного направления, определяя ее отличие от традиционной лингвистики в отношении трактовки природы изучаемого объекта. Эта специфика, в свою очередь, обуславливает общие принципы когнитивного подхода к языку, а также использование конкретных методов исследования языкового материала с когнитивных позиций.

### **Практическое занятие.**

Ответьте на следующие вопросы:

1. Что такое матрица как тип когнитивного контекста в когнитивных исследованиях?
2. Каковы принципы и методика описания диалектных концептов?

### 3. Каковы состав когнитивной матрицы диалектных концептов?

#### **Задания для самостоятельной работы.**

Проанализируйте следующие статьи:

1. Болдырев Н.Н. Многоаспектность как особый формат знания и лингвистические методы его исследования // Международный конгресс по когнитивной лингвистике: сборник материалов. Тамбов, 2008. С. 50-55.
2. Болдырев Н.Н. О типологии знаний и их репрезентации в языке // Типы знаний и их репрезентация в языке: сборник научных трудов. Тамбов, 2007. С. 12-28.
3. Болдырев Н.Н. Репрезентация знаний в системе языка // Вопросы когнитивной лингвистики. 2007а. № 4. С. 17-27.
4. Болдырев Н.Н. Концептуальная основа языка // Когнитивные исследования языка: коллективная монография. М., 2009. Вып. 4. С. 25-78.

### **4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства**

#### 4.1. Распределение баллов:

4 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 35 баллов
- контрольные срезы – 3 среза: 5 баллов, 10 баллов, 10 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

#### Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки

1.	Принципы и методы когнитивных исследований языка	Научный доклад	10	<p>Устное выступление автора по результатам реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>9-10 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>7-8 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>5-6 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной лингвистики, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>3-4 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1-2 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
----	--	----------------	----	--

		Собеседование	5	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>5-4 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики</p> <p>3-2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
--	--	---------------	---	--

2.	Методика когнитивно-дискурсивного анализа	Собеседование	5	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>5-4 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики</p> <p>3-2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	---	---------------	---	--



		<b>Собеседование(контрольный срез)</b>	5	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>5-4 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики</p> <p>3-2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
3.	Метод концептуально-репрезентативного анализа в когнитивных исследованиях языка	<b>Тестирование(контрольный срез)</b>	10	<p>Тест состоит из 15 вопросов.</p> <p>8-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте</p> <p>7-4 балла – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте</p> <p>3-1 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте.</p> <p>Менее 25% правильных ответов баллов не дает</p>

		Собеседование	5	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- правильность ответа по содержанию;</li> <li>- полнота и глубина ответа;</li> <li>- сознательность ответа;</li> <li>- логика изложения материала;</li> <li>- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;</li> <li>- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;</li> <li>- использование дополнительного материала;</li> <li>- рациональность использования времени, отведенного на задание.</li> </ul> <p>5-4 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики</p> <p>3-2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной лингвистики.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
--	--	---------------	---	--

4.	Когнитивно-матричный анализ	Научный доклад	10	<p>Устное выступление автора по результатам реферата сосредоточено на принципиальных вопросах, таких как: актуальность темы исследования; методологический аппарат и основные научные подходы (школы), занимавшиеся решением вопросов; новизна работы и основные выводы, сформулированные в ходе изучения материала.</p> <p>Индивидуальная защита предполагает раскрытие личностного аспекта автора доклада в ходе работы над темой. Необходимо обосновать выбор темы и привести собственные методы и способы работы над проблемой, вынесенной в заглавие. Приведены оригинальные находки, собственные суждения, интересные факты и идеи, полученные в ходе разработки материала. В докладе должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>9-10 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>7-8 баллов - студент грамотно выстраивает логику своего доклада по материалам реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной лингвистики, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы</p> <p>5-6 баллов - логика выступления в отдельных местах нарушается, тема исследования раскрывается, опираясь на результаты теоретических исследований современной лингвистики, отсутствуют оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены пунктирно, продемонстрированы средние ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов, ответы на вопросы требуют уточнения.</p> <p>3-4 балла – представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, отдельные ответы на дополнительные вопросы требуют уточнения</p> <p>1-2 балл - представленные результаты в массе своей не новы, ответ представляет собой простое зачитывание текста, студент не может дать ответы на дополнительные вопросы</p>
		Тестирование(контрольный срез)	10	<p>Тест состоит из 15 вопросов.</p> <p>8-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте</p> <p>7-4 балла – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте</p> <p>3-1 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте.</p> <p>Менее 25% правильных ответов баллов не дает</p>
5.	Посещаемость		10	При 90-100% посещении занятий.
6.	Ответ на экзамене		30	

7.	Итого за семестр	100	
----	------------------	-----	--

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

#### 4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

##### Научный доклад

Тема 1. Принципы и методы когнитивных исследований языка

Доклад по отдельным аспектам изученной темы.

Тема 4. Когнитивно-матричный анализ

Доклад по отдельным аспектам изученной темы.

##### Собеседование

Тема 1. Принципы и методы когнитивных исследований языка

Собеседование по изученной теме.

Тема 2. Методика когнитивно-дискурсивного анализа

Ответы на вопросы по изученной теме.

Ответы на вопросы по изученной теме.

Тема 3. Метод концептуально-репрезентативного анализа в когнитивных исследованиях языка

Собеседование по вопросам изученной темы.

##### Тестирование

Тема 3. Метод концептуально-репрезентативного анализа в когнитивных исследованиях языка

1. В чем заключается суть пропозициональных моделей, используемых для описания процесса категоризации?

- а) Они выделяют элементы, дают их характеристики и указывают связи между ними
- б) Они дают общее представление об исследуемых объектах

2. Назовите составляющие простой пропозиции?

- а) Аргументы и базовый предикат
- б) Базовые предикаты и аргумент

Тема 4. Когнитивно-матричный анализ

1. В чем заключается суть пропозициональных моделей, используемых для описания процесса категоризации?

- а) Они вычлняют элементы, дают их характеристики и указывают связи между ними
- б) Они дают общее представление об исследуемых объектах

2. Назовите составляющие простой пропозиции?

- а) Аргументы и базовый предикат
- б) Базовые предикаты и аргумент

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

### Типовые вопросы экзамена (ПК-5)

1. Становление когнитивной лингвистики.
2. Язык как объект когнитивных исследований.
3. Тематика и направления когнитивных исследований в лингвистике.
4. Когнитивный и лингвистический аспекты познания окружающего мира.
5. Фреймовая семантика. Ситуационные и классификационные фреймы.
6. Категоризация и категории.
7. Традиционный подход к формированию категорий.
8. Уровни категоризации и типы категорий
9. Основные методы и принципы когнитивных исследований языка.
10. Методика когнитивно-дискурсивного анализа.
11. Метод концептуально-репрезентативного анализа в когнитивных исследованиях языка
12. Когнитивно-матричный анализ.

### Типовые задания для экзамена (ПК-5)

- I. Расположите перечисленные категории в соответствии с уровнями категоризации в сторону большей обобщенности: «книга», «художественная книга», «предмет», «артефакт».
- II. Продемонстрируйте пример репрезентации одного и того же концепта с помощью разных языковых средств.
- III. Соотнесите когнитивный механизм и иллюстративный пример
- IV. Приведите пример анализа текста с использованием когнитивных методов исследования

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ПК-5	На высоком уровне способен выдвигать научные гипотезы в сфере профессиональной деятельности и последовательно развивать аргументацию в их защиту
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ПК-5	На хорошем уровне способен выдвигать научные гипотезы в сфере профессиональной деятельности и последовательно развивать аргументацию в их защиту
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ПК-5	На удовлетворительном уровне способен выдвигать научные гипотезы в сфере профессиональной деятельности и последовательно развивать аргументацию в их защиту
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ПК-5	Практически неспособен выдвигать научные гипотезы в сфере профессиональной деятельности и последовательно развивать аргументацию в их защиту

## **5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

### **5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:**

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

### **5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине**

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

### **5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой**

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

### **5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля**

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1 Основная литература:**

1. Болдырев Н.Н. Когнитивная лингвистика. - Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 250 с.
2. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика : (Курс лекций по англ. филологии) : Учеб. пособие для вузов. - 2-е изд., стер.. - Тамбов: Изд-во ТГУ, 2001. - 123 с.
3. Болдырев Н.Н., Григорьева В.С. Доминантный принцип и интегративность формата речевого взаимодействия в диалогическом дискурсе : монография. - Тамбов: Принт-Сервис, 2020. - 327, [1] с.
4. Болдырев Н.Н., М-во образ. и науки РФ, Ин-т языкознания РАН, Рос. акад. наук, Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина, Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов Когнитивные исследования языка : сборник научных трудов Вып. 3 (42): Взаимодействие мыслительных и языковых структур: собрание научной школы : материалы Всероссийской научной конференции с международным участием г. Тамбов, 9 октября 2020 года / Фурс Л. А.. - Москва, Тамбов: [Ин-т языкознания РАН], [Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина], 2020. - 743 с.
5. Бабина Л.В., Безукладова И.Ю., Беляевская Е.Г., Беседина Н.А. Интерпретация мира в языке : коллективная монография. - Тамбов: [Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина], 2017. - 449 с.

## 6.2 Иные источники:

1. American National Corpus - <http://www.anc.org/>
2. Britannica Online - <http://www.britannica.com/>
3. British National Corpus - <http://www.natcorp.ox.ac.uk>

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

Adobe Creative Suite 3 Web Standard Russian Version Win Educ

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Scopus: база данных . – URL: <https://www.scopus.com>
2. Web of Science: политематическая реферативно-библиографическая и наукометрическая база данных . – URL: <https://apps.webofknowledge.com>
3. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>
4. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: <https://cyberleninka.ru>
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
6. Научная электронная библиотека Российской академии естествознания. – URL: <https://www.monographies.ru>

### Электронная информационно-образовательная среда

[https://auth.tsutmb.ru/authorize?response\\_type=code&client\\_id=moodle&state=xyz](https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz)

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.