

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

Институт права и национальной безопасности
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института



В. А. Шуняева
«22» июня 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.06.2 Основные правовые системы современности

Направление подготовки/специальность: 40.03.01 - Юриспруденция

Профиль/направленность/специализация: Гражданско-правовой

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2023

Тамбов, 2023

Автор программы:

Кандидат юридических наук, Лапаева Ангелина Вячеславовна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция (уровень бакалавриата) (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от «13» августа 2020 г. № 1011).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры теории и истории государства и права «16» июня 2023 г. Протокол № 11

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Института права и национальной безопасности, Протокол от «22» июня 2023 г. № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Бакалавриата.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	16
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	29
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	31
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	32

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-1 Способность проводить критический анализ законодательства и правоприменительной практики, формулировать предложения по их совершенствованию на основе научных концепций и зарубежного опыта

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- нормотворческий
- правоохранительный
- правоприменительный

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 09 Юриспруденция (в сферах: разработки и реализации правовых норм; обеспечения законности и правопорядка; оказания правовой помощи физическим и юридическим лицам)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-1 Способность проводить критический анализ законодательства и правоприменительной практики, формулировать предложения по их совершенствованию на основе научных концепций и зарубежного опыта	Критически анализирует законодательство и правоприменительную практику, а также научные концепции и исследует зарубежный опыт в отношении основных правовых понятий, категорий, институтов римского права, формулирует предложения по совершенствованию действующего законодательства

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-1 Способность проводить критический анализ законодательства и правоприменительной практики, формулировать предложения по их совершенствованию на основе научных концепций и зарубежного опыта

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения							
		Очная (семестр)				Очно-заочная (семестр)			
		4	5	6	8	4	5	6	8
1	Внесудебные формы защиты гражданских прав				+				+
2	Государственная регистрация прав на недвижимое имущество			+				+	
3	Гражданское право зарубежных стран			+				+	
4	Медиация				+				+

5	Нотариат				+				+
6	Ознакомительная практика	+				+			
7	Ораторское искусство				+				+
8	Правовое регулирование рынка недвижимости			+				+	
9	Примирительные процедуры				+				+
10	Проблемы гражданского законодательства				+				+
11	Проблемы теории государства и права				+				+
12	Профессиональная этика				+				+
13	Римское право		+				+		
14	Трудовые споры			+				+	

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Основные правовые системы современности» относится к обязательной части учебного плана ОП по направлению подготовки 40.03.01 - Юриспруденция.

Дисциплина «Основные правовые системы современности» изучается в 8 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины:

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Очно-заочная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	72	72
Контактная работа	36	24
Лекции (Лекции)	18	12
Практические (Практ. раб.)	18	12
Самостоятельная работа (СР)	36	48
Зачет	-	-

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	О-3	О	О-3	О	О-3	
8 семестр								
1	Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина. История сравнительного правоведения.	3	1	2	2	6	6	Собеседование; Реферат

2	Типология и классификация основных правовых систем современности.	2	2	3	2	4	6	собеседование/опрос; письменное задание
3	Общая характеристика Романо-германской правовой семьи. Скандинавское право. Правовые системы стран Латинской Америки. Правовая система Японии.	3	2	3	2	4	6	Тестирование
4	Англо-американская правовая семья. Правовая система Англии. Правовая система США.	2	2	3	2	5	6	собеседование/опрос; Реферат
5	Религиозные и традиционные правовые семьи. Мусульманское право. Индусское право. Дальневосточное право. Африканское право.	3	2	2	1	6	8	собеседование/опрос; письменное задание
6	Смешанные правовые системы. Понятие смешанных правовых систем.	2	2	2	2	6	8	Реферат
7	Российская правовая система.	3	1	3	1	5	8	Тестирование

Тема 1. Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина. История сравнительного правоведения. (ПК-1)

Лекция.

1. Понятие и предмет сравнительного правоведения.
2. Сравнительное правоведение в системе юридического знания.
3. Методология сравнительного правоведения.
4. Виды сравнительных исследований.
5. История развития науки сравнительного правоведения.

Сравнительное правоведение - это сравнительное исследование разных правовых систем (правовых явлений), т. е. одновременное исследование не менее чем двух правовых систем или их фрагментов (институтов, норм), причем современных правовых систем.

В термин сравнительное правоведение вкладываются различные понятия: сравнительная теория (философия права), сравнительная история права, сравнительное законодательство, сравнительное право, сравнительный метод. Сравнительное правоведение делится на: теоретическое - прикладное; педагогическое - отраслевое (сравнительное государственное право, сравнительное гражданское право, сравнительное уголовное право).

Современное сравнительное правоведение охватывает вопросы, как общей теории права, так и отраслевых юридических наук.

Практическое занятие.

Вопросы для собеседования/опроса:

1. Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина.
2. Сравнительное правоведение как отрасль правового знания.
3. Методология сравнительного правоведения
4. Использование сравнительного метода отраслевых юридических наук. Задачи и объекты применения сравнительно-правового метода.

Темы рефератов:

1. Развитие сравнительного правоведения в России в советский и современный этапы развития.
2. Современное состояние юридической компаративистики в России и в мире. Актуальные проблемы сравнительного правоведения.
3. Сравнительное правоведение и международное научное сотрудничество.

Задания для самостоятельной работы.

1. Возникновение и основные этапы развития сравнительного правоведения. Сравнительное правоведение до середины XIX в. Сравнительное правоведение в первой половине XX в.
2. Французская школа сравнительного законодательства.

Тема 2. Типология и классификация основных правовых систем современности. (ПК-1)

Лекция.

1. Понятие и структура правовой системы.

В работах ученых-юристов имеются весьма разноречивые определения правовой системы. В разных странах преобладают свои подходы к изучению правовой системы: в США - прагматический, во Франции - сравнительно-правовой, в Германии - философский.

В современной юридической литературе также даются неодинаковые определения правовой системы, и почти каждое из них имеет свое «рациональное зерно». Это объясняется, прежде всего, тем, что правовая система - сложное социальное явление, многогранность которого можно определить только с помощью системы научных категорий.

Правовая система - это совокупность взаимосвязанных юридических явлений, с помощью которых государство оказывает необходимое регулятивное воздействие на общественные отношения.

Правовая система - это широкая и сложная категория, которая отражает все многообразие правовой жизни общества, она выступает нормативной основой всего социально-экономического и политического строя общества, который поддерживается государством.

Правовая система не совпадает с понятием «система права», которая показывает лишь внутреннюю структуру права, ни с правовой надстройкой (включает как господствующую, так и не господствующую идеологию, а правовая система отражает господствующую идеологию). Правовая система - понятие широкое. Оно, наряду с институциональной структурой права (системой права), включает в себя ряд других компонентов правовой жизни общества. Анализ этих компонентов позволяет увидеть такие стороны и аспекты правового развития, которые не могут быть раскрыты путем анализа одной лишь институциональной структуры (системы права). Следует особо отметить, что во всех случаях речь идет о взаимосвязанных понятиях, одно из которых, более узкое, охватывается другим, но при этом отнюдь не теряет от этого своего автономного значения.

Правовая система создается только государством в целях защиты своих интересов, выражения своей воли, и она не совместима с каким-либо вмешательством.

Структура правовой системы включает в себя: 1) право; 2) законодательство как форма выражения правовых норм; 3) правовые учреждения, осуществляющие политику государства; 4) судебную и иную юридическую практику; 5) механизм правового регулирования; 6) правореализационный процесс; 7) систему правоотношений; 8) права, свободы, законные интересы и обязанности граждан; 9) законность и правопорядок; 10) субъекты права, которые приводят в действие правовой механизм; 11) господствующую правовую идеологию; 12) системообразующие связи, которые обеспечивают единство и взаимосвязь всех элементов правовой системы и иные правовые явления, такие как юридическая ответственность, правовой статус, правосубъектность.

Главным элементом системы права является право, так как большинство элементов правовой системы производны от права. Правовая система - развивающаяся система, она не остается раз и навсегда данной, а постоянно меняется и изменяется в ходе исторического процесса. Однако не все ее элементы развиваются одинаковыми темпами.

Весьма важным представляется раскрытие содержания таких исходных взаимосвязанных концептуальных понятий, как национальная правовая система, группа правовых систем, семья правовых систем, исторический тип права, правовая карта мира.

В юридической компаративистике различают два разных понятия правовой системы - узкое и широкое. Под узким понимают национальное право, а под правовой системой в широком смысле - более или менее широкую совокупность национальных правовых систем, которые объединяет общность происхождения источников права, основных правовых понятий, методов и способов развития.

Правовая семья - это совокупность национальных правовых систем, выделенных на основе общности источников, структуры права, исторического пути формирования.

Категория «правовая семья» служит для обозначения группы правовых систем, имеющих сходные юридические признаки, позволяющие говорить об относительном единстве этих систем. Понятие «правовая семья» отражает те особенности некоторых правовых систем, которые являются результатом схождения их конкретно-исторического развития: структуры, источников, ведущих институтов и отраслей, правовой культуры, традиций и т. д. При изучении иностранного права и использования сравнительного метода это понятие дает возможность сконцентрировать внимание на определенных «моделях», представляющих определенные типы права, в которые входит более или менее значительное количество этих систем.

Таким образом, под правовой семьей понимается более или менее широкая совокупность национальных правовых систем, объединенных общностью исторического формирования, структуры, источников, ведущих отраслей и правовых институтов, правоприменения, понятийно-категориального аппарата юридической науки.

Группы правовых систем (правовая группа) - элемент той или иной правовой семьи (романская группа внутри Романо-германской правовой семьи - Франция, Италия, Бельгия, Испания, Швейцария, Португалия, Румыния; группа германского права - ФРГ, Австрия, Венгрия, скандинавские страны; славянская правовая семья делится на российское право и западно-славянское право - Украина, Белоруссия, Болгария, Сербия, Черногория).

Традиционно выделяют следующие правовые семьи: романо-германская, англосаксонская, мусульманская, обычно-традиционная, индусская.

Правовая карта мира - совокупность всех существующих национальных правовых систем. Рассматривая правовую карту мира необходимо учитывать законы развития общества, социально-экономические условия, историю развития права. Для всех существующих на земном шаре национальных правовых систем в компаративистской литературе употребляются термины «правовая карта мира» (В.А. Туманов), «юридическая география мира» (В. Кнапп), «сообщество» правовых систем (Ж. Сталев) и т. д. Названные термины охватывают национальные правовые системы.

Типы права. Исторический тип права выражает обобщенную сущностную характеристику правовых систем одной общественно-экономической формации, выражает главное, существенное, что свойственно каждой правовой системе данной формации.

К вопросу о типологии права существует множество подходов. Но все их можно свести к двум: формационный (исторический) тип права, в соответствии с которым тип права соответствует типу государства (рабовладельческое, феодальное, буржуазное, социалистическое) и цивилизационный подход, согласно которому в основу типологии кладутся идеологические, этические, религиозные, специально-юридические факторы.

2. Типология и классификация основных правовых систем современности.

При исследовании основных правовых систем современности на первый план выдвигается, прежде всего, вопрос об их классификации. Если в начале текущего столетия основным вопросом сравнительного правоведения был вопрос «Что такое сравнительное право: метод или наука?», то сейчас на первый план выдвигается проблема классификации правовых систем, другими словами, учение о правовых семьях. Проблема классификации правовых систем является главной проблемой сравнительного правоведения.

В поисках развернутой классификации основных правовых систем юристы-компаративисты брали за основу самые различные факторы, начиная с этических, расовых, географических, религиозных и кончая правовой техникой и стилем права. Не-редко в предлагаемых классификациях вообще трудно было обнаружить какую-то четкую основу.

Если глобальная типология - это прерогатива общей теории государства и права, то классификация - это прерогатива сравнительного правоведения. Разумеется, эти два вида не должны противопоставляться. Они характеризуются взаимосвязью, взаимообусловленностью, взаимодополнением. При этом глобальная типология выполняет роль методологической основы для классификации. Последняя конкретизирует и в известном смысле формализует наиболее общие типические признаки правовых систем. Классификация невозможна без учета ее взаимосвязи с особенностями глобальной типологии и наоборот. Только единство глобальной типологии и классификации правовых систем дает возможность составить целостное представление о правовой карте мира.

В основу классификации могут быть положены более широкие или, наоборот, более узкие исходные географические сферы; она может носить исторический (диахронный) или логический (синхронный) характер; ее можно проводить как на уровне правовых систем, так и в рамках отдельных отраслей права. Отсюда вытекает принципиальная возможность множественности классификаций, построенных по различным критериям и с разными целями. Привлечение различных юридических критериев классификации позволяет охватить разные аспекты и стороны функционирования правовых систем и тем самым глубже раскрыть отдельные закономерности правового развития.

Результатом классификации правовых систем является систематическая единица - правовая семья. Каждая правовая семья имеет свой специфический комплекс юридических признаков.

Понятие «правовая семья» отражает те особенности некоторых правовых систем, которые являются результатом сходства их конкретно-исторического развития: структуры, источников, ведущих отраслей и правовых институтов, правовой культуры, традиций, особенностей правоприменительной деятельности, юридического мышления и т. д.

Во второй половине XIX в. идея объединения правовых систем по примеру лингвистики в определенные группы сильно привлекала юристов. Если немецкие ученые производили объединение правовых систем в юридические семьи на основе, главным образом, расового и языкового признаков, то Е. Глассон отказался выводить юридическое «родство» из этнического и считал, что в основе его лежат юридико-исторические факторы. Свою классификацию он проводил на примере правового института брака и развода. Е. Глассон классифицировал правовые системы на основе их исторического происхождения и разделял современные ему правовые системы на три группы. Глассон (1880) на основе исторического происхождения выделял 3 группы правовых семей:

- влияние римского права (Италия, Румыния, Португалия, Греция, Испания):
- римское влияние не велико и право основано на обычаях и варварском праве (Англия, Скандинавские страны, Россия);
- сочетание римского и германского права (Франция, Германия, Швейцария).

Такая классификация не выдерживает критики хотя бы по тому, что вторая группа определяется по признаку отсутствия влияния римского права. В ней нет никакого внутреннего единства. Какая связь существует между английским общим правом и русским правом? Если следовать методу Глассона, то в эту группу с равным успехом можно включить мусульманское право, право Китая и Индии, которых объединяет лишь то, что здесь отсутствует влияние римского права.

Участники I Международного конгресса сравнительного права в 1900 г. различали: французскую, англо-американскую, германскую, славянскую, мусульманскую правовые семьи. В 1914 г. классификация ограничивалась: французская, англоамериканская, мусульманская.

В начале XX в. французский юрист А. Эсмен подразделял правовые системы исходя из особенностей их исторического формирования, общей структуры и отличительных черт на следующие группы: латинская (романская) группа (в эту группу включались французское, бельгийское, итальянское, испанское, португальское, румынское право и право латиноамериканских стран); германская группа (германское право, право Скандинавских стран, австралийское, венгерское право); англосаксонская группа (право Англии, США и англоязычных колоний); славянская группа; мусульманская группа. Римское право и каноническое, по мнению А. Эсмена, представляют собой две оригинальные системы.

Одну из самых значительных попыток дать общую панораму правовых систем предпринял Дж. Вигмор в своей работе «Панорама правовых систем мира» (1918). Он сводит все ранее существовавшие и современные ему правовые системы к 16 основным правовым системам: египетская, месопотамская, иудейская, китайская, индусская, греческая, римская, японская, мусульманская, кельтская, славянская, германская, морская, церковная, романистская, англиканская. Здесь трудно обнаружить какую-то четкую основу для классификации. Вместе с тем работа Дж. Вигмора содержит большой историко-правовой информационный материал. Автор широко применяет метод, названный им иллюстрационным. Например, при рассмотрении каждой из основных правовых систем он приводит несколько десятков фотографий исторических памятников права, зданий правоприменительных органов, представителей юридических профессий.

Швейцарский ученый Г. Созер-Холл в основу своей классификации правовых систем положил расовый признак. Соответственно, он различал индоевропейскую, семитскую и монгольскую правовые семьи, а также семью нецивилизованных народов и подразделял индоевропейскую правовую семью на индусское, иранское, кельтское, греко-романское, германское, англосаксонское, латышско-славянское право. Может ли такая классификация претендовать на научное значение? По-видимому, вряд ли.

Работ, посвященных собственно учению о правовых семьях, очень мало. При всем многообразии и многочисленности имеющихся позиций и точек зрения можно (разумеется, весьма условно) выделить в послевоенной юридической компаративистике два основных направления классификации правовых систем современности, каждое из которых в свою очередь имеет несколько разновидностей, обладающих определенными особенностями. Первое направление наиболее ярко представлено в концепции правовых семей Р. Давида, второе - в концепции «правового стиля» К. Цвайгерта.

Р. Давид выдвинул идею трихотомии - выделения трех правовых семей (романо-германская, англосаксонская, социалистическая), к которым примыкает остальной юридический мир, охватывающий четыре пятых планеты под названием «религиозные и традиционные системы». В основе его классификации лежат два критерия: идеологический (сюда Давид относит фактор религии, философии, экономической и социальной структуры) и критерий юридической техники, причем оба они должны быть использованы не изолированно, а в совокупности. Классификация Р. Давида пользовалась значительной популярностью в юридической науке.

Р. Давид (1966) критерии деления правовых систем: идеологический (религия, философия, экономика, социальный фактор) и юридическая техника, которые используются в совокупности: романо-германская, англосаксонская, социалистическая и остальные (иной юридический мир - религиозная и традиционная).

Наиболее известным представителем второго направления является К. Цвайгерт. Он выдвигает в качестве критерия классификации понятие «правовой стиль». Исходя из того, что отдельные правовые порядки и целые группы правовых порядков обладают, с его точки зрения, своим определенным стилем, сравнительное правоведение стремится выявить эти правовые стили, произвести их группировку в правовые круги и разместить отдельные правовые порядки в этих правовых кругах в зависимости от решающих стилевых элементов, стиливыражающих факторов. Наиболее полное учение о «правовых стилях» изложено в работе К. Цвайгерта (в соавторстве с Г. Кётцем) «Введение в правовое сравнение в области частного права». «Стиль права» как критерий для классификации правовых систем складывается, по его мнению, из пяти факторов: 1) происхождение и эволюция правовой системы; 2) своеобразие юридического мышления; 3) специфические правовые институты; 4) природа источников права и способы их толкования; 5) идеологические факторы.

На этой основе К. Цвайгерт различал восемь правовых кругов: романский, германский, скандинавский, англо-американский, социалистический, дальневосточный, право ислама, индусское право.

Классификации К. Цвайгерта придерживается и К.-Х. Эберт, который обращается к теории этноисторического формирования правовых систем как к одной из возможных «рабочих схем разграничения и упорядочения правовых систем». На основе этой теории он, как и К. Цвайгерт, выделяет пять основных группирующих факторов, определяющих «общий правовой стиль» той или иной правовой системы. Он подчеркивает, что, согласно этноисторической теории, для каждой правовой семьи (правового круга) характерно господство той или иной правовой идеи, или правового порядка.

Практическое занятие.

Вопросы для собеседования/опроса:

1. Понятие правовой системы.
2. Понятие типологии и классификации правовых систем современности. Правовая семья, семья правовых систем. Критерии правовой типологии и классификации.
3. Классификация правовых систем.
4. Основные семьи современных правовых систем. Учение о правовых семьях.

Письменное задание:

Воззрения (Р. Давид, К. Цвайгерт, В. Кнапп, Ж. Сталев, В.А. Туманов, А.Х Саидов, В.Н. Синюков и др.) - классификация правовых систем, необходимо обосновать точку зрения о критериях классификации правовых систем и формулировках правовой семьи.

Задания для самостоятельной работы.

Выполнить задание.

Выписать ученых в сфере общей теории права, внесших вклад в разработку сравнительного правоведения в России и за рубежом, распределив их по группам:

зарубежные ученые

русские ученые (XIX-XX век)

советские ученые

современные ученые

Тема 3. Общая характеристика Романо-германской правовой семьи. Скандинавское право. Правовые системы стран Латинской Америки. Правовая система Японии. (ПК-1)

Лекция.

1. Понятие и история формирования романо-германской правовой семьи.
2. Структура и источники романо-германского права.
3. Характеристика правовых групп, входящих в романо-германскую правовую семью.

Практическое занятие.

Тестирование:

1. Назовите методы исследования, выработанные сравнительным правоведением
 1. сравнительный
 2. функциональный
 3. метафизический
 4. формально-правовой
2. Функции сравнительного правоведения, по мнению Р. Давида заключаются:
 1. в унификации законодательства
 2. в развитии права
 в установлении международного взаимопонимания,
 3. в познании национального права
 4. в формировании новых отраслей права
3. Выделите современные источники права:
 1. судебные речи;
 2. нормативно-правовые акты;
 3. договоры-сделки;
 4. приговоры судов;
 5. правовые прецеденты;
 6. нормативный договор.
4. Институт права — это:
 1. правовое отношение между государством и человеком;
 2. урегулированные правом и находящиеся под охраной государства общественные отношения;
 3. сравнительно небольшая, устойчивая группа правовых норм, регулирующих определенную разновидность общественных отношений;
 4. совокупность однородных правовых норм, регулирующих определенную область общественных отношений;
 5. исходящее от государства общеобязательное правило поведения властного характера.

Задания для самостоятельной работы.

1. История формирования романо-германской правовой семьи
2. Латиноамериканское право: особенности формирования и характеристика
3. Славянская правовая семья
4. Концепция прав человека в основных правовых семьях современности
5. Особенности построения судебной системы в основных правовых семьях современности.

Тема 4. Англо-американская правовая семья. Правовая система Англии. Правовая система США. (ПК-1)

Лекция.

1. Понятие, история формирования и особенности английского права.
2. Структура и источники английского общего права.
3. Основные группы англо-американской правовой семьи.

Понятие, история формирования и особенности английского права.

Общее право (CommonLaw) - это система, несущая на себе глубокий отпечаток его истории, а история эта до XVIII в. была исключительно историей английского права.

Своими корнями английское право уходит далеко в прошлое. После норманнского завоевания Англии (1066) основная роль в осуществлении правосудия была возложена на королевские суды, находившиеся в Лондоне. В ходе деятельности королевских судов постепенно складывалась сумма решений, которыми и руководствовались в последующем эти суды.

Формирование английского права шло тремя путями: путем формирования общего права, дополнения его правом справедливости (EquityLaw) и толкования статутов (StatuteLaw).

Общее право - это сумма решений королевских судов, которыми и руководствовались в последующем эти суды. Так сложилось правило прецедента: однажды сформулированное судебное решение в последующем становилось обязательным и для всех других судей. Английское общее право образует классическую систему прецедентного права, или права, создаваемого судьями.

Право справедливости - это решения, принимаемые королевским канцлером в порядке определенной процедуры споры, по которым их участники обращались к королю. Оно, как и общее право является прецедентным правом, но прецеденты здесь созданы иным путем и охватывают иные отношения, чем общее право.

Статутное право - законы, принимаемые парламентом, роль которых в английской правовой системе возрастает к концу XIII в. В связи с этим правотворческая роль судей некоторым образом сдерживается принципом, согласно которому изменения в праве не должны происходить без согласия короля и парламента. Одновременно устанавливается право судей интерпретировать статуты.

Таким образом, если юристы континентальной Европы рассматривают право как совокупность предустановленных правил, то для англичанина право - это в основном то, к чему придет судебное рассмотрение. На континенте юристы интересуются, прежде всего, тем, как регламентирована данная ситуация, в Англии внимание сосредоточивается на том, в каком порядке она должна быть рассмотрена, чтобы прийти к правильному судебному решению.

Практическое занятие.

Вопросы для собеседования/опроса:

1. Особенности формирования английского общего права и системы его источников.
2. Источники и система права в странах англо-американской правовой семьи.
3. История формирования правовой системы США.

Темы рефератов:

1. Особенности общего права США.
2. Источники американского права.
3. Кодификация и систематизация законодательства США. Особенности современного американского права и новые тенденции его развития
4. Судебный прецедент.
5. Формирование и особенности правовой системы США. Современные тенденции развития американского права.

Задания для самостоятельной работы.

1. Этапы формирования английского общего права и системы его источников. Значение и место общего права в правовой системе.
2. География распространения английского общего права. Источники и система права в странах англосаксонской правовой семьи.
3. Роль статутного права в английском праве. Делегированное законодательство.
4. Правовая система Шотландии.

5. Формирование и особенности правовой системы США.

Тема 5. Религиозные и традиционные правовые семьи. Мусульманское право. Индусское право. Дальневосточное право. Африканское право. (ПК-1)

Лекция.

1. Понятие и особенности религиозной правовой семьи. Понятие мусульманского права.
2. Источники и структура мусульманского права.
3. Индусское право.
4. Правовые системы стран Дальнего Востока.
5. Понятие, особенности и история формирования традиционной правовой семьи. Африканское право.
6. Понятие, особенности и история формирования традиционной правовой семьи

Практическое занятие.

Вопросы для собеседования/опроса:

1. Понятие религиозной правовой семьи.
2. Мусульманская правовая семья.
3. Общая характеристика дальневосточного права.

Письменное задание:

1. Современные правовые системы африканских стран.
2. Исторические и религиозные корни индусского права. Классическое индусское право.
3. Традиционные правовые системы.

Задания для самостоятельной работы.

1. Составьте сравнительную таблицу отличительных черт иудейского права, романо-германской и англосаксонской правовых семей.
2. Нарисуйте схему ведущих отраслей мусульманского права.

Тема 6. Смешанные правовые системы. Понятие смешанных правовых систем. (ПК-1)

Лекция.

1. Понятие и особенности религиозной правовой семьи. Понятие мусульманского права.
2. Источники и структура мусульманского права.
3. Индусское право.
4. Правовые системы стран Дальнего Востока.
5. Понятие, особенности и история формирования традиционной правовой семьи. Африканское право.
6. Понятие, особенности и история формирования традиционной правовой семьи

Практическое занятие.

Темы рефератов:

1. Понятие смешанных правовых систем
2. Правовые системы канадской провинции Квебек и американского штата Луизиана
3. Правовая система Израиля
4. Правовая система ЮАР
5. Другие смешанные правовые системы

Задания для самостоятельной работы.

Раскрыть термины и дать развёрнутый ответ:

- действие и динамика права
- дискретность права и система права
- имплементация и рецепция права
- кодификация и систематизация
- конвергенция государства и права

- правовая доктрина
- правовая реальность
- правовые категории и правовые понятия
- частное и публичное право
- ценность права
- эффективность права
- юридикация.

Тема 7. Российская правовая система. (ПК-1)

Лекция.

1. История развития российской правовой системы: формирование и особенности.
2. Особенности и основные этапы эволюции правовой системы РСФСР.
3. Общая характеристика правовой системы Российской Федерации.

Становление и эволюция российской правовой системы происходили по общим закономерностям, присущим развитию любой национальной правовой системы, хотя в этих процессах были и свои особенности.

Развитие российской правовой системы в X-XIX вв., восприятие ею византийской культуры, православия, духа позднеантичного права, а также североамериканских влияний позволяют сделать вывод о вхождении ее в романо-германскую семью правовых систем. При этом можно отметить следующие особенности.

Во-первых, высокая, приоритетная защита общих интересов, общего дела, дух соборности в ущерб личным притязаниям индивида, его правам и интересам.

Во-вторых, слабость личностного правового начала в культуре вообще.

В-третьих, широкое распространение неправовых регуляторов в обществе: моральных, морально-религиозных, корпоративных и т. д.

В-четвертых, отрицательное отношение православной религии к фундаментальным устоям правового общества и к праву, правовой культуре.

В-пятых, высокая степень «присутствия» государственности в общественной жизни, в государственной идеологии, государственное регулирование многих сторон общественной жизни, подчиненность права государству.

По своим основным юридическим классификационным признакам российское право всегда относилось к романо-германской правовой семье и продолжает оставаться таковым. Об этом свидетельствуют кодификационный характер российского права, структура правовой нормы, принципы верховенства закона и соответствующая иерархия источников права, основные принципы судебной организации и судопроизводства.

Практическое занятие.

Тестирование:

1. Какая категория служит для обозначения относительного единства правовых систем, имеющих сходные юридические признаки, и отражает те особенности названных систем, которые обусловлены сходством их конкретно-исторического развития: структуры, источников, ведущих институтов и отраслей, правовой культуры:

1. национальная правовая система;
2. группа правовых систем;
3. правовая семья;
4. национальная система права.

2. Правовая семья – это

1. совокупность взаимосвязанных, согласованных и взаимодействующих правовых явлений, нормативную основу которых составляет право
2. система правовых норм, регулирующих с помощью специфического юридического режима однородные общественные отношения

3. совокупность национальных правовых систем, которые характеризуются сходством некоторых важных признаков
4. система идей, теорий и концепций, в которых отражается отношение людей к действующему и желаемому праву

3. К. Цвайгерт различал несколько правовых кругов:

1. 5
2. 8
3. 9
4. 3

4. Характерные черты романо-германской (континентальной) правовой системы:

1. основной источник права — доктрина;
2. рецепция (восприятие, заимствование) римского права. Основные источники права — нормативные акты. Деление права на частное и публичное
3. судебными органами, согласно законам, признается право на нормотворчество;
4. основные источники права — правовой обычай и труды известных юристов.

5. Какие правовые группы относятся к романо-германской правовой семье

1. Латиноамериканская
2. Мексиканская
3. Кубинская
4. Скандинавская

Задания для самостоятельной работы.

1. Правовая система Российской Федерации и романо-германская правовая семья.
3. Основные источники социалистического и постсоциалистического права в России: понятие, виды.
4. Нормативный договор в российской правовой системе.
5. Судебная практика в российской правовой системе.
6. Основные принципы российской правовой системы.
7. Модернизация правовой системы Российской Федерации: проблемы теории и практики
8. Тенденции развития современного российского законодательства.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

8 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 70 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки

1.	Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина. История сравнительного правоведения.	Собеседование	5	<p>Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	---	--

		Реферат	10	<p>В реферате должны быть раскрыты:</p> <ul style="list-style-type: none"> актуальность, важность темы исследования; основные понятия, термины (методологический аппарат и основные научные подходы по данной теме); выводы, сформулированные в ходе изучения материала. <p>В реферате должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны – презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>8-10 баллов – студент грамотно выстраивает логику реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной теории государства и права, последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>5-7 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной теории государства и права последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы.</p> <p>1-4 балла – имеются существенные отступления от требований. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время выступления отсутствует вывод.</p>
--	--	---------	----	---

2.	Типология и классификация основных правовых систем современности.	собеседование/опрос	5	<p>Собеседование/опрос предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	---	---------------------	---	--

		письменное задание	10	<p>Письменное задание выполняется самостоятельно, дома.</p> <p>Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии.</p> <p>Исходя из задания, письменная работа по своему содержанию может быть сведена:</p> <ul style="list-style-type: none"> - к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере; - к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления; - к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат. <p>7-10 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>2-6 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>0 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок.</p>
3.	Общая характеристика Романо-германской правовой семьи. Скандинавское право. Правовые системы стран Латинской Америки. Правовая система Японии.	Тестирование(контрольный срез)	10	<p>Тестирование</p> <p>Тест состоит из 20 вопросов.</p> <p>8-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте;</p> <p>5-7 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте;</p> <p>1-4 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте;</p> <p>Менее 25% правильных ответов баллов не дает.</p>

4.	Англо-американская правовая семья. Правовая система Англии. Правовая система США.	собеседование/опрос	5	<p>Собеседование/опрос предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается</p>
----	---	---------------------	---	---

		Реферат	10	<p>В реферате должны быть раскрыты:</p> <ul style="list-style-type: none"> актуальность, важность темы исследования; основные понятия, термины (методологический аппарат и основные научные подходы по данной теме); выводы, сформулированные в ходе изучения материала. <p>В реферате должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны – презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>8-10 баллов – студент грамотно выстраивает логику реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной теории государства и права, последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>5-7 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной теории государства и права последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы.</p> <p>1-4 балла – имеются существенные отступления от требований. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время выступления отсутствует вывод</p>
--	--	---------	----	--

5.	Религиозные и традиционные правовые семьи. Мусульманское право. Индусское право. Дальневосточное право. Африканское право.	собеседование/опрос	5	<p>Собеседование/опрос предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.</p> <p>Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный.</p> <p>Основные качества устного ответа подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной теории государства и права.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------------	---	--

		письменное задание	10	<p>Письменное задание выполняется самостоятельно, дома.</p> <p>Тема работы связана с темой занятия, которая известна заранее, конкретные задания преподаватель задает на самом занятии.</p> <p>Исходя из задания, письменная работа по своему содержанию может быть сведена:</p> <ul style="list-style-type: none"> - к изложению решений на сформулированные задачи, условия которых непосредственно связаны со сложными и запутанными ситуациями в конкретной сфере; - к подробному ответу на проблемные контрольные вопросы, которых может быть задано несколько для самостоятельного осмысления; - к изложению материала по определенной тематике, которое на первый взгляд напоминает по способу оформлению доклад либо реферат. <p>7-10 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>2-6 баллов – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>0 баллов – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок.</p>
6.	Смешанные правовые системы. Понятие смешанных правовых систем.	Реферат	10	<p>В реферате должны быть раскрыты:</p> <ul style="list-style-type: none"> актуальность, важность темы исследования; основные понятия, термины (методологический аппарат и основные научные подходы по данной теме); выводы, сформулированные в ходе изучения материала. <p>В реферате должна быть отражена личностная значимость проделанной работы и намечены перспективы продолжения исследования. Возможны – презентации, раздаточный материал, слайды и т.д.</p> <p>8-10 баллов – студент грамотно выстраивает логику реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических и эмпирических исследований современной теории государства и права, последних 3-5 лет, демонстрирует оригинальные находки в решении проблемы, намечены перспективы исследования, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Грамотные ответы на дополнительные вопросы</p> <p>5-7 баллов – студент грамотно выстраивает логику своего реферата, раскрывает тему исследования, опираясь на результаты теоретических или эмпирических исследований современной теории государства и права последних 5 лет, демонстрирует отдельные оригинальные находки в решении проблемы, перспективы исследования намечены отдельными штрихами, продемонстрированы хорошие ораторские способности, выступление сопровождается презентацией полученных результатов. Даны грамотные ответы на отдельные дополнительные вопросы.</p> <p>1-4 балла – имеются существенные отступления от требований.</p> <p>В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; во время выступления отсутствует вывод</p>

7.	Российская правовая система.	Тестирование(контрольный срез)	10	Тест состоит из 20 вопросов. 8-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте; 5-7 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте; 1-4 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте; Менее 25% правильных ответов баллов не дает.
8.	Посещаемость		10	10 баллов – студент посетил все 100% занятий 7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий 4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий 1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются
9.	Премиальные баллы		20	Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены: - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; - участие с докладом в научной конференции / круглом столе по тематике изучаемой дисциплины – 20 баллов; - участие в выставке по тематике изучаемой дисциплины – 20 баллов; - публикация статьи по тематике изучаемой дисциплины в сборнике студенческих работ / материалах всероссийской конференции / журнале из перечня ВАК – 10 / 15 / 20
10.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы		50	Выполнение рефератов (0 - 10 баллов); аннотация статьи по тематике дисциплины (0 - 5 баллов); обзор законодательства по тематике дисциплины (0 - 15 баллов); обзор судебной практики по тематике дисциплины (0 - 20 баллов).
11.	Итого за семестр		100	

Итоговая оценка по зачету выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
50 - 100 баллов	Зачтено
0 - 49 баллов	Не зачтено

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

письменное задание

Тема 2. Типология и классификация основных правовых систем современности.

Воззрения (Р. Давид, К. Цвайгерт, В. Кнапп, Ж. Сталев, В.А. Туманов, А.Х Саидов, В.Н. Синюков и др.) - классификация правовых систем, необходимо обосновать точку зрения о критериях классификации правовых систем и формулировках правовой семьи.

Тема 5. Религиозные и традиционные правовые семьи. Мусульманское право. Индусское право.
Дальневосточное право. Африканское право.

1. Современные правовые системы африканских стран.
2. Исторические и религиозные корни индусского права. Классическое индусское право.
3. Традиционные правовые системы.

Реферат

Тема 1. Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина. История сравнительного правоведения.

1. Развитие сравнительного правоведения в России в советский и современный этапы развития.
2. Современное состояние юридической компаративистики в России и в мире. Актуальные проблемы сравнительного правоведения.
3. Сравнительное правоведение и международное научное сотрудничество.

Тема 4. Англо-американская правовая семья. Правовая система Англии. Правовая система США.

1. Особенности общего права США.
2. Источники американского права.
3. Кодификация и систематизация законодательства США. Особенности современного американского права и новые тенденции его развития
4. Судебный прецедент.
5. Формирование и особенности правовой системы США. Современные тенденции развития американского права.

Тема 6. Смешанные правовые системы. Понятие смешанных правовых систем.

1. Понятие смешанных правовых систем
2. Правовые системы канадской провинции Квебек и американского штата Луизиана
3. Правовая система Израиля
4. Правовая система ЮАР
5. Другие смешанные правовые системы

Собеседование

Тема 1. Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина. История сравнительного правоведения.

1. Сравнительное правоведение: метод, наука, учебная дисциплина.
2. Сравнительное правоведение как отрасль правового знания.
3. Методология сравнительного правоведения
4. Использование сравнительного метода отраслевых юридических наук. Задачи и объекты применения сравнительно-правового метода.

собеседование/опрос

Тема 2. Типология и классификация основных правовых систем современности.

1. Понятие правовой системы.
2. Понятие типологии и классификации правовых систем современности. Правовая семья, семья правовых систем. Критерии правовой типологии и классификации.
3. Классификация правовых систем.
4. Основные семьи современных правовых систем. Учение о правовых семьях.

Тема 4. Англо-американская правовая семья. Правовая система Англии. Правовая система США.

1. Особенности формирования английского общего права и системы его источников.
2. Источники и система права в странах англо-американской правовой семьи.
3. История формирования правовой системы США.

Тема 5. Религиозные и традиционные правовые семьи. Мусульманское право. Индусское право.
Дальневосточное право. Африканское право.

1. Понятие религиозной правовой семьи.
2. Мусульманская правовая семья.
3. Общая характеристика дальневосточного права.

Тестирование

Тема 3. Общая характеристика Романо-германской правовой семьи. Скандинавское право. Правовые системы стран Латинской Америки. Правовая система Японии.

1. Назовите методы исследования, выработанные сравнительным правоведением
 1. сравнительный
 2. функциональный
 3. метафизический
 4. формально-правовой
2. Функции сравнительного правоведения, по мнению Р. Давида заключаются:
 1. в унификации законодательства
 2. в развитии права
 3. в установлении международного взаимопонимания,
 4. в познании национального права
 5. в формировании новых отраслей права
3. Выделите современные источники права:
 1. судебные речи;
 2. нормативно-правовые акты;
 3. договоры-сделки;
 4. приговоры судов;
 5. правовые прецеденты;
 6. нормативный договор.
4. Институт права — это:
 1. правовое отношение между государством и человеком;
 2. урегулированные правом и находящиеся под охраной государства общественные отношения;
 3. сравнительно небольшая, устойчивая группа правовых норм, регулирующих определенную разновидность общественных отношений;
 4. совокупность однородных правовых норм, регулирующих определенную область общественных отношений;
 5. исходящее от государства общеобязательное правило поведения властного характера.
5. Наиболее сложная и совершенная форма систематизации, представляющая собой деятельность, направленную на коренную, как внешнюю, так и внутреннюю, переработку действующего законодательства путем подготовки и принятия нового акта называется:
 1. инкорпорация;
 2. кодификация;
 3. правотворчество;
 4. консолидация;
 5. норматизация.

Тема 7. Российская правовая система.

1. Какая категория служит для обозначения относительного единства правовых систем, имеющих сходные юридические признаки, и отражает те особенности названных систем, которые обусловлены сходством их конкретно-исторического развития: структуры, источников, ведущих институтов и отраслей, правовой культуры:

1. национальная правовая система;
2. группа правовых систем;
3. правовая семья;
4. национальная система права.

2. Правовая семья – это

1. совокупность взаимосвязанных, согласованных и взаимодействующих правовых явлений, нормативную основу которых составляет право
2. система правовых норм, регулирующих с помощью специфического юридического режима однородные общественные отношения
3. совокупность национальных правовых систем, которые характеризуются сходством некоторых важных признаков
4. система идей, теорий и концепций, в которых отражается отношение людей к действующему и желаемому праву

3. К. Цвайгерт различал несколько правовых кругов:

1. 5
2. 8
3. 9
4. 3

4. Характерные черты романо-германской (континентальной) правовой системы:

1. основной источник права — доктрина;
2. рецепция (восприятие, заимствование) римского права. Основные источники права — нормативные акты. Деление права на частное и публичное
3. судебными органами, согласно законам, признается право на нормотворчество;
4. основные источники права — правовой обычай и труды известных юристов.

5. Какие правовые группы относятся к романо-германской правовой семье

1. Латиноамериканская
2. Мексиканская
3. Кубинская
4. Скандинавская

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Типовые вопросы зачета (ПК-1)

1. Понятие и предмет сравнительного правоведения
2. Сравнительное правоведение как научная дисциплина и учебный курс
3. Соотношение сравнительного правоведения с другими юридическими науками
4. Функции и задачи сравнительного правоведения
5. Объекты исследования сравнительного правоведения
6. Сравнительно-правовой метод: понятие и особенности применения
7. Виды сравнительных исследований правовых систем
8. Нормативное и функциональное сравнение

9. История сравнительного правоведения: возникновение и основные этапы его развития
10. Развитие советского и российского сравнительного правоведения
11. Типология и классификация правовых систем
12. Критерии классификации правовых систем
13. Понятие правовой системы и ее структура
14. Учение о правовых семьях
15. Сравнительное правоведение и международное право
16. Европейское право и сравнительное правоведение
17. Основные правовые семьи современных правовых систем
18. Общая характеристика романо-германской правовой семьи
19. Романская правовая группа
20. Германская правовая группа
21. Скандинавское право
22. Правовые системы стран Латинской Америки
23. Правовая система Японии
24. Общая характеристика семьи общего права
25. Правовая система Англии
26. Правовая система США
27. Мусульманская правовая семья
28. Общая характеристика российской правовой системы
29. Источники современного российского права
30. Международные центры по изучению сравнительного права

Типовые задания для зачета (ПК-1)

Не предусмотрено.

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ПК-1	На отличном уровне анализирует законодательство и правоприменительную практику, закономерности возникновения, развития и функционирования основных правовых систем современности, существующие в мире правовые семьи, их специфические черты; исследует место и роль российской правовой системы в современной правовой карте мира. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано. ¶
«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ПК-1	Не анализирует законодательство и правоприменительную практику, методологию юридической науки и научные концепции в целях исследования проблем теории государства и права; не исследует зарубежный опыт; не формулирует предложения по совершенствованию действующего законодательства. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;

- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Михайлов А. М. Сравнительное правоведение: догма романо-германского права : Учебное пособие для вузов. - 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2021. - 465 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/474848>
2. Серегин А. В. Сравнительное правоведение (мир правовых семей) : Учебник для вузов. - Москва: Юрайт, 2021. - 363 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/476842>
3. Адыгезалова Г. Э., Даниелян А. С., Епифанова Е. В., Карнаушенко Л. В., Михель Д. Е., Петровский А. В., Фарои Т. В., Ярыш В. Д. Правовые семьи современности: исторические корни, основные черты и некоторые правовые институты : учебное пособие. - Изд. 2-е. - Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2020. - 293 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577998>

6.2 Дополнительная литература:

1. Михайлов А. М. Сравнительное правоведение: судебная власть в правовой системе Англии : Учебное пособие для вузов. - 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2021. - 355 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/474850>
2. Осипов, М. Ю. Сравнительное правоведение : курс лекций. - Весь срок охраны авторского права; Сравнительное правоведение. - Тула: Институт законоведения и управления ВПА, 2018. - 618 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/78625.html>
3. Антонов М. В. Теория государства и права : Учебник и практикум для вузов. - Москва: Юрайт, 2020. - 497 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/453972>

4. Сенин И. Н. Теория государства и права : учебно-методическое пособие. - Москва|Берлин: Директ-Медиа, 2020. - 313 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572394>
5. Комаров С. А. Общая теория государства и права : Учебник для вузов. - испр. и доп; 9-е изд.. - Москва: Юрайт, 2021. - 506 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/472293>

6.3 Иные источники:

1. Библиотека научной и учебной литературы - <http://sbiblio.com>
2. Гуманитарная электронная библиотека - <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html>
3. Научно-практический юридический журнал «Актуальные проблемы российского права» - URL: http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html - http://www.nbpublish.com/apmag/view_page_231.html
4. Портал "Гуманитарное образование" - <http://www.humanities.edu.ru/>
5. Сайт "Российская газета" - <https://rg.ru/>
6. Словари и энциклопедии он-лайн - <http://dic.academic.ru> - <http://dic.academic.ru>
7. Юридическая библиотека «ЮристЛиб» - <http://www.juristlib.ru/> - <http://www.juristlib.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prilib.ru>
3. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
4. Справочная правовая система "Консультант плюс". – URL: <http://www.consultant.ru>
5. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>
6. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>
7. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.