

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»  
Институт образования и общественных наук  
Кафедра лингвистики и лингводидактики

УТВЕРЖДАЮ:  
И.о. директора института



С. К. Лямин  
«16» сентября 2024 г.

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

по дисциплине Б1.О.10 Прикладная лингвистика

Направление подготовки/специальность: 45.04.02 - Лингвистика

Профиль/направленность/специализация: Прикладная лингвистика и  
лингводидактика

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2024

Тамбов, 2024

**Автор программы:**

Мурунов Сергей Сергеевич

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.02 - Лингвистика (уровень магистратуры) (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от «12» августа 2020 г. № 992).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры лингвистики и лингводидактики «13» сентября 2024 г. Протокол № 2

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета педагогики, Протокол от «16» сентября 2024 г. № 1.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Магистратуры.....	4
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	33
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	37
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	38
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	39

## 1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ОПК-7 Способен работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний и обработки вербальной информации

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- педагогический

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сферах: 01 Образование и наука (в сферах: реализации основных образовательных программ, дополнительных образовательных программ; научных исследований), Сфера межкультурной и межкультурной коммуникации

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ОПК-7 Способен работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний и обработки вербальной информации	Использует электронные корпуса, словари, поисковые, переводческие и экспертные системы, системы представления знаний и обработки вербальной информации при решении прикладных лингвистических задач

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ОПК-7 Способен работать с основными информационно-поисковыми и экспертными системами, системами представления знаний и обработки вербальной информации

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения	
		Очная (семестр)	Заочная (семестр)
		2	2
1	Информационные технологии в профессиональной деятельности	+	+
2	Средства обучения иностранному языку	+	+

## 2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры:

Дисциплина «Прикладная лингвистика» относится к обязательной части учебного плана ОП по направлению подготовки 45.04.02 - Лингвистика.

Дисциплина «Прикладная лингвистика» изучается в 1 семестре.

### 3.Объем и содержание дисциплины

#### 3.1.Объем дисциплины: 5 з.е.

Очная: 5 з.е.

Заочная: 5 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)	Заочная (всего часов)
<b>Общая трудоёмкость дисциплины</b>	<b>180</b>	<b>180</b>
Контактная работа	48	20
Лекции (Лекции)	16	10
Практические (Практ. раб.)	32	10
Самостоятельная работа (СР)	96	151
Экзамен	36	9

#### 3.2.Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.						Формы текущего контроля
		Лекции		Практ. раб.		СР		
		О	З	О	З	О	З	
1 семестр								
1	Методологические основы научного познания	4	2	6	2	24	31	Опрос
2	Методология, методы, методика: корреляция понятий	4	2	6	2	24	30	Опрос
3	Объект лингвистики	4	2	6	2	12	30	Реферат
4	Система лингвистических дисциплин и критерии их классификации	2	2	6	2	24	30	Тестирование
5	Классификации методов лингвистического исследования	2	2	8	2	12	30	Тестирование

### Тема 1. Методологические основы научного познания (ОПК-7)

#### Лекция.

Еще до возникновения науки в процессе своей повседневной практической деятельности люди получали необходимые им знания о свойствах и особенностях предметов и явлений. Знание – это проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в сознании человека. Главной функцией знания является обобщение разрозненных представлений о законах природы, общества и мышления. Знание может быть относительным и абсолютным. Относительное знание является отражением действительности с некоторой неполнотой совпадения образца с объектом. Абсолютное

знание – это полное, исчерпывающее воспроизведение обобщенных представлений об объекте, которые обеспечивают абсолютное совпадение образца с объектом.

Движение человеческой мысли от незнания к знанию называется познанием. Основу познания составляет отражение объективной действительности в сознании человека в процессе его практической (производственной, общественной и научной) деятельности.

8

Познавательная деятельность человека обусловлена практикой и направлена на практическое овладение действительностью. Этот процесс бесконечен, поскольку диалектика познания выражается в противоречии между сложностью объективной действительности и ограниченностью наших знаний. Основной целью познания является достижение истинных знаний, которые реализуются в виде теоретических положений и выводов, законов и учений, подтвержденных практикой и существующих объективно, независимо от нас. Различают два вида познания: чувственное (обыденное) и научное (рациональное).

## 1.2. Чувственное познание и его формы

Чувственное познание является следствием непосредственной связи человека с окружающей средой. Познание мира человеком и взаимодействие с ним осуществляется благодаря функционированию органов зрения, слуха, осязания, вкуса. Чувственное познание выступает в трех формах, являющихся ступенями познания: ощущение, восприятие, представление (воображение).

Ощущение – это отражение мозгом человека свойств предметов или явлений объективного мира, которые воспринимаются его органами чувств. Ощущения являются источником всех знаний, но они дают знание отдельных свойств предметов, а человек имеет дело не только с отдельными свойствами, но и с предметом в целом, т. е. с совокупностью свойств. Противоречие между ощущением и деятельностью разрешается появлением более высокой формы чувственного познания – восприятием. Восприятие – это отражение мозгом человека свойств предметов или явлений, воспринимаемых его органами чувств в какой-то период времени. Восприятие – отражение совокупности свойств, а не отдельного из них, дающее знание о предметах и вещах в целом. Восприятие создает образ и дает знание только тогда, когда воспринимаемый объект имеется в наличии, существует сейчас. Но деятельность человека нуждается в знании и тех предметов, которые воспринимались в прошлом или могут повториться в будущем.

Высшей формой чувственного познания является представление – вторичные образы предмета или явления, которые в данный момент времени не действуют на органы чувств человека, но действовали ранее. Иными словами, представление – это воспроизведение в мозгу

9

человека образов предмета путем соединения их в целостную систему. Представление может воспроизвести прошлое, образы тех предметов, которые когда-то действовали на органы чувств и дать знание будущего (например, представление о чем-то на основании того, что мы читали, слышали и т.д.).

Таким образом, с помощью чувственного познания мы приобретаем необходимые знания о свойствах тех вещей и явлений, с которыми сталкиваемся в своей повседневной практической деятельности.

### 1.3. Специфика научного познания и его уровни

Научное (рациональное) познание – сознательно осуществляемая познавательная деятельность, в основе которой лежит опосредованное и обобщенное отражение свойств и отношений предметов и явлений в их противоречии и развитии. Научное познание – один из самых верных способов сделать происходящее в мире понятным и открытым.

Для научного познания характерны:

- ☐ четкое выделение предмета познания, сопряженное с фрагментацией исследуемой реальности, выделением ее различных структурных уровней;
- ☐ объективность. Человек научных взглядов понимает, что все в мире развивается по определенным законам – природным, социальным и др., т.е. независимо от частных мнений и авторитетов, иначе мир бы просто погрузился в хаос и вряд ли смог бы существовать. Главная цель научного познания – объективная истина, которая постигается в основном рациональными средствами и методами, но, разумеется, не без участия живого созерцания и внерациональных средств. Объективность достигается строгой аргументированностью, обоснованностью полученных результатов, достоверностью выводов. Вместе с тем здесь есть место и для гипотез, предположений, вероятностных суждений и т.д.;
- ☐ направленность результатов в будущее. Не всегда научные открытия дают сиюминутные плоды. Многие из них подвергаются критике и гонениям со стороны людей, которые не хотят признавать объективности явлений. Может пройти большое количество времени, пока истинное научное открытие признается состоявшимся. Достаточно вспомнить судьбу открытий Коперника и Галилео Галилея относительно тел солнечной Галактики;

10

- ☐ практическая ориентированность – научное познание стремится к тому, чтобы стать «руководством к действию» по изменению окружающей действительности и управлению реальными процессами. Жизненный смысл научного изыскания может быть выражен формулой: «Знать, чтобы предвидеть, предвидеть, чтобы практически действовать», и не только в настоящем, но и в будущем;
- ☐ последовательность – выражается в логическом построении научного познания, исключении противоречий между отдельными его элементами;
- ☐ использование специализированного инструментария. В процессе научного познания применяются специальные материальные средства – приборы, инструменты, т. е. так называемое «научное оборудование», а также идеальные (духовные) средства и методы – анализ, синтез, диалектика, формальная логика и др.;
- ☐ наличие специализированного языка - терминосистемы.

Научное познание не отделено непреодолимой границей от чувственного познания, поскольку представляет собой его дальнейшее усовершенствование и развитие. Научное познание дополняет и

опережает чувственное познание, способствует осознанию сущности происходящих процессов, вскрывает закономерности их развития. Кроме того, научное познание связано с обыденным познанием отношением преемственности, которая состоит в том, что научное мышление возникает на основе предположений здравого смысла чувственного познания, которые в дальнейшем подвергаются критике, уточнению, корректировке или замене другими положениями. Например, обыденные представления о плоской земной поверхности, о движении Солнца вокруг Земли вскоре были подвергнуты критике и заменены научными положениями. В свою очередь, здравый смысл также не остается неизменным, ибо со временем включает в себя прочно утвердившиеся в науке истины.

В структуре научного познания традиционно выделяют два уровня: теоретический и эмпирический.

Теоретический уровень познания характеризуется сопоставлением, построением, и развитием научных гипотез и теорий, формулированием законов и выведением из них логических следствий для применения теоретических знаний на практике. На этом уровне чувственное познание может присутствовать, но оно является второстепенным.

11

Эмпирический уровень – исходный этап научного познания, его основа, обеспечивающая связь знания с реальностью. Эмпирический уровень научного познания заключается в установлении фактов, их первичной группировке, выведении так называемого «эмпирического закона». На эмпирическом уровне исследователь имеет дело с реальными объектами, свойства которых не контролируются сознанием.

#### 1.4. Структурные компоненты теоретического познания

Структурными компонентами теоретического познания являются: проблема, гипотеза, концепция, теория, закон.

Проблема – сложная теоретическая или практическая задача, способы решения которой неизвестны или известны не полностью.

Иначе говоря, проблема – это «знание о незнании» [Кохановский и др., 2008: 181]. Проблема занимает важное место в теоретическом познании.

Как отмечают ученые, «формулировка проблемы часто более существенна, чем её разрешение <...>. Постановка новых вопросов, развитие новых возможностей, рассмотрение старых проблем под новым углом зрения требует творческого воображения, и отражает действительный успех в науке [Эйнштейн, Инфельд, 1965: 78]. При этом следует отметить, что для каждой эпохи характерны свои специфические проблемы, обусловленные традициями и ходом исторического развития.

Гипотеза – вероятностная форма теоретического познания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которых нуждается в доказательстве. В ходе доказательства выдвинутых гипотез возможны три результата: 1) одни из них становятся истинными теориями; 2) другие уточняются и конкретизируются; 3) третьи отвергаются и квалифицируются как заблуждения, если проверка даёт отрицательный результат. При этом выдвижение новых гипотез, как правило, опирается на проверку старых, даже тех, которые в результате проверки были отвергнуты.



Характер гипотезы во многом определяется тем, по отношению к какому объекту она выдвигается. Так, выделяются общие, частные и рабочие гипотезы.

Общие гипотезы – обоснованные предположения о различных закономерностях. Такие гипотезы служат фундаментом построения основ научного знания. Частные гипотезы – обоснованные предположения о

12 происхождении и свойствах единичных явлений, отдельных событий.

Рабочие гипотезы – предположения, выдвигаемые, как правило, на первых этапах исследования и служащие его направляющим ориентиром.

Различают также описательные, объяснительные и прогнозные гипотезы.

Описательная гипотеза – предположение о существенных свойствах объектов, характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта. Объяснительная гипотеза – предположение о причинноследственных зависимостях.

Прогнозная гипотеза – предположение о

тенденциях и закономерностях развития объекта исследования.

Научная гипотеза должна удовлетворять следующим требованиям:

- ☐ обладать релевантностью, т. е. соотносимостью с фактами, на которые она опирается, и с существующим научным знанием;
- ☐ проверяться опытным путем (с помощью наблюдения и / или эксперимента);
- ☐ обладать объяснительной силой, т. е. из гипотезы должно выводиться некоторое количество подтверждающих ее фактов, следствий;
- ☐ быть простой, т. е. не содержать произвольных допущений, субъективистских взглядов.

Выдвижение гипотезы состоит из следующих основных этапов.

1. Попытка объяснить изучаемое явление на основе известных фактов и уже имеющихся в науке законов и теорий. Если такая попытка не удастся, то делается следующий шаг.
2. Выдвигается предположение о причинах возникновения и закономерностях развития данного явления, его свойствах, связях и отношениях. На этом этапе познания выдвинутое положение представляет собой вероятностное, логически не доказанное, не подтвержденное опытом знание. Как правило, для объяснения одного и того же явления выдвигается несколько предположений.
3. Оценка эффективности выдвинутых предположений и отбор из их множества наиболее вероятного на основе указанных выше условий обоснованности гипотезы.
4. Развертывание выдвинутого предположения в целостную систему знания и дедуктивное выведение из него следствий с целью их последующей эмпирической проверки.
5. Опытная, экспериментальная проверка выведенных из гипотезы следствий. В результате этой проверки гипотеза либо переходит в ранг

13 научной теории, либо опровергается. Однако следует иметь в виду, что эмпирическое подтверждение следствий из гипотезы не гарантирует в полной мере ее истинности, а опровержение одного из следствий не свидетельствует однозначно о ее ложности в целом. Эта ситуация особенно

характерна для научных революций, когда происходит коренная ломка фундаментальных концепций и методов и формируются принципиально новые идеи [Кохановский, 2008: 186].

Теория – это логически организованная концептуальная система знаний, которая адекватно и целостно отражает определенную область действительности. Теория представляет собой одну из форм рациональной мыслительной деятельности; целостную систему достоверных знаний.

Теория не только описывает совокупность фактов, но и объясняет их, т. е. выявляет происхождение и развитие явлений и процессов, их внутренние и внешние связи, причинные и иные зависимости и т. д. Все содержащиеся в теории положения и выводы обоснованы, доказаны.

К научной теории предъявляются особые требования. Она должна:

- 1) не противоречить данным опыта, фактам;
- 2) быть проверяемой на имеющемся опытным материале;
- 3) отличаться естественностью, логической простотой предпосылок (основных понятий и соотношений между ними);
- 4) содержать наиболее определенные утверждения: это означает, что из двух теорий с одинаково «простыми» основными положениями следует предпочесть ту, которая сильнее ограничивает возможные априорные качества систем;
- 5) выбираться не произвольно, а из приблизительно равноценных и аналогично построенных теорий (в таком случае она представляется наиболее ценной);
- 6) отличаться изяществом и гармоничностью;
- 7) характеризовать многообразие предметов, которые она связывает в целостную систему абстракций;
- 8) иметь широкую область применения с учетом того, что в рамках применимости ее основных понятий она никогда не будет опровергнута;
- 9) указывать путь создания новой, более общей теории, в рамках которой она сама остается предельным случаем [Эйнштейн, 1965: 139-143].

Структуру теории образуют: понятия, суждения, законы, положения, учения, идеи, аксиомы и др.

14

Понятие – это мысль, отражающая существенные и необходимые признаки определенного множества предметов или явлений.

Суждение – мысль, в которой утверждается или отрицается что-либо.

Закон – это объективная, существенная, внутренняя, необходимая и устойчивая связь между явлениями, процессами. Законы могут быть классифицированы по различным критериям.

- 1) по основным сферам реальности выделяются: законы природы, общества, мышления и познания;
- 2) по объему действия – всеобщие, общие и частные;
- 3) по механизму детерминации – динамические и статистические, причинные и не причинные;
- 4) по значимости и роли – основные и неосновные;
- 5) по глубине фундаментальности – эмпирические (формулируемые на основе опытных данных) и теоретические (формируемые путем определенных мыслительных действий с идеализированными объектами) и т. п.

Положение – научное утверждение, сформулированная мысль.

Учение – совокупность теоретических положений о какой-либо области явлений действительности.

Идея (от гр. *idea* ‘понятие, представление’) – определяющее стержневое положение в теории, новое интуитивное объяснение события или явления.

Принцип (от лат. *principium*, греч. *αρχή* – дословно ‘первейшее’) – руководящая идея, основное исходное положение теории.

Аксиома (от др.-греч. *ἀξίωμα* ‘утверждение, положение’) – исходное положение, которое является недоказываемым и из которого по установленным правилам выводятся другие положения.

Постулат (от лат. *postulatum* ‘требование’) – это утверждение (суждение), которое принимается в рамках какой-либо научной теории за истинное, хотя и не доказываемое ее средствами, и поэтому играющее в ней роль аксиомы.

Категория (от др.-греч. *κατηγορία* – ‘высказывание, признак’) – наиболее общие, фундаментальные понятия, отражающие существенные свойства и отношения явлений действительности и познания. Категории образовались в результате обобщения исторического развития познания и общественной практики. К наиболее известным категориям относятся:

15

материя, пространство и время, количество и качество, противоречие, необходимость и случайность, сущность и явление и др.

#### 1.5. Эмпирический уровень научного познания

На эмпирическом уровне преобладает чувственное познание, поскольку исследуемый объект отражается преимущественно со стороны своих внешних связей и проявлений, доступных живому созерцанию. Рациональное познание здесь также присутствует, однако имеет второстепенное значение. Эмпирический уровень – это этап сбора фактов (зафиксированных явлений, свойств, отношений), которых не хватает ученым, чтобы воссоздать полную картину исследуемого явления или процесса. Поэтому сам процесс эмпирического этапа исследования направляется и контролируется теорией. Однако это не означает, что теория ограничивает эмпирические исследования. Собранный на эмпирическом этапе материал не всегда соответствует той или иной теоретической концепции, что указывает на несовершенство знания.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания тесно взаимосвязаны. Теоретический уровень опирается на данные эмпирического уровня. В свою очередь эмпирическое знание обязательно включает то или иное теоретическое истолкование действительности.

Наиболее развитой формой обобщенного научного познания является теория. Овладев теорией, можно открывать новые законы, прогнозировать и предсказывать будущее.

#### **Практическое занятие.**

1. Дайте определение понятию «знание». Какова его основная функция? Чем обусловлено возникновение знания в жизни человека? 2. В чем разница между относительным и абсолютным знанием? 3. Дайте определение понятию «познание». Какова его основная цель? Чем обусловлена познавательная деятельность человека? 4. В чем заключается специфика чувственного (обыденного) познания? Охарактеризуйте его основные формы: ощущение, восприятие, представление. 16 5. Охарактеризуйте специфику научного (рационального) познания. Какими чертами оно обладает? Чем научное познание отличается от чувственного (обыденного)?

### **Задания для самостоятельной работы.**

Как взаимосвязаны чувственное и научное познание?

Охарактеризуйте уровни научного познания – теоретический и эмпирический.

Дайте определение следующим структурным элементам теоретического познания: проблема, гипотеза, концепция, теория, закон. Какие еще элементы теоретического познания Вам известны?

Какое познание – чувственное или научное – преобладает на эмпирическом уровне?

Как взаимосвязаны между собой эмпирический и теоретический уровни научного познания?

## **Тема 2. Методология, методы, методика: корреляция понятий (ОПК-7)**

### **Лекция.**

Процесс познания осуществляется по определенным правилам, составляющим основу методологии – учения о принципах построения, способах и формах научного познания, о структуре, логической организации, средствах и методах научной деятельности. Понятие «методология» имеет несколько толкований. Так, согласно «Словарю русского языка» Д. Н. Ушакова, методология (от греч. *methodos* ‘метод’ и *logos* ‘учение’) – это учение о научном методе или методах отдельных наук. В Большой Советской энциклопедии методология определяется как учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности, а в Философском словаре – как учение о способах организации и построения теоретической и практической деятельности человека. По мнению В. А. Звегинцева, методология – это совокупность философских принципов, определяющих понимание основных категорий языка [Звегинцев, 1962].

В Лингвистическом энциклопедическом словаре методология в языкознании определяется как учение о принципах исследования в науке о языке [ЛЭС, 1990].

Известно также понимание термина «методология» как теории научно-познавательной деятельности, направленной на изучение и разработку методов научного познания [Хроленко, 1999: 204].

В англоязычной научной литературе под методологией понимается набор методов и принципов, используемых для реализации конкретной деятельности [Hornby, 2005] в определенной области, например, науке или обучении [Longman, 1999].

В энциклопедии «Кругосвет» приводится широкое и узкое толкование данного термина. В узком смысле под методологией понимается сформированный в процессе развития лингвистической науки (и в

20

результате деятельности различных научных школ и направлений) комплекс стандартных приемов и средств (методов и методик) исследования, основанных на правдоподобных предположениях (презумпциях) о природе изучаемого объекта и обеспечивающих

достижение поставленной цели.

В широком смысле к методологии научной дисциплины относятся не только приемы и средства исследования, но и научные взгляды, убеждения, разделяемые сообществом людей, занимающихся данной наукой. При широком подходе методология составляет теоретическое ядро любой научной дисциплины или научного направления, его базисный инструментарий.

Таким образом, понятия «методология», «методы», «методика» неразрывно связаны между собой. Методология как более широкое понятие включает в себя понятия «метод» и «методика». Составляя основу исследования, методология определяет способы изучения и преобразования действительности, пути достижения поставленной цели (методы), реализация которых предполагает применение определенных процедур, приемов (методики).

Основными задачами методологии являются:

- ☐ определение основных направлений исследований;
- ☐ обеспечение правильности постановки проблем;
- ☐ разработка методов и средств научного исследования;
- ☐ разработка общей стратегии научного поиска;
- ☐ корректировка этапов исследования по предметному содержанию;
- ☐ построение и обоснование предмета научного исследования и др.

На основании решения данных задач формируются те или иные научные теории. Но если теория направлена на получение знания о действительности, то методология анализирует процесс получения знания, т. е. между теорией и методологией всегда сохраняется соотношение цели и средства.

Выделяют несколько уровней методологии:

1. Высший уровень – философская методология. Философский уровень методологии выступает как содержательное основание всякого методологического знания, определяет мировоззренческие подходы к процессу познания и преобразования действительности. Система взглядов и убеждений исследователя определяет позицию по отношению к окружающей действительности и служит основой

21

осуществления познания, выдвижения теоретических положений и, в конечном итоге, деятельности по преобразованию окружающей действительности.

2. Общенаучный уровень. Включает общенаучные концепции, вооружает исследователя знаниями, необходимыми для общего анализа изучаемого явления, формирует основу теоретической и практической деятельности.

3. Конкретно-научный уровень – позволяет конкретизировать проблему с точки зрения конкретной науки, сформулировать принципы, определить методы исследования, характерные для данной научной области.

4. Технологический уровень. Определяет, каким образом (с помощью каких процедур) можно получить достоверный эмпирический материал. Методология лингвистики – сформированный в процессе развития лингвистической науки (и в результате деятельности различных научных

школ и направлений) комплекс стандартных приемов и средств (методов и методик) исследования, основанных на правдоподобных предположениях (презумпциях) о природе изучаемого объекта и обеспечивающих достижение поставленной цели.

## 2.2. Понятие «метод». Связь метода с теорией и практикой

Эффективность научного исследования в значительной мере определяется степенью разработанности научных методов. Выбор методов исследования – исходный этап любой научной работы, от которого зависит успешность, достоверность и доказательность результатов научных поисков.

Генетически понятие «метод» восходит к практической деятельности человека, которая изначально должна была согласовываться со свойствами и законами действительности, с объективной логикой вещей.

Например, зачатки таких методов, как наблюдение и эксперимент, можно проследить в следующем примере. Первоначально занимаясь обработкой земли, люди заметили, что если сеять несколько лет подряд в одном и том же месте, то урожая становится меньше, т. е. земля истощается. Если же удобрять землю, культивировать ее, то количество собранного урожая увеличивается. Таким образом, методологические

22

знания формировались как система социально апробированных правил и нормативов познания и действия.

В познавательной деятельности человека участвуют три типа мышления – наглядно-действенное, наглядно-образное, словеснологическое (абстрактно-логическое), которые в процессе онтогенеза появляются последовательно. Научное познание опирается на разум, на абстрактно-логическое мышление и, придерживаясь законов логики, выводит из них новое знание. Иными словами, научное познание всегда рационально и ориентировано на постижение неявных устойчивых связей и отношений между объектами и явлениями, тогда как метод – средство, которым знание подвергается проверке.

В научно-исследовательской деятельности под методом понимается «совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности» [Философский энциклопедический словарь, 1983: 364]. Согласно «Словарю русского языка» Д. Н. Ушакова, «Толковому словарю русского языка» С. И. Ожегова и «Толковому словарю иностранных слов» Л. П. Крысина, метод – это путь, способ, прием теоретического исследования или практического осуществления чего-либо. В Большой энциклопедии Кирилла и Мефодия метод определяется как способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности.

По мнению В. А. Звегинцева, О. С. Ахмановой, В. И. Кодухова, метод – совокупность (система) приемов и правил изучения явления.

В современной лингвистике понятие «метод» также трактуется неоднозначно. Как отмечает М. А. Кронгауз, «все лингвистические методы перечислить невозможно просто в силу условности этого понятия».

Во-первых, метод – это «обобщенная совокупность теоретических установок, приемов, методик исследования языка, связанных с

определенной концепцией» [ЛЭС, 1990: 258]. К ним, например, относятся структурные методы, сравнительно-исторический метод, метод моделирования и др. Во-вторых, методы – это «отдельные приемы, операции, методики, опирающиеся на определенные теоретические установки; технический инструментарий исследования. В этом случае нередко допускается смешение понятий «метод» и «прием», например, говорят о методе реконструкции и о приеме реконструкции.

23

Большое количество методов, которые используются в научноисследовательской практике, обусловлено тем, что методы тесно связаны с не менее многочисленными концепциями, научными взглядами, теоретическими установками и т. п. Метод является той призмой научного исследования, через которую рассматривается его объект – язык, и чем глубже и содержательнее теория, тем эффективнее ее метод. При этом сама теория (ее теоретические положения, понятийный аппарат) в результате разработки алгоритма исследовательской деятельности, определенных правил и приемов становится методом, который в свою очередь способствует открытию новых фактов, формированию новых концепций.

Научные подходы в истории языкознания неуклонно расширяются и углубляются, но конкретные исследовательские методы, как правило, долговечнее научных школ, которые их разрабатывали. Они наследуются новой научной парадигмой, пополняя копилку исследовательских приемов.

Единство «метод-теория» проявляется также в том, что каждый общий метод вычленяет именно ту сторону языка, которая признается важнейшей в данной лингвистической теории, концепции.

Развитие теории и совершенствование методов исследования и преобразования действительности, по существу, один и тот же процесс. Не только теория резюмируется в методах, но и методы разворачиваются в теорию, оказывая существенное влияние на ее формирование и на ход практики. Однако нельзя между научной теорией и методами познания ставить знак равенства. Метод не тождествен прямо и непосредственно теории, а теория не является непосредственно методом, поскольку не она есть метод познания, а вытекающие из нее методологические установки, требования, регулятивы.

Между теорией и методом существуют следующие различия:

- ☐ теория – результат предыдущей деятельности, метод – исходный пункт и предпосылка последующей деятельности;
- ☐ главные функции теории – объяснение и предсказание (с целью отыскания истины, законов, причины), метода – регуляция и ориентация деятельности;
- ☐ теория – система идеальных образов, отражающих сущность, закономерности объекта; метод – система регулятивов, правил,

24

предписаний, выступающих в качестве орудия дальнейшего познания и изменения действительности;

- ☐ теория нацелена на решение проблемы – что собой представляет данный предмет, метод – на выявление способов и механизмов его

исследования и преобразования [Кохановский и др., 2008 : 312].

Примечательно, что некоторые научные области имеют общий метод, но при этом объекты исследования у них разные. Так, общим методом сравнения языков объединены следующие лингвистические направления: сравнительно-историческое языкознание, лингвистическая типология, сопоставительная (контрастивная) лингвистика, ареальная лингвистика.

Вместе с тем цели и объекты исследования у них различны.

Для сравнительно-исторического языкознания это реконструкция первичного языкового состояния генетически родственных языков, для типологии – изучение пределов варьирования языков безотносительно к их генетическому родству и ареальной близости, для контрастивной (сопоставительной) лингвистики – изучение сходств и различий (обычно) пары языков, для ареальной лингвистики – изучение сходств (не обусловленных общим происхождением) и вызывающих их причин между языками, находящимися в одном ареале.

### 2.3. Методика исследования. Виды методик

Наряду с терминами методология и метод в научной деятельности используется термин методика, который также употребляется в нескольких значениях. В «Толковом словаре русского языка»

Д. Н. Ушакова под методикой понимается «система правил, изложение методов выполнения какой-н. работы». В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и «Толковом словаре иностранных слов»

Л. П. Крысина зафиксировано два значения слова «методика»: 1) наука о методах преподавания; 2) совокупность методов обучения чему-либо, практического выполнения чего-либо.

Методика исследования – совокупность последовательных действий, подходов, методов и приемов проведения научных исследований.

Применение той или иной методики направлено на решение вопроса: как, каким способом проводить исследование. Методический – строго последовательный, систематичный, точно следующий плану.

25

Методика исследования определяется направлением исследования, его целями и задачами. Например, при количественном изучении единиц языка в зависимости от целей исследования могут применяться различные методики: приблизительные подсчеты, точные подсчеты с использованием математического аппарата, сплошная или частичная выборка языковых единиц и т. п. Б. Н. Головин выделяет методики наблюдения, описания, сопоставления, исторического сравнения, речевого эксперимента, трансформации, речевой и языковой дистрибуции, языкового соотнесения, внеязыкового соотнесения, лексикографического описания, картографирования, психологического эксперимента и др.

Методика охватывает все этапы исследования – от наблюдения и сбора материала, выбора единиц анализа и установления их свойств до описания, анализа, интерпретации изучаемого явления. Успех исследования напрямую зависит от правильно выбранной методики.

Таким образом, методология, метод и методика являются тесно связанными и взаимодополняющими друг друга понятиями. Выбор в каждом конкретном случае того или иного методологического принципа, метода и методики зависит от целей и задач исследования.



### Практическое занятие.

1. Дайте определение понятию «методология». Какие подходы к его толкованию существуют в современной науке? 2. Чем обусловлено формирование методологических знаний в жизни человека? 3. Охарактеризуйте уровни методологии. 4. Приведите несколько определений понятия «метод». На каких особенностях данного понятия в них акцентируется внимание? 5. Приведите примеры использования одного и того же метода в различных научных областях.

### Задания для самостоятельной работы.

Проанализируйте характер соотношения метода и теории; в чем заключаются различия между данными понятиями. Чем обуславливается выбор того или иного научного метода?

Дайте определение понятию «методика исследования».

Какие факторы влияют на выбор той или иной методики?

Прокомментируйте следующие высказывания: Г. В. Лейбниц: «На свете есть вещи, важнее самых прекрасных открытий – это знание метода, которым они были сделаны». К. Ясперс: «Я обладаю научным знанием лишь в том случае, если понимаю метод, посредством которого я это знание обретаю. Я обладаю научным знанием лишь в том случае, если могу его проверить и убедиться в его достоверности. Я обладаю научным знанием, когда это знание общезначимо». Г. В. Гегель: «Только метод в состоянии обуздать мысль, вести её к предмету и удерживать в нём». Ученые сравнивают метод с циркулем, со светильником, с компасом [Ф. Бэкон, Р. Декарт и др.]. Что послужило основанием для подобных сравнений?

## Тема 3. Объект лингвистики (ОПК-7)

### Лекция.

Когда говорят о науке, обычно возникают два главных вопроса: что она изучает и каким способом она это делает. Первый из них – это вопрос теории науки, её содержания, объекта, предмета, целей и задач исследования. Второй – вопрос о методах, приемах и средствах научного поиска, методологии научного исследования. Изучение методологии любой науки невозможно без установления и описания объекта и предмета исследования.

Объект исследования – это то, что объективно, реально существует или по крайней мере существование чего подразумевается. Иными словами, под объектом научного исследования подразумевается фрагмент окружающей нас действительности. Изучить объект – значит выявить его наблюдаемые и потенциальные свойства, описать синхронное состояние и историю становления, определить перспективы развития, т.е. накопить как можно больше информации о нём. Однако любой фрагмент окружающей нас действительности сложен, и изучать его всегда удобнее под каким-либо углом зрения. Теоретический образ объекта, формирующийся в рамках определенного аспекта, является предметом

28

исследования. Исходя из этого, можно утверждать, что объектом лингвистики является естественный человеческий язык, тогда как предмет – закономерности его устройства, развития и функционирования.

Язык – сложное и многоаспектное явление: язык одновременно синхронически стабилен и диахронически изменчив; с одной стороны, язык – социально обусловленная система, с другой – индивидуально варьируемое отклонение от неё; язык одновременно характеризуется структурной упорядоченностью своих единиц и вероятностной неопределённостью их выбора; язык одновременно обладает синтагматической однозначностью своих единиц и парадигматической

многозначностью этих единиц и их компонентов [Андреев, 1977 : 258]. Сложность строения языка и разнообразные функции, которые он выполняет в человеческом обществе, позволяют рассматривать данное явление с разных точек зрения. Это означает, что все лингвистические науки имеют один объект – язык, но разные предметы исследования. Так, в компаративистике, например, предметом исследования являются исторические закономерности развития языка; в структурализме – особенности структурно-системного устройства того или иного языка, в социолингвистике – язык в связи с социальными условиями его существования и т. д.

Сосуществование в современной лингвистике множества научных направлений обусловлено сложной и противоречивой природой языка, которая позволяет рассматривать его с разных точек зрения.

В науке долгое время велись дискуссии по поводу того, к каким дисциплинам следует отнести языкознание – естественнонаучным или гуманитарным. С одной стороны, язык теснейшим образом связан с психической, в первую очередь мыслительной, деятельностью человека и продуктами этой деятельности – всем тем, что называют «духовной сущностью» человека. Таким образом, язык – неотъемлемая часть человека, одно из основных проявлений его сущности. В этом плане он относится к объектам «идеальной» природы, и поэтому лингвистику правомерно считать гуманитарной наукой.

С другой стороны, язык – естественное образование, возникшее и существующее помимо воли человека, и как таковое он является объектом материальной природы. Это обстоятельство объединяет лингвистику с областями естественнонаучного знания.

29

## 1.2. Основные подходы к трактовке сущности языка на различных этапах развития лингвистического знания

Известно, что в разные исторические периоды выдающиеся ученые-лингвисты по-разному определяли сущность языка, приближая

языкознание к естественным или гуманитарным дисциплинам. Как отмечает Г. Шухардт, «за языкознание, подобно тому, как в средневековой легенде за душу человеческую вели борьбу дьявол и ангелы, боролись, как известно, науки о природе и науки о духе (или исторические науки).

1.2.1 В начале XIX века на волне романтизма ученые понимали язык как выражение духа народа, как своеобразное порождение национальной культуры. Язык считался отражением коллективного сознания, т. е. представления народа об окружающем мире. Выдающийся немецкий ученый, основатель теории языка – Вильгельм Гумбольдт (1767-1835) впервые заговорил о языке как о способе не только выражения готовой мысли, но и ее формирования: «Язык есть орган, образующий мысль». О связи языка и мышления, мировоззрения народа Гумбольдт писал: «Язык есть как бы внешнее проявление духа народов: язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык, и трудно представить себе что-либо более тождественное» [Гумбольдт, 2001: 68]. Немецкий филолог-романтик Якоб Гримм (1785-1863) разработал принцип исторического подхода к изучению языка: «Наш язык – это наша история». С тех пор научное языкознание и историческое стали

осознаваться как термины синонимы: «только историческое изучение языка может считаться подлинно научным». Филологи-романтики рассматривали язык в контексте развития истории, культуры, религии народа, вписывая, таким образом, языкознание в круг гуманитарных дисциплин.

1.2.2 Середина XIX века ознаменовалась бурным развитием естественных наук. Особенно привлекали внимание ученых и вселяли оптимистические надежды на научное объяснение устройства мира достижения в области биологии. Именно биология впервые предложила четкую классификацию изучаемых объектов (классификация К. Линнея) и теорию происхождения и развития живых организмов (учение Ч. Дарвина). Установление причинно-следственных связей в биологии, формулировка точных методов исследования, попытка не просто констатировать, но и объяснить исследуемые научные объекты (теория

30 видов), – все это способствовало тому, что именно биология вышла на передовые рубежи науки сер. XIX в.

Механическое перенесение биологических методов исследования в лингвистику способствовало формированию в ней натуралистического направления, основоположником которого считается немецкий лингвист Август Шлейхер (1821-1868) – поклонник Ч. Дарвина, пытающийся механически перенести в языкознание биологическую методику. В работе «Теория Дарвина в применении к науке о языке» он писал: «...законы, установленные Дарвином для видов животных и растений, применимы, по крайней мере в главных чертах своих, и к организмам языков» [Звегинцев, 1964: 116]. Язык стал рассматриваться как природное образование, возникшее и развивающееся независимо от человека по своим собственным законам. Задачей языковеда была провозглашена классификация языков в зависимости от общности их строения и стадий развития (как классификация Линнея и теория эволюции Дарвина). Стоит заметить, что и до Шлейхера лингвисты употребляли термин «организм» по отношению к языку, но этим они лишь подчеркивали цельность языка как системы взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов. Однако именно А. Шлейхер предлагает рассматривать язык как живой организм, который подобно животному или растению рождается, достигает зрелости, стареет и умирает.

В результате механического перенесения биологической теории в языкознание возникло представление о том, что языки в процессе эволюции боролись за существование, при этом выживали те, чье внутренне устройство позволяло более успешно функционировать в человеческом обществе. Так, баскский язык, по Шлейхеру, был единственным дошедшим до наших дней представителем семьи языков, не выдержавшей конкуренции с более совершенными индоевропейскими языками.

Совокупность родственных языков, т.е. таких, которые развились из общего исходного языка, стали называть языковой семьей. При этом Шлейхер предлагал схематично изображать процесс дивергентного развития индоевропейских языков в виде родословного древа, ствол которого является общим праязыком-предком, а ветви – отдельными

группами семьи родственных языков. Идея реконструкции праязыка также была заимствована А. Шлейхером из биологии: возможность

31

воссоздания праязыка возникла по аналогии с системной реконструкцией организмов по их останкам (фрагментам).

Последователь А. Шлейхера Макс Мюллер (1823-1900) в своих «Лекциях по науке о языке» отмечает, что язык не меняется с течением времени как любое явление культуры, а «растет» как живой организм. В любом языке заключена (как в зародыше) программа его развития, которая совершается по объективным законам независимо от человека: «Мы должны различать историческую перемену от естественного роста. Искусство, наука, философия и религия, все имеют историю; язык или какое-либо другое произведение природы допускают только рост» [Мюллер 2009: 54]. Человек не может изменить язык, не может хоть как-то повлиять на его развитие. Слово «история употребляется, когда

говорят о действиях свободных деятелей, рост в смысле естественного развития органических существ». Поэтому рост «может быть применено и к языку и оправдывает нас в перенесении науки о языке из области исторических наук в область естественных» [Там же]. При этом основой языкового строя М. Мюллер считает не лексику (которая пестрит заимствованиями), а грамматику (систему форм словоизменения и словообразования). Таким образом, в результате понимания языка как живого организма и установления объективных законов его развития возникло стремление включить языкознание в сферу естественных наук. Идея о том, что язык развивается по объективно существующим законам, которые могут быть обнаружены исследователями лишь путем длительного наблюдения и анализа, на долгое время определяла направление научного поиска в языкознании. Первые фонетические соответствия, позволяющие объяснить изменения звуков в родственных языках, были открыты еще Я. Гриммом и Р. Раском – основателями сравнительно-исторического языкознания. Однако в начале XIX века ученые говорили лишь о спорадических, нерегулярных фонетических изменениях. Лишь в к. XIX в. младограмматики, представители нового направления в языкознании, заговорили о фонетических законах как о неподвластных человеку, регулярно действующих изменениях, которые не знают исключений. Фонетические законы представлялись младограмматикам надежным средством доказательства родства языков, способом объективного описания закономерностей их развития.

1.2.3 Младограмматики отказывались от упрощенного понимания языка как живого организма и определяли язык как продукт

32

индивидуальной деятельности говорящего. Так, по мнению Пауля, язык – явление индивидуальной психики: «Мы должны признать, что на свете столько же отдельных языков, сколько индивидов... Язык индивида – психическая реальность, он непрерывно изменяется. Изменения происходят лишь внутри психических организмов, и изменение языка – всего лишь метафора; однако некоторые изменения постепенно закрепляются у всех или подавляющего большинства индивидов» [Звегинцев, 1964].

Стремление изучать язык в его реальном функционировании как индивидуальную речевую деятельность говорящего привело к формированию в конце XIX века психологического направления в языкознании, которое связано с деятельностью Г. Штейнталя (1823-1899) и В. Вундта (1832-1920).

В результате проведения многочисленных экспериментов, демонстрирующих закономерности развития мышления и формирования языка человека, ученые пришли к выводу о том, что язык – важнейшее средство выражения мысли, при этом особенности языка могут пролить свет на особенности организации человеческого мышления. Штейнталь дает следующее определение языку: язык – это «выражение осознанных внутренних, психических и духовных движений, состояний и отношений посредством артикулированных звуков» [Звегинцев, 1964: 127].

Поскольку в речи проявляется духовная деятельность говорящего, языкознание должно быть отнесено к числу гуманитарных наук. Чем бы ни занимался лингвист (проблемой происхождения языка, изучением конкретных языков и их классификацией), он всегда, по мнению Штейнталя, остается «в границах психологии».

1.2.4 В конце XIX века формируется еще одно направление в лингвистике, которое однозначно относит языкознание к числу гуманитарных наук – социологическое. То, что язык – явление социальное, которое формируется, развивается и функционирует только в обществе, было известно давно, однако именно с конца XIX века при возросшем интересе ученых к социальным проблемам, языковеды пытаются изучать язык в тесной связи с другими явлениями общественной жизни.

Основоположником социологического направления в зарубежной лингвистике традиционно считают французского компаративиста Антуана Мейе (1866-1936), который утверждал, что язык – общественное явление. В советской лингвистике трактовка языка как продукта

33

общественного развития нашла отражение в «учении об языке»

Н. Я. Марра (1864-1934). Язык рассматривался Марром как продукт определенной стадии общественной организации: «Язык есть орудие общения, возникшее... в процессе творчества человеческой культуры, т.е. хозяйства, общественности и мировоззрения» и далее: «язык отразил в себе все пути и все ступени развития материальной и надстроечной культуры...» [Марр, 2001: 177]. В классовом обществе, по мнению Марра, и язык имеет классовый характер. Таким образом, языки разных народов оказываются похожими при идентичности социальной структуры (общественно-экономической формы устройства общества). Н. Я. Марр выдвинул теорию стадияльного развития языка: язык меняется в соответствии с изменением формы социальноэкономического устройства, проходя при этом определенные стадии.

Переход от одной стадии к другой происходит скачками, в результате революции, при этом язык может измениться до неузнаваемости. Таким образом, в свете «нового учения об языке» лингвисту важно «справиться со сложной задачей увязки языковых явлений с историей материальной культуры, форм общественного строя и мировоззрений» [Марр, 2001: 220]. Таким образом, в конце XIX века в лингвистике сосуществовали

несколько научных направлений: натуралистическое, психологическое, социальное и др. Научные теории Ф. Ф. Фортунатова, И. А. Бодуэн де Куртенэ, Ф. де Соссюра сочетали различные подходы в изучении языка и предлагали новые пути, позволяющие вывести языкознание на новые рубежи. Все названные лингвисты признавали социальный характер языка и его психологическую сущность, но при этом не отрицали и его материальной формы, таким образом, они предлагали изучать не только историю языка, но и его структуру.

Ф. Ф. Фортунатов (1848-1914) – основоположник московской лингвистической школы, стремился учитывать и социальную природу языка, и психологическую основу его существования в речи индивида. Он подчеркивал, что в языке находят отражение жизнь общества и различные социальные процессы: дроблению общества на те или другие части соответствует дробление языка на отдельные наречия, а объединению частей общественного союза соответствует и в языке объединение его наречий...» [Фортунатов, 2010: 4]. И далее «...язык имеет историю, но эту историю язык имеет в обществе, как язык членов общественного союза... Таким образом, исследование человеческого

34

языка в его истории входит...как составная часть, в науку о природе и жизни общественных союзов» [Там же: 8].

С другой стороны, как известно, с именем Фортунатова связывают создание формальной лингвистической школы. При изучении языка ученый предлагал основываться только на фактах, то есть исходить из того, что содержится в самом языке, а не является привнесенным извне. Фортунатов предлагал не пользоваться методами других наук при решении собственно лингвистических задач. Лингвистика должна точно определить свой предмет и выработать лингвистические методы его исследования. Необходимо изменить ситуацию, при которой синтаксис изучается с точки зрения логики или психологии, фонетика – с точки зрения физиологии и акустики, лексика – с точки зрения истории народов или психологии. Фортунатов выдвинул основной принцип нового лингвистического направления: «Лингвистические задачи следует решать лингвистическими методами». По замечанию Ельмслева, пафос московской фортунатовской школы заключался в «протесте против смешения грамматики с психологией и логикой».

Другой выдающийся лингвист конца XIX века И. А. Бодуэн де Куртенэ (1845-1929), учитывая системный характер языка, указывал на социальную и психологическую природу языковых явлений. В своих работах по фонетике он настаивал на четком противопоставлении звуков речи как артикуляционно-акустических явлений и как «психических эквивалентов звуков», присутствующих в сознании говорящих. Определяя объект лингвистики и ее место среди других наук, Бодуэн де Куртенэ отмечал, что «в языке сочетаются в неразрывной связи два элемента: физический и психический».

1.2.5 В начале XX в. швейцарский лингвист Ф. де Соссюр (1857-1913) предлагал рассматривать лингвистику в рамках семиотики, поскольку язык представляет собой знаковую систему, используемую человеческим обществом для коммуникации. Противопоставляя язык и

речь, ученый ограничивал сферу интереса лингвистики исключительно языком, выводя изучение речи за рамки лингвистического анализа.

Доведя до логического завершения такой подход, Соссюр ввел оппозицию внутренней и внешней лингвистики. Только внутренняя лингвистика, изучающая устройство языковой системы, могла претендовать на звание подлинно научного направления, а внешняя лингвистика, которая исследовала историю, географию, религию,

35

культуру и т.п. говорящего народа, оказывалась за рамками языкознания как науки.

Представление о языке как о сложной системе, имеющей иерархическое устройство, воплотилось в метафорическом выделении уровней (ярусов) языка. В рамках структурного подхода к языку единица стала определяться в зависимости от ее связей с другими единицами, то есть от места в системе, а усилия лингвистов были направлены на то, чтобы описать системное устройство каждого уровня.

1.2.6 Идея Ф. де Соссюра о системном устройстве языка прочно утвердилась в лингвистике в начале XX века. Последователи Соссюра стали рассматривать язык как систему взаимосвязанных элементов. Исследования были направлены на поиск структурных отношений элементов в системе языка. В результате возникло новое научное направление – структурная лингвистика.

Структуралисты вслед за Ф. де Соссюром противопоставляли внутреннюю лингвистику – науку об устройстве языковой (знаковой) системы и динамике ее развития (лингвистика в тесном контакте с семиотикой и математикой) и внешнюю лингвистику – науку о функционировании языка в человеческом обществе (лингвистика в кругу гуманитарных наук). Представители структурализма стремились рассматривать язык как систему фактов, объективированную от человека. Для этого разрабатывались методы строгого и четкого анализа языковых единиц, нередко, особенно с 40-х гг., с использованием математических приемов. Особое внимание уделялось отношениям между элементами языка, в частности, оппозициям. Некоторые структуралисты, опираясь на тезис Соссюра «в языке нет ничего кроме различий», считали именно анализ отношений, а не самих элементов главной задачей лингвистики.

Во II пол. XX века американский лингвист Ноам Хомский (р. 1928) выступил с критикой структурного подхода за то, что поместив в центр внимания фонологию, а не синтаксис и семантику, структуралисты даже не пытались ответить на главный вопрос лингвистики о связи языка и мышления, о процессе вербализации мысли. Н. Хомский рассматривал лингвистику как раздел психологии, т. е. как гуманитарную дисциплину. Несмотря на то, что генеративная грамматика Хомского использует формальный аппарат, и даже математические формулировки, очевидно, что истинная заслуга ученого в том, что он привлек внимание лингвистов

36

к фундаментальным проблемам теории языка. Пытаясь объяснить процесс освоения родного языка, Хомский предполагает наличие у человека врожденной языковой способности. Маленький ребенок обладает

механизмом трансформации семантики (универсального компонента всех языков мира) в синтаксические структуры (специфический компонент, отражающий устройство конкретного языка). В этом смысле порождение речи рассматривается как психобиологический механизм.

Ученый считает, что универсальная грамматика как общий набор синтаксических правил встроена в мозг. Таким образом, логика, согласно которой мы выстраиваем предложения, оперируем языковыми конструкциями, продиктована самой природой, биологическими особенностями нашего мозга, и это является одним из условий, согласно которым существует универсальная грамматика.

В то же время у многих взрослых людей возникают трудности при изучении механизмов работы биологических или физических законов, хотя эти системы устроены на порядок проще, чем лингвистическая, как утверждает ученый. Таким образом, Хомский уверен, что изучение структуры языка, а также его свободного употребления поможет понять устройство человеческого ума. Теория ученого стала новым подходом в изучении проблемы отношений языка и мышления.

Наиболее оригинальным и действительно революционным аспектом теории языка Хомского стала его убежденность в том, что формирование языка происходит не от звуков к словам и, далее, к предложениям, а, наоборот, от абстрактных синтаксических структур к фонетике. Таким образом, генеративизм стал заниматься не изучением и описанием языка, но моделированием процесса формирования языка вообще, на самом абстрактном уровне, изолированном от привязки к какому бы то ни было конкретному языку. Однако с точки зрения эпистемологии, теория универсальной грамматики приводит нас к признанию невозможности получения объективного знания индивидом, то есть к антиреализму.

Врожденная способность к языку, если таковая и есть, обеспечивает, но и ограничивает наши познавательные возможности.

К концу 70-х годов несостоятельность чисто формального подхода к изучению языка становится очевидной, и наука возвращается к семантике и к учету влияния на язык экстралингвистических факторов.

1.2.7 Лингвистика XX века характеризуется сменой научных приоритетов и переходом к антропоцентризму, который переключил

37

интересы исследователя с объекта на субъект познания, анализируя человека в языке и язык в человеке. Современная антропоцентрическая лингвистика поставила во главу угла не языковую систему, а говорящую личность, использующую язык в целях коммуникации, поскольку, по словам И. А. Бодуэна де Куртэне, «язык существует только в индивидуальных мозгах, только в душах, только в психике индивидов или особей, составляющих данное языковое общество».

Сегодня языкознание пытаются причислить по содержанию к наукам о духе, по методам – к естественным наукам, но на равных основаниях можно было бы поступить и наоборот... Я твердо уверен, что наука едина и что между биологией и языкознанием пропасть не глубже, чем между химией, например, и биологией» [Шухардт, 2003: 71].

Таким образом, в истории лингвистики сформировалось три основных подхода к изучению языка: 1) сравнительно-исторический;



2) системно-структурный и 3) антропоцентрический, в рамках каждого из которых сформировался свой взгляд на язык (см. табл.1).

### **Практическое занятие.**

1. Дайте определение понятиям «предмет» и «объект» научного исследования. 2. Определите объект и предмет лингвистики как научного знания. 3. Чем обусловлено существование в современной лингвистике множества научных направлений? 4. К каким научным дисциплинам относится языкознание: естественно-научным или гуманитарным? Почему? Как данная проблема решалась на различных этапах развития лингвистического знания? 5. Охарактеризуйте различные взгляды на язык представителей различных научных областей XIX-XX вв. Какие научные направления доминировали в лингвистике XIX века? Чем можно объяснить существование различных подходов к трактовке языка?

### **Задания для самостоятельной работы.**

Какие научные направления являются приоритетными в современной лингвистике? С чем это связано? Охарактеризуйте основные методологические принципы современного языкознания.

Дайте определение понятию «научная парадигма». Какие научные парадигмы утвердились в современной лингвистике? Сформулируйте их основные теоретические принципы.

Сформулируйте объект и предмет своего научного исследования. В рамках какой научной парадигмы оно будет осуществляться?

## **Тема 4. Система лингвистических дисциплин и критерии их классификации (ОПК-7)**

### **Лекция.**

- ☐ теоретическая и прикладная лингвистика;
- ☐ общее и частное языкознание;
- ☐ синхроническое и диахроническое языкознание;
- ☐ описательное и сравнительно-историческое языкознание;
- ☐ внешняя и внутренняя лингвистика.

Сложная и многоаспектная природа языка способствовала формированию разветвлённой системы языковедческих дисциплин.

Современное языкознание состоит из множества частных научных областей, выделение которых основано на различных критериях:

2.1. В зависимости от цели исследования выделяют: теоретическое и прикладное языкознание.

Теоретическое языкознание занимается исследованием языков без специальной ориентации на практическое применение результатов исследования. Примером могут служить академические грамматики языков, работы по истории языка.

Прикладная лингвистика занимается решением практических задач, связанных с использованием языка – как частных (касающихся одного языка), так и общих (относящихся к любому языку). Круг задач, прикладной лингвистики достаточно широк, что способствует выделению следующих ее разделов:

- ☐ лингводидактика (наука об обучении родному и неродному языку);
- ☐ лексикография (теория и практика создания словарей);
- ☐ переводоведение (теория перевода);
- ☐ компьютерная лингвистика (создание компьютерных словарей);
- ☐ корпусная лингвистика (создание электронных корпусов текстов, информационно-поисковых систем, автоматическая обработка текста, автоматическое распознавание и синтез речи и т.д.).

2.2. В зависимости от круга исследуемых языков различают общее

и частное языкознание. Общее языкознание (теория языка) изучает общие свойства человеческого языка: его возникновение, структуру, функционирование и развитие. Такое изучение, естественно, опирается на анализ наибольшего числа языков. Разделом общего языкознания является типологическая лингвистика (лингвистическая типология)

### **Практическое занятие.**

1. Какие научные области и по каким критериям выделяются в современном языкознании? Чем обусловлена актуальность данных научных областей на современном этапе развития лингвистики? 2. Каково основание дихотомии: внутренняя лингвистика – внешняя лингвистика? 3. В каком соотношении находятся сравнительно-историческое языкознание, лингвистическая типология, сопоставительная и ареальная лингвистика? 4. Охарактеризуйте структуру внутренней лингвистики. 5. Охарактеризуйте структуру внешней лингвистики. 6. Чем занимается прикладная лингвистика? 7. Охарактеризуйте взаимодействие теоретической и прикладной лингвистики. 8. Представьте типологию современных научных направлений в виде схемы. Стрелками укажите взаимосвязь между отдельными научными областями.

### **Задания для самостоятельной работы.**

Подготовьте информацию о следующих разделах языкознания: ☐ интерлингвистика; ☐ ономазиология; ☐ лингвистика текста; ☐ лингвистика универсалий; ☐ нейролингвистика;

## **Тема 5. Классификации методов лингвистического исследования (ОПК-7)**

### **Лекция.**

#### **1.1. Проблема классификации методов в современной науке**

Проблема классификации методов исследования является дискуссионной. Это обусловлено тем, что лингвистические методы не представляют собой универсального набора способов исследования и описания языковых фактов. Скорее это некий арсенал взаимодополняющих методов, используемых в различных комбинациях в конкретных лингвистических исследованиях. Кроме того, набор методов не является постоянным: в различные исторические периоды и в различных научных школах один и тот же метод может быть доминирующим или же, напротив, научно дискредитированным. Каждая научная школа имеет свой арсенал методов. В то же время конкретные исследовательские методы долговечнее научных школ, и при смене научных приоритетов многие из методов наследуются новой научной парадигмой.

Таким образом, дать исчерпывающее перечисление лингвистических методов для всех «частных лингвистик» и для всех научных парадигм не представляется возможным. По мнению ученых, классификации реальных объектов никогда не соответствуют заявленному идеалу хотя бы потому, что они обычно не охватывают всего множества объектов. Кроме того, любой объект научного исследования – всегда достаточно сложное явление – с одной стороны, определенный его аспект может быть изучен с помощью разных методов, с другой – один и тот же метод может быть применен к анализу различных языковых единиц.

Научные методы, как правило, делятся на две группы: общенаучные методы и частные (специальные) методы конкретной науки.

#### **1.2. Общенаучные методы**

Общенаучные методы используются на этапах планирования, сбора и систематизации, а также обобщения. Среди общенаучных методов в языкознании выделяются (см. схему 1):

☐ эмпирические методы, направленные на сбор материала, его

систематизацию и фиксацию в определенной форме (метод наблюдения, описательный метод, классификация, метод сравнения, обобщения, экспериментальные методы).

□ теоретические методы, целью которых является теоретическое осмысление собранного материала в рамках той или иной научной концепции (гипотетико-дедуктивный метод, методы анализа и синтеза, методы формализации, моделирования, абстрагирования, метод гипотез);

Применение общенаучных методов в лингвистике напрямую зависит от характера предметной области. Например, для лексико-семантического изучения языка, родного для исследователя, достаточно эффективен метод самонаблюдения (интроспекции), однако при историческом анализе языковых явлений этот метод неприменим, равно как неприменимы и экспериментальные методы, широко используемые в психолингвистике, социолингвистике, лингвокультурологии.

### 1.2.1 Общенаучные теоретические методы

#### 1.2.1.1 Индукция, дедукция, гипотетико-дедуктивный метод

Всем известно логическое противопоставление индуктивного и дедуктивного методов исследования. В эмпирических науках, к которым относится и лингвистика, это противопоставление связано с противоречием между природой изучаемого объекта (сущностью) и имеющимся в распоряжении исследователя эмпирическим материалом (фактами). Язык как объект лингвистики не доступен исследователю в непосредственном наблюдении. В распоряжении ученого находятся лишь косвенные свидетельства о языке, в качестве которых выступают продукты языковой деятельности (языковые выражения). Сбор всех языковых фактов является неразрешимой задачей и не может быть конечной целью исследования, поскольку количество единичных фактов бесконечно. Факты необходимы исследователю лишь как носители сущностных свойств языка, так как бесконечное множество фактов есть реализация конечного и весьма ограниченного множества стоящих за ними сущностей. Таким образом, целью лингвистики является обнаружение этих сущностей и описание бесконечного множества наблюдаемых фактов через обращение к этим сущностям. Процесс научного исследования в такой ситуации может быть двунаправленным: от фактов к сущностям или от сущностей к фактам. Индуктивный метод организации научного процесса состоит в сборе и документации конкретных явлений (фактов) с последующим их обобщением и переходом от фактов к лежащим в их основе сущностям. Дедуктивный метод, напротив, предполагает изучение сущностей и проверку их соответствия (или несоответствия) наблюдаемым фактам. В реальной лингвистической практике применение индуктивного или дедуктивного метода в чистом виде невозможно. Наиболее

49

продуктивным является цикличное применение дедуктивного и индуктивного методов: на начальной стадии дедуктивно выдвигаются некоторые гипотезы о языковых сущностях, которые затем индуктивно проверяются в процессе эмпирической работы с наблюдаемым языковым материалом и индуктивных обобщений. Это способствовало формированию

гипотетико-дедуктивного метода.

Гипотетико-дедуктивный метод анализа следует рассматривать первым, поскольку он является в исследовании основным, включающим другие, более частные методики. Еще в 1931 г. Л. В. Щерба в статье «О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании» писал, что лингвистическое исследование должно состоять из сбора фактического языкового материала, построения гипотезы и проверки ее истинности на новых фактах [Щерба, 1974].

Под гипотезой понимается прием познавательной деятельности человека, особая форма развивающегося знания, предположение, которое объясняет наблюдаемые явления и которое, для того чтобы стать научной теорией, нуждается в проверке и доказательстве.

Гипотетико-дедуктивный метод имеет сложную структуру и осуществляется в несколько стадий.

Первая стадия – сбор эмпирического материала, подлежащего исследованию. Источником материала может служить художественная или специальная литература, словари, опрос информантов и др. История научных исследований показывает, что невнимание к фактическому материалу приводит многие теории к краху.

На второй стадии собранный языковой материал обобщается с помощью уже существующих в науке законов и теорий, например, индукции, аналогии и т.д. Так создается теория в виде гипотезы – некоторая система идей, дающая научное объяснение явлению или классу явлений.

Третья стадия – оценки серьезности предположения и отбора из множества догадок наиболее вероятной. Гипотеза проверяется на логичность, на совместимость с фундаментальными теоретическими принципами данной науки.

На четвертой стадии происходит разворачивание выдвинутого предположения и дедуктивное выведение из него эмпирически проверяемых следствий. На этой стадии возможна частичная переработка

50 гипотезы, введение в нее с помощью мысленных экспериментов уточняющих деталей.

На пятой (заключительной) стадии проводится экспериментальная проверка выведенных из гипотезы следствий. Если при этом обнаруживается отрицательный, т. е. противоречащий сделанным выводам материал, который не укладывается в рамки предложенной теории, это, при условии, что гипотеза в целом подтверждается достаточно большим числом случаев, означает необходимость введения уточнений и описания пограничных случаев.

В большинстве работ гипотетико-дедуктивный метод применяют в сочетании с каким-либо другим из описанных ниже методов, что обеспечивает большую надежность результатов.

1.2.1.2 Анализ и синтез – в самом общем значении процессы мысленного или фактического разложения целого на составные части и воссоединения целого из частей. Анализ и синтез играют важную роль в познавательном процессе и осуществляются на всех его ступенях. В мыслительных операциях анализ и синтез выступают как логические

приемы мышления, совершающиеся при помощи абстрактных понятий и тесно связанные с рядом мыслительных операций: абстракцией, обобщением и т. д.

Логический анализ заключается в мысленном расчленении исследуемого объекта (сложного явления) на составные части (более простые элементы), что позволяет выявить структуру исследуемого объекта, отделить существенное от несущественного, свести сложное к простому. Однако анализ приводит к выделению сущности, которая еще не связана с конкретными формами ее проявления: единство, продолжающее оставаться абстрактным, еще не раскрыто как единство в многообразии. Синтез, напротив, есть процесс объединения в одно целое частей, свойств, отношений, выделенных посредством анализа. Синтез дополняет анализ и находится с ним в неразрывном единстве.

1.2.1.3 Формализация – особый подход в научном познании, который заключается в использовании специальной символики, позволяющей отвлечься от изучения реальных объектов, от содержания описывающих их теоретических положений и оперировать вместо этого некоторым множеством символов (знаков). Примером формализации может служить математическое описание.

Для построения любой формальной системы необходимы:

1) алфавит, т.е. определенный набор знаков;

51

2) правила, по которым из исходных знаков этого алфавита могут быть получены «слова», «формулы»;

3) правила, по которым от одних слов, формул данной системы можно переходить к другим словам и формулам (т. н. правила вывода).

Достоинство формализации состоит в обеспечении краткости и четкости записи научной информации. Разумеется, формализованный язык не столь богат и гибок как естественный, но зато он обладает однозначной семантикой (моносемией).

В лингвистике разработаны всевозможные методы формализации информации о языке. Для представления синтагматических и иерархических отношений языковых единиц используются различного типа графы, например, деревья зависимостей и деревья составляющих (см. схему1).

Схема 1. Деревья зависимостей

Для формального представления семантических отношений используются также семантические сети, семантические карты, фреймы (см. схему 2)

Схема 1. Семантическая сеть

52

В динамических описаниях языка имеются различные методы представления языковых правил, например, алгоритмы и так называемые продукции.

Алгоритм формализует такую пошаговую процедуру, на вход которой поступает некоторое исходное представление, а на выходе получается результирующее представление. Алгоритм обеспечивает единообразное преобразование идентичных исходных представлений, т.е. правильный результат с точки зрения введенных в алгоритм

правил. Иными словами, алгоритм вычисляет взаимно-однозначное соответствие между исходным и результирующим представлениями. Математическое понятие алгоритма нашло широкое применение в разработках по машинному переводу. Алгоритм мыслится как преобразователь текста на входном языке в текст на выходном языке. Формальные средства лингвистического описания могут быть классифицированы по разным основаниям. Так, с точки зрения области применения формализация используется для представления языковых данных, для обеспечения правильной аргументации и для построения правильных языковых выражений (метаязыки описания).

С точки зрения используемых средств формализация может быть алгебраической (языковые единицы обозначаются знаками особого алфавита, например, таковы различные типы транскрипции, нотация типов предложения в Академической грамматике), геометрической (языковым сущностям ставятся в соответствие геометрические или топологические объекты – например, кубическое представление фонетических или грамматических оппозиций, различные типы древовидного представления синтаксической структуры), рисуночной (например, диаграммы в когнитивной грамматике Р. Лэнакера), или метаязыковой (в последнем случае в функции формального метаязыка выступает сам естественный язык, см., например, способ нотации смысла языковых выражений в теории А. Вежбицкой средствами специально отобранных и определяемых единиц естественного языка). Формализмы используются не только для более компактного и наглядного представления о языковых феноменах – они могут обладать также и самостоятельной объяснительной силой. Так, синтаксические формализмы 1960-х годов позволили сформулировать некоторые важные ограничения на порядок слов: представление синтаксической структуры в виде дерева составляющих способствовало обнаружению универсального ограничения на естественный язык, названного

53

В. Ингве гипотезой глубины, а представление в форме дерева зависимостей – обнаружению универсальной тенденции естественного языка к проективности.

1.2.1.4 Моделирование – важный элемент дедуктивного подхода к исследованию языка. Необходимость в моделировании возникает в тех научных областях, где объект науки недоступен непосредственному наблюдению. Задача исследователя состоит в том, чтобы понять тот скрытый механизм, который осуществляет переработку исходных материалов в конечные продукты. Поскольку увидеть происходящее невозможно, остаётся единственный путь к познанию объекта: на основе сопоставления исходных и конечных данных построить образ объекта, т.е. выдвинуть гипотезу о его возможном устройстве и реализовать её в виде логического устройства, способного перерабатывать некоторый материал так же, как это делает реальный механизм в естественных условиях.

К числу явлений, скрытых от непосредственного наблюдения, относится и язык. Единственной реальностью, с которой лингвист непосредственно имеет дело, является текст, а интересующие его

механизмы языка, лежащие в основе речевой деятельности человека, не даны в прямом наблюдении. Поэтому и в лингвистике построение моделей является одним из основных средств познания объекта.

Модель в языкознании – искусственно создаваемое реальное или мысленное устройство, воспроизводящее, имитирующее языковое явление в более упрощенном виде [ЛЭС].

О языковых моделях писал еще Э. Сепир. Суть языка, по мнению ученого, состоит в классификации, в формальном моделировании, в связывании значений. Грамматическая и фонетическая системы каждого языка в своей основе содержат определенные образцы (модели):

«...каждый язык стремится схожие функции выражать или одним, или другим способом. Если какой-либо глагол выражает некое время с помощью суффикса, то у нас все данные предположить, что и другие времена он выразит аналогичным образом и что все прочие глаголы принимают суффиксальные временные элементы» [Сепир]. При этом ученый отмечает, что многообразие языковых форм не связано с уровнем развития культуры и цивилизации. «Многие первобытные языки обладают богатством форм и изобилием выразительных средств,

54

намного превосходящими формальные и выразительные возможности языков современной цивилизации» [Там же].

Разбирая в качестве примера предложение Земледелец убивает утенка, Сепир отмечает, что в других языках эта идея будет выражаться иными способами. Так, например, если в английском языке присутствует определенный порядок слов, то в русском или латинском языках порядок слов свободный. В немецком или русском языках обязательно присутствует категория падежа и рода. Однако в немецком языке значение падежа выражается артиклями, в русском оно выражается посредством окончаний. А если перевести это предложение на китайский, то буквальный перевод будет звучать – ‘Человек убить утка’. При переводе этого предложения на язык яна суффиксальный элемент в глаголе будет указывать на то, что утверждение высказывается как истинное, т. е. говорящий за него ручается. Если бы данное утверждение высказывалось со слов другого человека, был бы использован совершенно иной «модально-временной» суффикс. В связи с этим Сепир заключает, что с чисто логической точки зрения нет оснований полагать, почему информация, содержащаяся в предложении «Земледелец убивает утенка», должна быть выделена, сгруппирована и трактована именно так, как это принято в английском языке, а не как-то иначе. «Это предложение есть продукт скорее исторических и бессознательных психологических сил, нежели логического синтеза элементов, схваченных в их строгой индивидуальности» [Сепир]. Таким образом, разные способы выражения одного и того же положения дел в разных языках – это разные способы его репрезентации, или разные модели этого положения дел. А значит можно говорить о языке как моделирующей системе.

Лингвистические модели имеют следующие свойства:

□ модель всегда является некоторой идеализацией объекта.

Реальные явления очень сложны, и чтобы их понять, необходимо начать с

изучения самых простых и общих случаев и от них переходить к более сложным и специальным случаям;

□ модель оперирует конструктами – понятиями об идеальных объектах, которые не выводятся непосредственно из опытных данных, а строятся на основании некоторых общих гипотез о возможном устройстве изучаемого объекта. Модель представляет собой функциональный аналог оригинала;

55

□ модель имеет универсальный характер, который позволяет использовать её для изучения других объектов или явлений. Например, при построении модели реферирования текстов на материале английского языка важно, чтобы эту модель можно было применить к текстам на других языках;

□ всякая модель должна быть формальной, абстрагированной от ненужных деталей. В идеале всякая формальная модель является математической системой, в которой явно и однозначно заданы исходные объекты, связывающие их утверждения и правила обращения с ними (правила образования или выделения новых объектов и утверждений). Понятие формальности в данном смысле равнозначно понятию точности, или однозначности;

□ всякая модель должна обладать экспланаторностью, т.е. способностью объяснять факты, полученные экспериментальным путем, и предсказывать неизвестное ранее, но принципиально возможное поведение объекта, которое позднее подтверждается данными наблюдения или новых экспериментов.

В лингвистике особая роль отводится моделям, которые позволяют раскрыть суть функционирования языка (функциональные модели), а также изучить механизм производства и восприятия речи или текста. Одним из примеров такой лингвистической модели может служить компьютерная программа «Элиза», созданная Джозефом Вейценбаумом в 1966 г. с целью изучения возможности создания диалога между человеком и компьютером. Программа состояла из набора ключевых фраз и шаблонов и за счет встроенного синтаксического анализатора могла анализировать структуру ответа человека и трансформировать его в вопрос (например, «Меня волнует погода» – «Как давно вас волнует погода?»). Испытуемые даже не предполагали, что разговаривают с компьютерной программой. Они сами порождали смысл высказывания и приписывали своему собеседнику намерение продолжать диалог. Далеко не все свойства языка поддаются моделированию. Машина воспринимает информацию строго в исходном словарном значении, не распознавая скрытый подтекст, метафоричность, иронию и другие средства имплицитной передачи сообщения. Именно этим и обусловлен главный недостаток машинного перевода, который зачастую приводит к искажению смысла сообщения.

56

1.2.1.5 Метод абстрагирования (от лат. *abstractio* ‘отвлечение’) – метод, позволяющий выделить предмет изучения в чистом виде, отмежеваться от всех побочных явлений, абстрагироваться от всех многочисленных связей и отношений, которые мешают увидеть наиболее



существенные связи и характеристики, интересующие исследователя. Результатом применения метода абстрагирования является абстракция (абстрактный объект). Абстракция – это способ мысленного (теоретического) отражения объектной реальности. В философии существует тезис: «всякая абстракция есть приближение к реальности». Одна абстракция отличается от другой степенью приближения к реальному объекту: одни абстракции (объекты, полученные в результате использования метода абстрагирования) имеют больше характерных черт изучаемого объекта и тем самым оказываются ближе к действительности, другие имеют гораздо больше отличных от реальности черт и в результате более удалены от реального объекта. Механизм выработки абстрактных объектов тесно связан с нашей возможностью мысленного (рационального) постижения наблюдаемого объекта. Там, где с помощью простого созерцания мы видим лишь различия, абстракция позволяет выделить общие для различных конкретных предметов признаки. Для лингвистики абстракция есть главный метод анализа свойств исследуемого предмета, в отличие от других наук, использующих для этой цели технические средства. Ни микроскоп, ни химические реактивы не могут помочь лингвистике. То и другое должна заменить сила абстракции.

#### **Практическое занятие.**

1. Какие классификации научных методов Вам известны? Почему в современной науке данная проблема является дискуссионной? 2. Можно ли дать исчерпывающую классификацию методов, используемых лингвистикой? Ответ аргументируйте. 3. Какие методы называются общенаучными? 4. Какие методы относятся к общенаучным теоретическим и общенаучным эмпирическим? Охарактеризуйте основные из них. На каких этапах научного исследования они используются? 5. В чем заключается специфика анализа и синтеза? 6. Охарактеризуйте метод классификации. Чем обусловлена широта использования данного метода в лингвистике? 7. Что представляет собой лингвистическое моделирование? Приведите примеры лингвистических моделей. Каково их предназначение? 8. Приведите примеры использования индукции и дедукции в лингвистике;

#### **Задания для самостоятельной работы.**

1. Чем обусловлено применение количественных методов в лингвистике? 2. В чем различие между количественными и статистическими методами? Какова сфера их применения? 3. При описании каких уровней языковой системы чаще всего применяются количественные методы? 4. Опишите методику контент-анализа. 5. Охарактеризуйте закон Дж. Ципфа, на решение каких задач он направлен?

### **4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства**

#### **4.1. Распределение баллов:**

1 семестр

- текущий контроль – 80 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый

#### **Распределение баллов по заданиям:**

№ темы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мак. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки

1.	Методологические основы научного познания	Опрос	10	От 0 до 10 баллов в зависимости от правильности и полноты ответа.
2.	Методология, методы, методика: корреляция понятий	Опрос	10	От 0 до 10 баллов в зависимости от правильности и полноты ответа.
3.	Объект лингвистики	Реферат	60	Баллы от 0 до 60 выставляются в зависимости от корректности и полноты ответа.
4.	Система лингвистических дисциплин и критерии их классификации	<b>Тестирование(контрольный срез)</b>	10	За каждый правильный ответ начисляется 1 балл.
5.	Классификация и методов лингвистического исследования	<b>Тестирование(контрольный срез)</b>	10	За каждый правильный ответ начисляется 1 балл.
6.	Итого за семестр		100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

## 4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

### Опрос

#### Тема 1. Методологические основы научного познания

1. Дайте определение понятию «знание». Какова его основная функция? Чем обусловлено возникновение знания в жизни человека? 2. В чем разница между относительным и абсолютным знанием? 3. Дайте определение понятию «познание». Какова его основная цель? Чем обусловлена познавательная деятельность человека? 4. В чем заключается специфика чувственного (обыденного) познания? Охарактеризуйте его основные формы: ощущение, восприятие, представление. 16 5. Охарактеризуйте специфику научного (рационального) познания. Какими чертами оно обладает? Чем научное познание отличается от чувственного (обыденного)? 6. Как взаимосвязаны чувственное и научное познание? 7. Охарактеризуйте уровни научного познания – теоретический и эмпирический. 8. Дайте определение следующим структурным элементам теоретического познания: проблема, гипотеза, концепция, теория, закон. Какие еще элементы теоретического познания Вам известны? 9. Какое познание – чувственное или научное – преобладает на эмпирическом уровне? 10. Как взаимосвязаны между собой эмпирический и теоретический уровни научного познания?

#### Тема 2. Методология, методы, методика: корреляция понятий

1. Дайте определение понятию «методология». Какие подходы к его толкованию существуют в современной науке? 2. Чем обусловлено формирование методологических знаний в жизни человека? 3. Охарактеризуйте уровни методологии. 4. Приведите несколько определений понятия «метод». На каких особенностях данного понятия в них акцентируется внимание? 5. Приведите примеры использования одного и того же метода в различных научных областях.

### **Реферат**

#### **Тема 3. Объект лингвистики**

Темы для устных сообщений (презентаций)

1. Основные свойства научного мышления.
2. Основные этапы развития научного знания.
3. Донаучный период в развитии науки.
4. Эмпирический уровень научного познания.
5. Теоретический уровень научного познания.
6. Научная гипотеза: виды, функции, этапы развития.

### **Тестирование**

#### **Тема 4. Система лингвистических дисциплин и критерии их классификации**

Типовые тестовые задания:

Из предложенных ниже выберите признаки, характерные для теоретического научного познания А) субъективность; Б) четкое выделение предмета познания; В) направленность результатов в будущее; Г) практическая ориентированность; Д) ориентированность на теорию; Е) объективный характер; Ж) последовательность; З) использование специализированного языка; И) ориентированность на прошлое и настоящее

#### **Тема 5. Классификации методов лингвистического исследования**

Из предложенных ниже выберите признаки, характерные для теоретического научного познания А) субъективность; Б) четкое выделение предмета познания; В) направленность результатов в будущее; Г) практическая ориентированность; Д) ориентированность на теорию; Е) объективный характер; Ж) последовательность; З) использование специализированного языка; И) ориентированность на прошлое и настоящее

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

### **Типовые вопросы экзамена (ОПК-7)**

1. Специфика научного познания. Понятие «наука». 2. Теоретический и эмпирический уровни научного познания. 3. «Методология», «метод», «методика»: корреляция понятий. 4. Методологические принципы современной лингвистики. 5. Понятие научной парадигмы. Научные парадигмы в лингвистике. 6. Системно-структурная парадигма. 7. Сравнительно-историческая парадигма. 8. Антропоцентрическая парадигма. 9. Типология лингвистических направлений. 10. Понятие о методе. Критерии классификации научных методов. 11. Общенаучные теоретические методы в лингвистике. 12. Общенаучные эмпирические методы в лингвистике. 13. Частные методы в лингвистике. Описательный метод. 14. Метод компонентного анализа. 15. Дистрибутивный метод. 16. Валентностный анализ. 17. Дистрибутивный анализ. 18. Анализ по непосредственно составляющим. 19. Метод оппозиций. 20. Трансформационный анализ. 21. Сравнительно-исторический метод в языкознании. 22. Сопоставительный и типологический методы в языкознании. 23. Квантитативные методы в лингвистике. 24. Лингвистическое моделирование. 25. Эксперимент в лингвистике. 26. Психолингвистика как наука: цели и задачи, проблематика, методы исследования. 27. Социолингвистика как наука: цели и задачи, проблематика, методы исследования. 28. Когнитивная лингвистика как наука: цели и задачи, проблематика, методы исследования. 29. Коммуникативная лингвистика как наука: цели и задачи, проблематика, методы исследования. 30. Ареальная лингвистика как наука: цели и задачи, проблематика, методы исследования.

### Типовые задания для экзамена (ОПК-7)

1. Учение о структуре научного познания, формах и способах научнопознавательной деятельности: а) метод; б) методология; в) методика; г) лингводидактика; 2. Система действий в различных видах человеческой деятельности направленных на достижение поставленной задачи: а) метод; б) методология; в) методика; г) прием; 3. Методы, направленные на сбор материала, его систематизацию и фиксацию в определенной форме, называются: а) теоретическими; б) эмпирическими; в) экспериментальными; г) структурными 4. Какие из перечисленных ниже методов относятся к: 1) теоретическим; 2) эмпирическим: а) гипотетико-дедуктивный метод; б) метод наблюдения, в) методы анализа и синтеза; г) методы моделирования; классификации; д) описательный метод, е) экспериментальные методы; ж) статистические методы; з) метод сравнения. 5. Индукция – метод исследования, при котором: а) предположение движется от частного к общему; б) происходит разложение высказывания на составные части; в) предположение движется от общего к частному; г) происходит объединение частей высказывания в единое целое.

#### 4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ОПК-7	Демонстрирует высокий уровень владения электронными корпусами, словарями, поисковыми, переводческими и экспертными системами, системами представления знаний и обработки вербальной информации.
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ОПК-7	Демонстрирует хороший уровень владения электронными корпусами, словарями, поисковыми, переводческими и экспертными системами, системами представления знаний и обработки вербальной информации.
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ОПК-7	Демонстрирует удовлетворительный уровень владения электронными корпусами, словарями, поисковыми, переводческими и экспертными системами, системами представления знаний и обработки вербальной информации.
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ОПК-7	Испытывает существенные сложности в использовании электронными корпусами, словарями, поисковыми, переводческими и экспертными системами, системами представления знаний и обработки вербальной информации.

## 5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

### 5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

### 5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

### 5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

### 5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1 Основная литература:**

1. Галич, Г. Г. Современные направления лингвистики : учебное пособие для студентов магистратуры, обучающихся по направлению 45.04.02 «лингвистика», профиль подготовки «практика и лингводидактика профессионально ориентированного перевода». - 2024-05-31; Современные направления лингвистики. - Омск: Издательство Омского государственного университета, 2020. - 184 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/108138.html>

### **6.2 Дополнительная литература:**

1. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам : лингводидактика и методика : учеб. пособие. - 7-е изд., стер.. - М.: Академия, 2013. - 334 с.

### **6.3 Иные источники:**

1. Introduction to English Language and Linguistics – Reader. 2009. 52 p. - [www.phil-fak.uni-duesseldorf.de/fileadmin/Redaktion/Institute/Anglistik/Anglistisches\\_Institut/Anglistik\\_I/Reader/Companion%20to%20English%20Linguistics.pdf](http://www.phil-fak.uni-duesseldorf.de/fileadmin/Redaktion/Institute/Anglistik/Anglistisches_Institut/Anglistik_I/Reader/Companion%20to%20English%20Linguistics.pdf)

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Google Chrome

LibreOffice

Операционная система "Альт Образование"

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Юрайт: образовательная платформа, электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

2. Scopus: база данных . – URL: <https://www.scopus.com>

3. Российская государственная библиотека: официальный сайт. – URL: <https://www.rsl.ru>

4. Электронная библиотека ТГУ. – URL: <https://elibrary.tsutmb.ru/>

5. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <https://www.tsutmb.ru/biblio/elektronnyij-katalog/>

### **Электронная информационно-образовательная среда**

[https://auth.tsutmb.ru/authorize?response\\_type=code&client\\_id=moodle&state=xyz](https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz)

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.