

**БЮЛЛЕТЕНЬ
УЧЕНОГО СОВЕТА ТАМБОВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА**

**Информационное издание
Ученого совета
Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина**

А п р е л ь 2013 г., № 26
Издается с декабря 2007 г.

Бюллетень Ученого совета Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина.
Тамбов, 2012-2013 учебный год

Редакционная коллегия:

ЮРЬЕВ В.М., доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (ответственный редактор);

БОЛДЫРЕВ Н.Н., доктор филологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

ГРОШЕВ И.В., доктор экономических наук, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации;

МАМОНТОВ В.Д., доктор экономических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

ОКАТОВ В.Н., кандидат философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации;

ОСАДЧАЯ Т.Г., доктор экономических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

СМАГИНА В.В., доктор экономических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

СТРОМОВ В.Ю., кандидат юридических наук;

ЧВАНОВА М.С., доктор педагогических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

ЮРИНА Е.А., доктор экономических наук, профессор;

Ответственный за выпуск – доктор экономических наук, профессор В.И. АБДУКАРИМОВ.

СОДЕРЖАНИЕ

Заседание Ученого совета Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина от 02 апреля 2013 г. (Протокол № 26)	4
Доклады, выступления и постановления	6
Разное	54

**ЗАСЕДАНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА
ТАМБОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА
от 02 апреля 2013 г. (Протокол № 26)**

Открывая заседание Ученого совета университета, председатель Ученого совета, доктор экономических наук, профессор Владислав Михайлович ЮРЬЕВ вручил:

Почетную грамоту Министерства образования и науки Российской Федерации:

ГОРОХОВОЙ Татьяне Владимировне – доценту кафедры теории и методики спортивных дисциплин Института физической культуры и спорта;

ГРИГОРЬЕВОЙ Ольге Вячеславовне – программисту Управления кадров;

МАСЮКОВОЙ Елене Николаевне – методисту заочной формы обучения Института экономики и управления;

МОЛЧАНОВОЙ Галине Аркадьевне – директору Центра по обеспечению функционирования интернет-сайта университета;

ЧЕТВЕРТАКОВОЙ Татьяне Михайловне – старшему лаборанту кафедры биологии Института естествознания;

ЧУКСИНОЙ Наталье Ивановне – старшему лаборанту кафедры химии Института естествознания.

СЛУШАЛИ: главного ученого секретаря Ученого совета университета Вячеслава Исмаевича АБДУКАРИМОВА, который зачитал информацию об Указе Президента РФ № 247 от 19 марта 2013 г. «О награждении государственными наградами Российской Федерации»: Указом Президента РФ № 247 от 19 марта 2013 г. «О награждении государственными наградами Российской Федерации» за достигнутые трудовые успехи и многолетнюю плодотворную деятельность награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени ЮРЬЕВ Владислав Михайлович – ректор, заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор.

Изменения в составе Ученого совета университета:

В связи с кадровыми изменениями вывести из состава Ученого совета:

АРТЕМОВА Анатолия Анатольевича – доктора физико-математических наук, доцента;

ОСОКИНА Романа Борисовича – кандидата юридических наук, доцента.

Ввести в состав Ученого совета:

КЕЙНО Александра Юрьевича – директора Института физической культуры и спорта, кандидата педагогических наук, доцента;

МАХОНИНА Романа Викторовича – директора Института права, кандидата экономических наук, доцента.

ДОКЛАДЫ, ВЫСТУПЛЕНИЯ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ

«Научное наследие В.И. Вернадского (в связи со 150-летием со дня рождения В.И. Вернадского)» – ДРОБЖЕВ Михаил Иванович, кандидат философских наук, профессор.

Уважаемые коллеги!

В.И. Вернадский – Ученый, Мыслитель, Личность

В.И. Вернадский по праву считается величайшим мыслителем современности. Академик Л.С. Берг еще при жизни Владимира Ивановича назвал его ученым, который в своем лице представляет всю Академию наук СССР. Такова была энциклопедичность и глубина знаний этого русского мыслителя.

В.И. Вернадский, живший во второй половине XIX – первой половине XX в., по праву является человеком XXI в. В годы его жизни он, как и многие гениальные люди, не был понят. Не поняли его не потому, что не хотели, а просто потому, что не могли понять. И это, как ни странно покажется, – нормальное явление для любого гения. Простые и, вообще-то, умные люди приходят к пониманию идей великих мыслителей и их работ спустя многие годы, десятилетия и даже столетия.

Объясняется это просто. Гений мыслит широко и глубоко, видит далеко вперед и, исходя из этого, строит систему своих взглядов на настоящее и будущее, определяет новые пути развития науки, техники, технологии, экономики, искусства и культуры вообще. Вот потому он и гений. Гениев часто признают при их жизни людьми не от мира сего. Они испытывают горе от ума. Возьмите Н.И. Лобачевского – великого русского математика, создателя неевклидовой геометрии, которая сегодня известна всему миру как геометрия Лобачевского. Для многих ученых математиков того времени его учение выглядело абсурдным, а его самого считали чуть ли не человеком, страдающим психическим расстройством. Когда же суть учения дошла до умов, Лобачевского назвали «Коперником геометрии». То же произошло и с Вернадским. Он принадлежит к типу ученых, талант которых развивался медленно и по нарастающей траектории. Росли ши-

рота и глубина его научных исследований, их актуальность и значение.

В Советском Союзе признание заслуг Вернадского пришло поздно, только в связи с его 80-летием со дня рождения в 1943 г. Тяжелые годы войны не затмили его юбилей, и он не был забыт. Вернадского награждают орденом Трудового Красного Знамени, присуждают Сталинскую премию I степени, руководимую им Лабораторию геохимических проблем АН СССР (ранее носящую название БИОГЕЛ) называют его именем. Этой лабораторией Вернадский руководил с момента ее создания в 1928 г. и до конца жизни.

Полное же признание учения Вернадского и его заслуг происходило медленно, но верно, по мере того, как его взгляды стали совпадать с реалиями процессов развития природы и общества, возникновением и нарастанием глобальных проблем человечества. В этом плане интересно проследить оценку роли Вернадского, которую давали солидные справочные издания. В первом издании Большой советской энциклопедии (БСЭ) (1928, т. 10, с. 306) говорится о Вернадском как минералоге и кристаллографе. В 1931 г. вышло первое издание Советского энциклопедического словаря (1931, т. 1, с. 259), в котором написано, что «ученый положил начало геохимии». Во втором издании БСЭ (1957, т. 7, с. 499) значится: «Мыслитель, минералог и кристаллограф, основоположник геохимии и биогеохимии, радиологии и учения о биосфере». В третьем издании БСЭ (1971, т. 4, с. 536) Вернадский характеризуется как «мыслитель, минералог и кристаллограф, основоположник геохимии и биогеохимии, радиологии и учения о биосфере». Практически почти до конца XX в. в заслугу Вернадского не ставится его учение о ноосфере, науковедении, научной мысли как планетном явлении, проблемах научного мировоззрения, необходимости единства человечества. И только в Большом энциклопедическом словаре (1991, т. 1, с. 209), кроме ранее перечисленных заслуг, Вернадский получает развернутую характеристику как «автор трудов по философии естествознания, науковедению... создатель учения о биосфере и ее эволюции, о мощном воздействии на окружающую среду человека и преобразовании современной биосферы в ноосферу...» Потребовалось почти 50 лет после его смерти, чтобы дать

более или менее полную характеристику ученому и его заслугам перед страной и миром.

Можно с уверенностью сказать, что роль, актуальность и значение биосферно-ноосферной концепции Вернадского возрастали по мере того, как оно оправдывалось мировым развитием, нарастанием противоречий между обществом и природой, возникновением глобальных проблем, грозящих гибелью человечеству.

О Вернадском чаще всего долгое время говорили как о естествоиспытателе. Хотя с таким термином и понятием согласиться трудно, он был естествоисследователем, стремился глубоко познать законы природы и поставить их на службу людям. Позднее интерес к творчеству Вернадского связывался с его философскими взглядами: многообразию пространственно-временных состояний материи, структуре и свойству времени (проблеме геологического и исторического времени), философии естествознания, проблеме научного мировоззрения, соотношению науки и философии, науки и религии, проблеме живого вещества и человечества как геологической силе, научной мысли как планетном явлении, истории науки.

В.И. Вернадского по праву называют Ученым, Философом, Гением и Мыслителем. Будучи ученым, он не мог в той или иной мере не касаться философии, знание которой позволяло ему глубже и всесторонне вникать в проблемы развития природы и общества, всего мироздания. Его гениальность проявилась как высшая творческая и созидательная способность, даровитость и самобытность. Как мыслитель он показал оригинальность мышления, умение обобщать большой эмпирический материал, делать далекоидущие выводы, анализировать объективную реальность, строить прогнозы развития человечества, нашей планеты в тесной взаимосвязи и взаимозависимости с космосом, вселенной. Вернадскому присуща высокая культура, духовность, нравственная чистота, гуманизм, любовь к своей родине и российскому народу, ко всему человечеству. Он поистине является гражданином мира, Человеком с большой буквы прекрасной голубой планеты Земля.

Сущность биосферно-ноосферной концепции

В конце XX в., когда перед человечеством возникли глобальные проблемы экономики, народонаселения, единства человечества, экологии, резко возрос интерес к его биосферно-ноосферной концепции, главными факторами которой являлись **геологический процесс и биологическая эволюция; живое вещество и человечество как его часть, выступающие как главная геологическая сила; научная мысль как планетное явление.**

Что же такое геологический процесс и биологическая эволюция по Вернадскому? Вернадский, как аксиому, принимает сущность геологии как комплекс наук, включающий в себя состав, строение и развитие земной коры и нашей планеты Земля. Но он значительно расширяет это понятие. Для него геологический процесс выступает как основа развития человеческой цивилизации и природы. Причем геологический процесс и природа, в конечном счете, диктуют условия, направление, содержание и формы развития человеческой цивилизации. Вернадский утверждает, что в мире существует единый исторический процесс, охватывающий всю биосферу планеты. Региональные, национальные, социальные процессы превратились в «единое, неразрывно связанное целое», а «материальная реально непрерывная связанность человечества, его культуры неуклонно и быстро углубляется и усиливается».

Биосферно-ноосферную концепцию В.И. Вернадского по праву можно назвать манифестом, программой действий всего человечества. Биосфера, по его мнению, есть саморегулируемый организм, поддерживающий свое существование благодаря биогенно направленному геологическому процессу и биологической эволюции на нашей планете. **В большинстве случаев понятие «геологический процесс» не расшифровывается. Во всяком случае, на него ссылаются и утверждают, что он определяет развитие биосферы и человеческой цивилизации. Но каков механизм этого влияния? Кем и как заложена программа развития геологического процесса и его решающей роли в развитии биосферы и ее перехода в ноосферу?**

Можно предположить, что имеется свой генетический код развития геологического процесса, подобный генетическому коду живого вещества, который определяет размножение, развитие и специфику видов животного и растительного мира. Генетический код в животном и растительном мире есть результат многомиллиардного развития живого вещества, сумевшего создать механизм наследственности. Не могла ли природа сама для себя создать такой код? Эти два кода различаются между собой. Генетический код живого вещества определяет наследственность и изменчивость, генетический же код для природы определяет программу ее будущего развития во времени и пространстве. Но кто заложил этот планетный код? Может быть высокоразвитая внеземная гуманоидная цивилизация? И мы для нее подопытные кролики.

У Валерия Брюсова есть стихотворение, написанное в 1922 г.:

Мир электрона

Быть может, эти электроны –
Миры, где пять материков,
Искусства, знанья, войны, троны
И память сорока веков!
Еще, быть может, каждый атом –
Вселенная, где сто планет;
Там – все, что здесь, в объеме сжатом,
Но также то, чего здесь нет.
Их меры малы, но все та же
Их бесконечность, как и здесь;
Там скорбь и страсть, как здесь, и даже
Там та же мировая спесь.
Их мудрецы, свой край бескрайний
Поставив центром бытия,
Спешат проникнуть в искры тайны
И умствуют, как ныне я;
И в миг, когда из разрушенья
Творятся токи новых сил,
Кричат, в мечтах самовнушенья,
Что бог свой светоч загасил!

Код природы проявляется через биогеохимический процесс, который имеет в своей основе обмен веществ на земной поверхности. Сущность биосферы у Вернадского не сводится только к области распространения жизни на Земле, к совокупности влияний, оказываемых на организмы жизнедеятельностью других организмов. **Компонентом биосферы у него выступает ее абиотическая часть, совокупность условий неорганической среды, косного вещества, влияющих на жизнь.** Среда жизни у Вернадского определяется единством биотического и абиотического. Это единство функционирует как активно развивающаяся система, определяемая кодом природы. Но как он образовался? Вразумительного ответа на этот вопрос нет.

Социальная история человеческой цивилизации

До недавнего времени развитие социальных отношений рассматривалось либо с классовых позиций, либо связывалось с технологическими революциями. **Марксизм считает, что человеческая цивилизация в своем развитии включает в себя первобытно-общинный строй,** возникший через миллион лет перехода от биологической формы движения и просуществовавший 25–30 тыс. лет. **Рабовладельческое общество** возникло сначала в Китае, а потом в Европе. Оно длилось в пределах 2 тыс. лет. Его сменил **феодализм** на 400–500 лет. **Капиталистический строй** образовался в XV–XVII вв. Он господствует 200–400 лет.

Венцом развития общества должен стать **социализм и коммунизм.** Основой перехода одной формации в другую служит развитие производительных сил и соответствующих производственных отношений.

О. Тоффлер выдвинул причиной развития социальных отношений свершение технологических революций: аграрной, индустриальной и сверхиндустриальной. Последняя привела к возникновению информационного общества.

Вернадский установил причиной и средством изменения социальных отношений переход биосферы в ноосферу, который включает в себя как развитие производительных сил и соответствующих им производственных отношений, так и свершение технологических революций. **Получается, что все обще-**

ственно-экономические формации, научно-технический прогресс работают на естественно-исторический процесс перерастания биосферы в ноосферу.

По Вернадскому, происходит все более тесная связь общества и природы, переход биосферы в ноосферу. Этот переход затрагивает не только изменение природы, но и общества, его организованности. *«Философы, – пишет он, – исходили из свободных, казалось им, в своем выражении идей, исканий мятущейся человеческой воли, человеческого сознания, не мирящихся с действительностью. Человек, однако, строил свой идеальный мир неизбежно в рамках окружающей его природы, среды своей жизни, биосферы, глубокой связи с которой, независимой от его воли, он не понимал и теперь не понимает»* [1, с. 264] (выделено. – М.Д.). Более того, среда обитания, биосфера определяют все без исключения в ней происходящее, не могущее коренным образом нарушаться идущими внутри ее процессами.

Вернадский был одним из создателей антропокосмизма, который провозглашает единство естественного, исторического, природного, социально-гуманитарного, человеческого факторов, которые гармонично сливаются в единое целое. *Геологический процесс – это программа развития природы и общества, подобная генетическому коду живого вещества в его разнообразии, обеспечивая наследственность и давая возможность изменчивости под влиянием различных обстоятельств.*

Н.Н. Моисеев в работе «Пути созидания» эту мысль выразил так: *«Обществоведение и современное естествознание обнаруживают все больше и больше общих граней. Постепенно возникает некое целостное видение картины мира, охватывающее и развитие Вселенной, и биосферы, и человеческого общества».*

Роль живого вещества и человечества в развитии природы и человеческой цивилизации

Их можно сравнить с катализатором развития природы и человечества. Живое вещество обеспечивает обмен атомов на Земле между живой и неживой природой, между организ-

мами и косным веществом. Через тела организмов в течение 13 лет проходит в 10 раз больше углерода, чем его содержится в земной коре. **Почти весь свободный кислород в биосфере образуется и поддерживается за счет деятельности организмов. Окислительный процесс на Земле, благодаря наличию кислорода, идет интенсивнее в миллионы раз, чем где бы то ни было в известном нам космосе.**

Живое вещество благодаря этому является мощной геологической силой, создающей оболочку Земли и поддерживающей ее основополагающие свойства. **Биологическая эволюция создала человека, наделила его разумом, обеспечила через язык накопление и передачу социального опыта от одного поколения к другому. Сделала человека арбитром всех процессов в природе и обществе.** Хочется подчеркнуть, что человек не ставил перед собой такой задачи. Он стал арбитром почти всех явлений и событий в результате развития геологического процесса и биологической эволюции. Он стал почти богом. И обязан, должен выполнять эту свою миссию.

А. Печчеи в работе «Человеческие качества» пишет: «Разгадав множество тайн и научившись подчинять себе ход событий, он (человек. – М.Д.) оказался теперь наделен невиданной, огромной ответственностью и обречен на то, чтобы играть совершенно новую роль арбитра, регулирующего жизнь на планете, включая и свою особенную жизнь» [4, с. 71–72].

В своем утверждении он ссылается на **Дж. Хаксли**, который пришел к выводу, что «роль человека заключается в том, хочет он этого или нет, чтобы быть лидером эволюционного процесса на Земле». Он подчеркивает, что **«человеку придется взять на себя руководство этим процессами, с тем, чтобы ориентировать его в благоприятном для всех направлении...»** (выделено. – М.Д.) [4, с. 72]. Понимает ли сегодня эту роль человек? К сожалению, нет. Пока еще растущее могущество человека не подкрепляется фактом его ответственности на планете и в космосе. Могущество без мудрости и ответственности делает его дикарем и варваром, не умеющим применить свою растущую не по дням, а по часам силу волшебника и мага, равного божеству.

В то же время современный человек в состоянии быть арбитром на планете Земля. Основой для этого служат его разум,

научная мысль. трудовая деятельность, высокая культура и духовность, гуманизм и любовь в отношениях общества с природой и между людьми. Но это не означает автоматичности прогресса человечества, с ростом его возможностей по улучшению жизни людей, по сохранению природы возникла и такая опасность как уничтожение всего живого на Земле, в том числе и человечества. Об этом предупреждал много веков тому назад **Ж.Б. Ламарк: «Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для проживания...»**

Научная мысль как планетное явление

Очень важной стороной современной человеческой цивилизации выступает необходимость вложения средств в развитие человеческого капитала, т.е. в образование, науку, научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую деятельность, здравоохранение, культуру. Стало экономически выгодным давать молодежи всеобщее высшее образование. Если в XVII–XVIII вв. в совокупном капитале стран Запада доля человеческого капитала составляла только 10%, то к концу XIX – началу XX в. вложения в человеческий фактор составили 67-69%, в США этот показатель возрос до 76%. Резко увеличилось среднее число лет обучения. С 1950 по 1998–1999 гг. этот показатель возрос в Италии с 5,5 до 13,5 лет, в Японии с 9 до 16,1 года, во Франции с 9,4 до 17 лет, в США с 11,3 до 20 лет [3].

Что это дает? Стремительный рост производительности труда, относительное понижение стоимости рабочей силы и все увеличивающийся рост прибавочной стоимости. **В развитых странах только 10–15% трудоспособного населения занято в сфере промышленности. Но они снабжают необходимыми товарами и по достаточно приемлемой цене все население своих стран, и значительная часть этой продукции идет на экспорт, в другие страны мира. В сельском хозяйстве в развитых странах занято от 2,5 до 5% трудоспособных, но они**

снабжают продовольствием и сырьем промышленность не только своих, но и других стран.

Это вызывает рост безработицы, она сегодня составляет 200 млн человек, создает избыточное население. Созданы условия для выхода на пенсию в возрасте 45 лет. Им можно создать и приличные условия жизни. Но чем их занять, что они будут делать? Ведь недаром Ф. Энгельс писал, что в известном смысле можно сказать, что труд создал человека. Человек, лишенный трудовой деятельности, превращается в биологическое существо, подобное растению.

С другой стороны, если бы все население получало глубокие знания, имело высшее образование, высокую духовность и нравственность, гуманизм и любовь как принцип взаимоотношений между обществом и природой, между народами, нациями и людьми, мир освободился бы от войн и гонки вооружений, то на Земле при жизни людей, а не на небе и после их смерти был бы создан рай.

Проблемы устойчивого мирового развития

Вернадский говорил о необходимости устойчивого мирового развития, гуманизированного научно-технического прогресса, исключения войн из жизни человеческой цивилизации, дальнейшего развития науки, образования, здравоохранения, установления единства человечества, формирования научного мировоззрения.

Здесь, конечно, большую роль играет интернационализация экономики, что выражается в росте роли и значении транснациональных корпораций (ТНК). К началу XXI в. в мире функционировало 63 тыс. ТНК, имеющих 690 тыс. зарубежных филиалов и аффилированных предприятий по всему миру. Международные корпорации производят 1/4 мирового ВВП и 1/2 мирового промышленного производства, им принадлежит 4/5 патентов и лицензий на новую технику, технологии и «ноу-хау». Объем продаж зарубежных филиалов ТНК и других компаний превысил к концу XX в. 11 трлн долл., а их экспорт приблизился к 2,5 трлн долл., что составляет около 1/3 мировой торговли. 60% международных корпораций заняты в сфере материального

производства, 37% – в сфере услуг, 3% – в добывающей промышленности и сельском хозяйстве.

Этот процесс влияет на состояние и развитие общества очень многопланово и с положительной, и с отрицательной стороны. С одной стороны, он на практике демонстрирует единство мира, необходимость единства народов и государств, создания общих для всей планеты законов жизнедеятельности: хозяйственных, экономических, технологических, управленческих и т.д. Делается это объективно и естественно, стихийно и сознательно. С другой стороны, возрастает противоречие между интернациональным, общечеловеческим и национальным, государственным процессами. Транснациональные корпорации экономически не вписываются в национальные рамки отдельных государств, они переросли их. Задача человечества сделать этот процесс управляемым.

Глобализация мировой экономики представляет собой объективный социально-экономический процесс, способствующий формированию единого мирового экономического пространства как высшей ступени интернационализации экономической жизни, взаимозависимости хозяйствующих субъектов. Капиталистический режим приобретает интернациональный характер. Вот почему возрастает противоречие между интернациональным, общечеловеческим и национальным, государственным процессами. Транснациональные корпорации экономически не вписываются в национальные рамки отдельных государств, они переросли их. Они на практике демонстрируют единство мира, необходимость единства народов и государств, создания общих для всей планеты законов жизнедеятельности: хозяйственных, экономических, технологических, управленческих и т.д. Делают это они не сознательно, а объективно.

Учащийся народ – основа развития общества

Одной из идей В.И. Вернадского была идея образования народа. Владимир Иванович глубоко научно и доказательно показал значение и роль научных знаний как планетного явления. Он вписал человека в научную картину мира, определил его решающую роль в становлении и развитии нашей планеты. По его

мнению, человек влияет на все происходящее на Земле, во-первых, как часть живого вещества, т.е. почти как любое другое существо растительного и животного мира, микроорганизмов. Во-вторых, его сила и мощь воздействия на все геологические и биологические процессы на планете, а затем и в космосе многократно умножаются за счет обладания им разумом и трудовой деятельностью, этим разумом руководящей.

Он показал, что с момента своего появления человек стремился к познанию окружающей среды, пониманию происходящих на Земле процессов. Это значит, что осознание необходимости искания научного понимания окружающего как особого *дела жизни мыслящей личности* независимо возникло практически одновременно в разных регионах мира. Эти искания прошли периоды зачатья и застоя, но, в конце концов, развились «до *мировой науки XX столетия – до вселенской науки*» [1, с. 303].

Сейчас научным пониманием и научным исканием захвачены сотни миллионов людей на всей планете, можно сказать, все людское население. «**Резкое отличие научного движения XX в. заключается, – как считает натуралист, – во-первых, в его темпе, во-вторых, в площади, им захваченной, – оно охватило всю планету, в-третьих, в глубине затронутых им изменений, в представлениях о научно доступной реальности, наконец (в-четвертых), в мощности изменения наукой планеты и открывшихся при этом проспектах будущего**» [1, с. 311]. *Очень важна идея русского мыслителя о том, что развитие науки во многом определяется преобладанием научного знания в школьном образовании, полнотой свободы научного искания, освобождением его от рутин и всяких преград.*

Определяя XX в. как век возросшего влияния народных масс, Вернадский видит одной из причин этого развитие самых разнообразных форм народного образования. Почему так много внимания геобиохимик, кристаллограф, основатель учения о переходе биосферы в ноосферу уделяет науке, ее развитию и применению? Потому, что *научная мысль, по его мнению, является главным, основным источником народного богатства,*

и потому интересы научного знания должны быть в любом государстве приоритетными.

Рост научных знаний, освоение их всем населением планеты у В.И. Вернадского выступает как требование геологического процесса, биологической эволюции, как объективная закономерность. Открытая Вернадским закономерность развития научной мысли проявляет себя на практике. Именно об этом свидетельствует мировой опыт развития образования. В то же время **В.И. Вернадский обращает внимание на то, что «требования науки не сформулированы конкретно, их неизбежность и польза для человечества не осознаны; они не получили выражения в социальной и государственной структуре. Нет выработанных государственных форм, позволяющих быстро и удобно решать межгосударственные вопросы, какими неизбежно являются большинство вопросов создания ноосферы в их бюджетном или финансовом выражении»** [1, с. 336].

В наше время мощь человека все больше и больше связана не с его материей, веществом, а с его мозгом, разумом и направленным этим разумом трудом. **В.И. Вернадский на основе анализа учений Д. Дана, Ле Конта, Бюффона и В.П. Пфейфера, А.П. Павлова вывел закон, гласящий, что на протяжении всей истории нашей планеты наблюдается усвершенствование и рост центральной нервной системы (мозга). Раз достигнутый уровень мозга и всей центральной нервной системы в многовековой эволюции не идет уже вспять, а только вперед.**

Вернадский уделяет науке, ее развитию и применению много внимания. В статье «Перед грозой» он писал: **«Страна, которая не работает самостоятельно в области научной мысли, которая только усваивает образование – чужую работу, есть страна мертвая. С каждым годом значение самостоятельной научной работы, как основного момента культуры, становится более важным и неизбежным»** [2, с. 169]. В этой связи Вернадский подчеркивает, что работа ученого является национальным служением в такой степени, в какой она никогда не была в другие периоды жизни человечества. Более того, в статье «Разгром» он еще больше подчеркивает роль и значение науки в развитии государства: **«В этот век (XX в. – М.Д.), ...государственное**

могущество и государственная сила могут быть прочными лишь в тесном единении с наукой. В беспощадной борьбе государств и обществ побеждают и выигрывают те, на стороне которых стоит наука и знание, которые умеют пользоваться их указаниями, умеют создавать кадры работников, владеющих последними успехами техники и точного мышления» [2, с. 179].

Ученый утверждает, что наука – это реальная сила для создания единства человечества, что научная мысль является одновременно **основой, средством и показателем** единства человечества. **Основой**, потому что научная работа человечества есть природный процесс перехода биосферы в ноосферу. **Средством**, потому что наука есть реальная сила для создания единства человечества. **Показателем**, потому что научная мысль охватила всех жителей планеты, а научное сознание проникает все глубже в сущность изучаемых объектов, явлений и процессов, демонстрирует мощь последствий достижений науки на нашу планету и открывает на этой основе светлую перспективу будущего человечества.

Человек без широких и глубоких знаний, высокой культуры и нравственности в наше время не только теряет свои полезные качества, но и превращается во вредное для общества существо. Интеллектуальная пустота ведет к гордыне, зависти, гневу и лени, жадности и алчности, тревоугодию и сладострастию, вещизму, бездуховности и бесцельности, потере смысла жизни.

Мыслитель подчеркивал, что наука является глубоко демократичной, так как ее источником выступает только сила ума и глубина вдохновения человеческой личности, единственная форма духовной культуры, общая для всего человечества, не зависящая в своей основе от исторического или географического места и времени.

Отношение Вернадского к науке многопланово. Во-первых, он рассматривает науку как форму общественного сознания. Во-вторых, как научную мысль и геологическую силу, призванную освоить природу и поставить ее богатства на службу человечеству. В-третьих, как форму, средство и содержание получения знаний людьми, способными преобразовывать мир, природную среду и делать их комфортными

для жизни человека и человечества. Он призывал, чтобы сила и могущество знания и науки были всеми осознаны и регулировали всю государственную жизнь и деятельность.

Это стало особенно важно в наступившую в XXI в. глобализацию всего содержания жизни и деятельности человечества. И здесь политические силы и партии, выражающие интересы какой-то части общества, уже не могут диктовать единому человечеству свою волю. Пришло время менеджеров, готовых учитывать общечеловеческие интересы и руководить всеми процессами на планете на основе последних достижений науки, техники и технологий, гуманизма и любви как императива отношений в обществе. Политическая жизнь, отражающая интересы разных слоев общества, государств и наций, медленно, но верно должна свертываться. Этот процесс будет происходить и потому, что социальная структура общества постепенно выровняется, будет достигнуто единство всего человечества, будет обеспечена интернационализация экономической, социальной и духовной жизни.

В статье «Ближайшие задачи академической жизни», напечатанной в газете «Право» № 24 19 июня 1905 г., Вернадский писал: «Мы стоим на заре новой жизни. Как ни тяжело нам, будущие поколения будут нам завидовать. В такие моменты исторический рок ставит особые обязанности. Он требует полного напряжения воли всех граждан, заставляет биться общественными интересами сердца всех, направляет и возбуждает к разрешению и к выяснению вопросов общего блага, к работе над задачами государственного строительства» [2, с. 38]. Эти слова как будто сказаны сегодня. В серьезную эпоху государственного кризиса на служителях знания и науки лежат особенно тяжелые и ответственные обязанности. Эти назревшие задачи Вернадский предлагает решать с помощью науки. И он предлагает систему научных и образовательных учреждений, способных и необходимых для их решения.

Вернадский очень большое значение в развитии науки и знаний придает национальным академиям наук, их связи с жизнью страны и мировыми процессами. В эпоху Средневековья Академии наук представляли собой просто собрания ученых, обмен их мнений и доклады по научным проблемам. Они

финансировались государствами или меценатами, которые обеспечивали им приличное существование. Во второй половине XIX в. в связи с развитием естествознания и его применения к жизни их задачи и структура менялись. Они становились организациями научной работы, создавали в своем составе научно-исследовательские институты.

Принимая самое активное участие в создании Украинской академии наук, он использовал опыт работы национальных академий в других странах, особенно в Англии, Франции. По его мнению, национальная академия должна иметь мировое значение и в то же время решать национальные, государственные и местные жизненные проблемы. Вернадский определил и структуру академии.

В статье «Одна из задач дня» он писал: **«Для быстрого подъема страны необходим подъем всех ее духовных и материальных сил, использование всех ее природных богатств. Знание и научная исследовательская работа являются величайшими орудиями для достижения этой задачи»** [2, с. 258]. Эта мысль повторяется им неоднократно. Так, в статье «Научная задача момента» он пишет: **«Настоящее спасение России, залог всего ее будущего, ее единства, ее значения в мировой жизни – наиболее ярко и наиболее жизненно сосредоточивается в духовной творческой работе народа, в науке, искусстве, технике, творчестве, общественной и политической жизни»** [2, с. 283]. Как видно, на первое место в работе по развитию страны Вернадский ставит науку, центры научной творческой работы, культуру во всех ее проявлениях.

Особое внимание Вернадский уделяет проблемам высшей школы. За период 1900–1917 гг. он посвящает ей более 30 записок, очерков, статей, в которых поднимаются вопросы развития высшего образования в стране, его нуждам, структуре, организации, состоянию и будущему расцвету. Так, в статье «Академическая жизнь» Вернадский определяет три задачи высшей школы: **«Она должна учить подрастающее молодое поколение, сообщать ему то, что добыто человеческой мыслью, приучать его научно мыслить и научно работать. Она должна являться очагом научного искания, быть центром самостоятельной научной работы. И, наконец, она должна быть носи-**

тельницей просвещения в обществе и народе, оживлять в зрелом возрасте узнанное и пережитое в молодости, распространять новые знания, новые приемы работы и мышления» (выделено. – М.Д.) [2, с. 164].

Вернадский выступал за автономию высших учебных заведений и свободу научного преподавания; за открытый доступ высшей школы для всех, кто наделен стремлением к знанию и научным любопытством; за широкую демократизацию ее внутреннего устройства; за тесную связь работы высшей школы с нуждами страны; за неразрывное единство научного преподавания и научно-исследовательской работы.

Вернадский подчеркивал, что научно-исследовательская работа всегда являлась необходимым элементом высшего образования. При всякой попытке систематически передать научные знания объективно усиливалась и научная творческая работа. Высшая школа привлекала хорошего преподавателя и неизбежно растила хорошего ученого. Научная работа выступала следствием хорошей преподавательской работы. Такой симбиоз преподавательской и научной работы становился господствующим.

Но в дальнейшем Вернадский ставит задачу развития научно-исследовательских институтов. Университеты, высшие технические школы должны создавать внутри себя научные институты, библиотеки, приноровленные не только для преподавания, но и для научной работы. **Создание внутри вузов исследовательских институтов призвано усилить связь преподавания с научной работой и с претворением научных достижений в жизнь.** Вернадский подчеркивает: *«Каждая высшая школа является не только школой, но в то же время и научной организацией, ведет огромную научную работу»* [2, с. 261]. Объединение нескольких университетов в один этой проблемы не решает. Дело решается выделением достаточных средств по укреплению материально-технической базы для плодотворной научно-исследовательской работы; наличием высококвалифицированных кадров, способных обеспечить прорыв в той или другой отрасли науки, применить свои достижения в науке, в производстве; созданием хороших материальных условий, творческой, благоприятной обстановки для сотрудников научно-исследовательских учреждений.

Научные традиции: прошлое и настоящее

Отрицательное отношение к проблемам развития науки в царской России всем известно и, к глубокому сожалению, не является случайным. Корни такого положения кроются в нашем прошлом. Принятие православия сыграло вековую негативную роль для России. Византия оторвала ее от латинского языка и тем самым от достижений античной культуры. **Г.Г. Шпет писал: «Россия вошла в семью европейскую, но вошла как сирота. Константинополь был ей крестным отцом, родного не было. В хвастливом наименовании себя третьим Римом она подчеркивала свое безотечество, но не сознавала его. Она стала христианскою, но без античной традиции и без исторического культуропреимства. Балканские горы не дали излиться истокам древней европейской культуры на русские равнины» [6, с. 28]. Западная Европа приняла христианство на языке античном. Латинский язык стал мировым языком науки и культуры. Россия отвернулась и от языка мирового значения, и от достижений многовековой античной науки и культуры. Тем самым была вынуждена все время догонять запад.**

Г.Г. Шпет продолжает: «Нас крестили по-гречески, но язык нам дали болгарский. Что мог принести с собой язык народа, лишённого культурных традиций, литературы, истории? Солунские братья сыграли для России фатальную роль» [6, с. 28]. Латинский же язык, господствовавший в Западной Европе и в католичестве, своими корнями уходит в VIII в. до н. э., а латинский алфавит возник в VII в. до н. э. «Золотая латынь» приходится на I в. до н. э., когда творили Цицерон, Вергилий, Гораций, Овидий. Именно благодаря латинскому языку культура Рима и Древней Греции оплодотворяла западно-европейскую цивилизацию, дав ей в готовом виде достижения в философии – творчество Демокрита, Платона, Аристотеля и многих других философов, в науке, религии, технике, латинский язык обеспечил разнообразной терминологией, категориями, понятиями.

Западная философия базировалась на христианстве и наиболее многочисленным по числу верующих течении – католическом, которое для обоснования теологии взяло объективный идеализм таких античных корифеев мысли, как Платон и Аристо-

тель. Переводя их произведения на латинский язык, католическая церковь способствовала распространению античной философии и обеспечила связь, преемственность общественной мысли Средневековья с Античностью.

Многие философы, и их большинство, видели в православии источник нашего самобытного развития и причину могущества русского духа. И это верно в том смысле, что другого источника Русь не знала. Проникновение же греческой философии и достижений науки через православие было слишком поздним, только в XII – начале XV в.

Отрыв русской общественной мысли от европейской так характеризовал **П.Я. Чаадаев** в своем первом философском письме. Он писал: **«Исторический опыт для нас не существует, поколения и века протекли без пользы для нас. Глядя на нас, можно было бы сказать, что общий закон человечества отменен по отношению к нам»** [5, с. 49].

Существовавший в то время русский язык не позволял осуществлять аутентичные переводы мировой философии. Сам русский язык выделился в самостоятельный только в XIV–XV вв., переломным же в его развитии стал XVIII в. Русский же алфавит был введен Петром I в результате его реформ в 1708–1710 гг. и Академией наук – в 1735, 1738 и 1758 г. В начале XIX в. народное языковое творчество синтезировалось в деятельности А.С. Пушкина, сумевшего создать единую систему русского языка на основе литературно обработанной русской народной речи.

Научная мысль не есть явление биологического порядка. Биология во многом определяет через развитие мозга человеческое мышление, способность к нему. Научная же мысль есть продукт мышления, результат социальной деятельности человека, его изучения природы, во время которых изучается и сам человек, растут и умножаются его знания. Они во многом зависят и от организации получения знаний, развития системы образования, высшей школы, от социального строя, государства.

Именно государство, социальный строй должны развитие знаний сделать своей целью и способствовать этому процессу. «Стихийно, как проявление естественного процесса, создание ноосферы в ее полном проявлении будет осуществлено; рано,

поздно ли оно станет целью государственной политики и социального строя», – утверждает ученый [1, с. 337]. Желательно, конечно, чем раньше, тем лучше.

Интеллигенция и предприниматели – «креативные классы» общества

Когда мы говорим о необходимости развития науки, образования, создания новых технологий, внедрения научного мировоззрения, высокой духовности, гуманизма и любви, то мы должны признать рост значения и роли интеллигенции в решении этих задач. Интеллигенция становится важнейшей силой общества. В статье В.В. Путина («Комсомольская правда», 13 февраля 2012 г.) говорится: «В любой стране учителя и врачи, ученые и работники культуры – это не только костяк «креативного класса». Это те, кто придает устойчивость развитию общества, служит опорой общественной морали». Но каково отношение к ней со стороны государства? Командир взвода лейтенант ныне получает более 50 тыс. руб. в месяц, в ближайшие годы все военные получают квартиры, намного улучшилась зарплата в полиции. Это хорошо. Но учитель общеобразовательной школы и преподаватель с ученой степенью и званием вуза, медицинские работники получают в разы меньше. Никто из них не может даже надеяться на получение квартиры.

Интеллигенция – это люди, связанные с умственным трудом, свободные в своих убеждениях, базирующихся на общечеловеческих интересах, вооруженные широкими и глубокими знаниями, совестью и духовностью, гуманизмом. **Интеллигенция – это все возрастающая как по количеству, так и по качеству элита общества будущего. Только она способна осуществить научно-технический прогресс, соединить знания и нравственность, сформировать духовно богатую личность, сформулировать и осуществить передовые нравственные идеалы и ценности. Только через внимание к интеллигенции мы можем преодолеть болезнь общества, о которой недавно с горечью говорил Президент РФ В.В. Путин. Он отметил, что мы потеряли собственное национальное лицо, моральный код. Ощущаем культурную нищету, отсутствие**

нравственного закона внутри человека, а место моральных авторитетов остается вакантным.

В.В. Путин признал, что влияние школы на формирование детей и подростков в последние годы ослабло, и потребовал вернуть ей безусловную ценность, обновить содержание образования, подчеркнул значение качества преподавания русского языка, истории, литературы, основ светской этики. Можно рассматривать как призыв, требование, как истину не требующую доказательств, его заключение: *«Качественное обучение без воспитания невозможно»*. Претворить эти поручения Президента РФ будет чрезвычайно трудно.

Очень важно обратить пристальное внимание еще на один слой – предприниматели. А. Смит законом экономики считал для бизнеса положение: чем больше ты вкладываешь в него денег, энергии и любви, тем больше этих же компонентов – денег, энергии и любви – бизнес приносит тебе.

Нельзя забывать, что предпринимательство – это очень сложная сфера деятельности, включающая в себя экономику, политику, психологию и этику. Предприниматель способен, как никто иной, реализовать нововведения и обеспечивать экономический рост, тщательно следить за ценами и издержками. Уметь руководить людьми, вдохновлять сотрудников и координировать их работу, проявлять способность и готовность к корректному общению с сотрудниками, клиентами, поставщиками, коллегами и конкурентами, профсоюзами. Экономический рост для него должен служить всеобщему благу. Конечно, авторитет предпринимателя во многом зависит и от него, насколько он следует заветам Адама Смита, учитывает в своей деятельности общечеловеческие интересы, нормы и принципы.

Возрастающая роль гуманизма

Мы живем в век глобализации почти всех проблем жизнедеятельности человечества, в эпоху глобализма. Понятие «глобализм» включает в себя не только экономику, производство, науку, культуру, искусство, религию, национальные и интернациональные, общечеловеческие проблемы, но и взаимоотношения общества и природы, проблемы продовольствия и демогра-

фии, сохранения окружающей среды, истощения природных ресурсов, милитаризации мирового хозяйства, предотвращения войн и насилия, ядерного конфликта. Эти проблемы касаются всех без исключения жителей нашей планеты.

Некоторые исследователи проблем глобализации, перехода биосферы в ноосферу рассматривают в основном развитие экономики, производительных сил, организованности ноосферы, роль науки и образования, человечества как геологической силы и почти не касаются проблем духовности, нравственности, гуманизма. Такая позиция представляется неверной. Нельзя игнорировать развитие этих составляющих любого общества. Тем более ноосферы, где единение общества и природы, единство и равенство всех людей, социальной справедливости, высокой нравственности, духовности и культуры, гуманизма выступают как идеал, мечта, цель и средство достижения высоких помыслов человечества.

Вернадский рассматривает две основные стороны гуманизма. Первая – гуманизм взаимоотношений общества и природы, в основе которого выступает взаимосвязь и взаимозависимость геологических, биологических и социально-исторических законов развития природы и общества. Это направление нашло свое выражение в экологическом движении. Вторая – гуманизм взаимоотношений в жизнедеятельности общества, включающий в себя достижение единства человечества, развитие науки, образования и культуры, формирование научного мировоззрения, трудовую деятельность на благо всего человечества, любовь как средство общения и взаимопонимания, личную ответственность за все дела на нашей планете и вклад в благосостояние широких народных масс.

В связи с этим гуманизм Вернадского выступает как естественное, закономерное явление биологического характера в ходе новой психозойской, антропогенной геологической эры. И как сугубо общественное, идеологическое, культурное движение, отражающее внутриобщественные отношения.

Вернадский подчеркивает в формировании гуманизма, его становлении и развитии особое значение научного мировоззрения. В наши дни многими отдается предпочтение в мировоззрении сциентизму – абсолютизации роли науки в системе культу-

ры и в идейной жизни общества. В большом почете рационализм и технизм. Конечно, роль техники и новых технологий сегодня очень возросла. Есть попытки переложить проблему воспитания на религию. Преувеличение их значения в общественном сознании ведет к негативным последствиям. Никогда еще игнорирование роли искусства и литературы, философии, этики и эстетики не служило формированию целостной личности. Сведение управления социальными процессами к управлению техникой очень опасно. Не меньшую опасность представляет сегодня рационализм и эмпиризм.

В.И. Вернадский подчеркивает необходимость ценностно-гуманитарного обоснования научно-технического прогресса. Очень важным аспектом успехов техники, освоения природных богатств, улучшения жизни человечества выступает сознательная деятельность, идеалы и понимание тех людей, усилиями которых достигаются эти результаты. Он считает, что с самого начала своего развития научное мировоззрение всюду и на каждом шагу проводило эти гуманитарные взгляды, уважение к человеческой личности, чувство взаимной солидарности и тесной связи всех людей.

Актуальными в XXI в. становятся высокие морально-нравственные, духовные и гуманистические черты как отдельного человека, так и всего человечества. Без формирования таких качеств общество просто не сможет выжить. Они приобретают все большее значение по сравнению с усвоением знаний, поскольку характер и содержание решений, принимаемых на их основе, оказываются порой более важными, чем сами научные открытия. Поэтому формирование и становление духовности и гуманизма – один из обязательных путей к возрождению личности и общества, всей страны и мира в целом.

Важнейшим принципом взаимоотношений между людьми должна стать любовь. Любовь как средство, цель и состояние каждого человека и всего человечества. Любовь – это не только дар судьбы, случайность и возвышенное чувство, но и высокое искусство, способность к пониманию, к осознанию ее последствий, стремление к самосовершенствованию, к творчеству и свободе.

Экология – императив выживания человеческой цивилизации

Сегодня под экологией в широком значении понимается наука о взаимоотношениях организмов с окружающей средой. В более узком – наука о чрезвычайно важных и актуальных отношениях общества с природой. Они включают в себя производственные, технические, урбанизационные и другие многогранные и многосторонние антропогенные стороны деятельности человека, вызывающие изменения окружающей среды и его самого.

Экология не знает ни политических, ни территориальных границ. Она едина и нерушима, и с этим надо считаться всем. Экологизация общественного сознания призвана выработать понимание того непреложного факта, что человечество есть часть природы и подчиняется ее законам. **В начале истории общества человек подчинялся законам природы, и она выступала господином для него. На втором этапе развития общества человек покорил природу и довел состояние нашей планеты до глобального экологического кризиса. Наступил третий этап в развитии общества. Он требует признания во взаимоотношениях общества и природы первичности природных законов и вторичности законов социальных. Экология стала необходимой любой ценой.**

Природа всегда рассматривалась как большая ценность, но практически даже в XIX в. считалось, что природа вечна, бесконечна, ничего не стоит и не имеет цены. **Старая парадигма взаимоотношений в системе общество – природа заключалась в философских утверждениях о бесконечности мира, в политической экономии трансформировалась в утверждение о неисчерпаемости природных ресурсов, которое легло в основу положения о бесконечности прогресса. Д. Рикардо писал, что ничего не платится за включение природных агентов, поскольку они неисчерпаемы и доступны всем.**

Но это была не только точка зрения классиков политэкономии А. Смита и Д. Рикардо. На этой позиции стоял французский экономист Ж.Б. Сей (1767–1832), **К. Маркс, который писал: «Силы природы не стоят ничего, они входят в процесс труда, не входя в процесс образования стоимости»** [6, с. 498].

Вводя в научный оборот понятие «товарный фетишизм», Маркс, по сути, устранил все материальные, физические отношения между вещами. Реальной стала стоимость, скрытая под вещественной оболочкой. Для него физические вещи есть не что иное, как денежное выражение общественных отношений.

Во всех статистических материалах об экономике стран мира критерием их развитости берется количество, качество, себестоимость производимых товаров и услуг. Совершенно не учитывается фактор восполнения или хотя бы возобновления источников, входящих в состав этих товаров и услуг. Совсем не учитывается и степень загрязнения окружающей среды в результате такой системы производства. Так, доля населения США в мире составляет примерно 4,6%, а доля этой страны в загрязнении земли равна почти 50%. Получается, что США является самой «грязной» страной мира и ее надо заставить платить за негативное воздействие на природу.

Экономика все более и более становится мировой, и в ее балансе надо обязательно учитывать экологические факторы. Человечество все в большей степени понимает угрозу своему существованию и принимает меры к улучшению экологической обстановки.

Многие считают, что численный рост человечества, его природопокорительская идеология и конечность самих ресурсов Земли выступают основной причиной современного глобального экологического кризиса. Почему это происходит? Одной из причин регресса в среде обитания считается безудержный и неконтролируемый рост народонаселения и многократные масштабы его потребления. Ученые считают, в начале новой эры на нашей планете проживало примерно 200 млн человек. На содержание каждого индивида тратилось около 3 тыс. килокалорий в день. Сейчас на Земле живут более 7 млрд человек, и на содержание одного человека, по крайней мере, в развитых странах тратится более 200 тыс. килокалорий в день. Простой подсчет показывает, что нагрузка на природу в результате возросла в тысячи раз. Бесконечный рост нагрузки на природу со стороны увеличивающегося человечества невозможен.

В вопросах экологии важное место занимает состояние окружающей среды. С одной стороны, в мире сложилось мнение, что развитие производства вредно отражается на среде обитания человека и предлагается больше средств вкладывать в экологию. Недавно этот вопрос обсуждался в правительстве Великобритании. В докладе бывшего экономиста Всемирного банка Николаса Стерна «Экономика климатических изменений» говорится, что если не пожертвовать 1% глобального ВВП на снижение грязных выбросов сейчас, то потом на это придется тратить в 5–20 раз больше. Премьер страны Тони Блер назвал этот вывод самым важным прогнозом, опубликованным его правительством. Суть доклада: если этот научный прогноз верен, то последствия для всей планеты будут ужасными.

С такой точкой зрения не согласен экономист и политик Йен Байт. Он считает, что в условиях большой неопределенности лучше работают не директивные предписания, а рыночные механизмы, которые «учитывают как человеческий альтруизм, так и себялюбие». Бывший советник Президента РФ Андрей Илларионов более категоричен. Он считает, что Киотский протокол по ограничению выбросов парниковых газов совершенно не имеет экономических оснований.

Однако геологический процесс и здесь находит выход. Этот вывод напрашивается с точки зрения американского экономиста и лауреата Нобелевской премии Саймона Кузнеца. В своей работе «Экономический рост и неравенство доходов» (1995) он утверждал, что экономический подъем ведет сначала к увеличению, а затем к снижению неравенства.

В 1990 г. пристонские экономисты Джон Гроссман и Алан Крюгер вместо неравенства в доходах поставили загрязнение окружающей среды и вывели «экологическую кривую Кузнеца». Ее суть: вначале с ростом ВВП экология ухудшается, но потом наступает перелом и она начинает улучшаться.

Практика высокоразвитых стран показывает, что на определенном уровне их развития спрос на материальные блага уже не растет. Но умножается спрос на нематериальные услуги, особен-

но экологического характера: улучшенное состояние окружающей среды, экологические продукты питания, определенную диету, чистый воздух, природную эстетику, заботу о здоровье.

Раньше в развитых странах здоровье и средняя продолжительность жизни зависели от доступности медицинского обслуживания. Оно при переходе индустриального общества в информационное было серьезным достижением демократии и гуманизма. В информационном обществе традиционное медицинское обслуживание перестало быть привилегией. Теперь все большее значение приобретает экологический фактор. В тотальной экологизации жизни видится главный резерв улучшения здоровья людей и роста ее продолжительности. Культ здорового образа жизни все глубже проникает в широкие народные массы. Да и структура народных масс серьезно изменилась. Практически это так называемый средний класс, состоящий в основном из интеллигенции, работников умственного труда. Для них хорошая экологическая среда – залог увеличения производительности труда и творческого успеха. Для творческих профессий – художников, писателей, поэтов, композиторов ученых – хорошие экологические условия проживания во многом определяют творческие достижения. Если рабочий смотрит на дым заводской трубы как на место работы и получение средств для содержания семьи, то интеллигенту она несет загрязнение воздуха и астму ему самому и членам семьи. Конечно, дымящая труба вредит и рабочему, и его детям. Он с ней мирится поневоле.

Из всего этого многие ученые делают вывод: **рост экологических притязаний по мере повышения уровня благосостояния людей становится одним из законов современного информационного общества. Если раньше показателем благополучия и богатства служил *уровень жизни*, и он зависел от величины ВВП на душу населения, то сегодня таким показателем становится *качество жизни*.** Уже с 1990 г. ООН разработала систему индикаторов качества жизни, куда входят и ВВП на душу населения и, кроме того, доступность образования и достижений национальной и мировой культуры, уровень грамотности населения, число лиц, имеющих высшее образование, уровень здравоохранения. Многие ученые

считают, что грамотное использование рыночных механизмов может сделать капитальные вложения в решение экологических проблем экономически выгодным. **Приход информационного общества делает из экологии товар, и она становится объектом товарно-денежных отношений. Экологические потребности населения по мере роста благосостояния постоянно растут. Возникает общество экопотребления – новый этап развития человеческой цивилизации.**

Отсюда вытекает вывод: чтобы спасти окружающую среду, нужно не душить экономику, а развивать ее как можно интенсивнее, чтобы везде ВВП на душу населения значительно вырос и неравенство в доходах резко сократилось. Необходимо, чтобы точка перелома наступила как можно раньше. **При каких условиях это должно произойти? Одни считают: при среднем доходе ВВП в 5 тыс. долл. на душу населения, другие – при 12 тыс. долл.**

Получается, что чем выше благосостояние страны, тем ниже деградация окружающей среды. Но на конец XX в. ВВП на душу населения свыше 5 тыс. долл. было только в 46 странах, а свыше 12 тыс. долл. – и того меньше – в 29 странах. В России этот показатель равнялся 1880 долл., и страна занимала 80-е место в мире по этому показателю, в Китае соответственно – 770 долл. и 117-е место, в Индии – 440 долл. и 134-е место. Для этих и многих других стран **необходимые показатели – дело многих усилий и лет.** И как тут не вспомнить русскую поговорку: пока солнце взойдет – роса очи выест.

Закономерно возникает вопрос: по какому пути идти человечеству? Ведь человек стал арбитром всех процессов на Земле. Он – главная геологическая сила и от него многое зависит. Выбери, но не ошибись. Ошибка будет дорого стоить и природе, и обществу, и каждому человеку. За исход решения этой проблемы ответственность лежит на всех нас.

Мировое значение учения В.И. Вернадского

Идеи Вернадского носят мировой, общечеловеческий характер и представляют для сегодняшней России и всего мирового сообщества исключительную ценность. Однако

ими не руководствуются правительства, они не служат идеологической основой ни одной политической партии. Они, по сути, проигнорированы обществом. 150-летний юбилей Вернадского должен послужить началом единения всех прогрессивных сил нашего общества вокруг претворения идей великого мыслителя о перерастании биосферы в ноосферу. Новая сущность мира в виде глобализма, развития ноосферы требует выработки новых законов, принципов и норм общественных отношений в современной человеческой цивилизации, их гуманизации. Светлое будущее человеческой цивилизации наступит только тогда, когда будут верно выбраны и осуществлены дороги к нему. Что же необходимо? Возрастание вложений в человеческий капитал, дальнейшее развитие науки, применение ее достижений в технике и новых технологиях, интернационализация экономики и управления народным хозяйством, формирование научного мировоззрения и гуманизма у всех жителей планеты. Любовь, дружба и взаимопомощь должны служить основой взаимоотношений в обществе.

До сих пор людям грозили и поныне грозят войнами. Но наступает время, когда в войне никто не сможет победить. Будут же побеждены все. Мир вступает в такое историческое измерение, когда давно бытующие и ныне устаревшие категории становятся неприемлемыми. Мир требует спасения. России не привыкать это делать. Она спасла Европу от орд Чингисхана и своим телом закрыла ее от захвата и разграбления. Она спасла Западную Европу от притязаний чуть ли не на мировое господство Наполеона Бонапарта. Совсем в недалеком прошлом наша страна сокрушила фашизм и обеспечила победу демократии и добра над мировым злом, принесла свободу от коричневой чумы всем народам. России, наверное, на роду написана мистическая роль спасителя человечества от различных угроз. Теперь настала пора спасти мир от самого себя. И сегодня учение великого русского мыслителя В.И. Вернадского о перерастании биосферы в ноосферу должно стать знаменем России по спасению всей человеческой цивилизации и природы в целом.

Спасибо за внимание!

ЛИТЕРАТУРА

1. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М., 2002.
2. Вернадский В.И. Публицистические статьи. М., 1995.
3. Мельянцев В. Счастье от ума // Известия. 2000. 17 мая.
4. Печчеи Аурелио. Человеческие качества. М., 1995.
5. Чаадаев П.Я. Статьи и письма. М., 1989.
6. Шпет Г.Г. Сочинения. М., 1989.

«О трудоустройстве и занятости выпускников ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» – ЛАПШИНА Ирина Михайловна, начальник Отдела по маркетингу и трудоустройству выпускников ТГУ имени Г.Р. Державина.

Уважаемые члены Ученого совета!

В условиях динамично изменяющейся рыночной среды устойчивое развитие сферы образования в России невозможно обеспечить без достижения оптимального баланса между структурой спроса и предложения. Именно поэтому на первый план начинают выходить вопросы оптимизации в таких видах образовательной деятельности, как формирование востребованности выпускников и создание благоприятной среды для их трудоустройства.

Эффективность бюджетных расходов на систему профессионального образования максимизируется одновременно с ростом востребованности выпускников на рынке труда и определяется не только количественными показателями трудоустройства в целом, но и его соответствием полученной специальности.

В настоящее время особое внимание вопросам трудоустройства выпускников учреждений профессионального образования уделяется на уровне Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. Создается индикативная система мониторинга. Так, в соответствии с Федеральной целевой программой развития образования на 2011–2015 гг. показатель трудоустройства выпускников в течение первого года после выпуска должен составлять не менее 74%. Кроме того, в соответствии с поручениями Президента РФ Пр-911 от 8 апреля 2011 г. Министерством образования и науки РФ вводится показатель, характеризующий трудоустройство и работу по специальности выпускников учреждений профобразования, который должен отслеживаться по выпускникам образовательных учреждений в течение не менее трех лет после окончания обучения, который позволит получить объективные и разносторонние оценки эффективности процесса трудоустройства в разрезе параметров результативности, оперативности и ресурсоемкости.

В целом можно констатировать, что переход на рыночно-ориентированную модель образования в России актуален. Но он требует одновременного нормативного и инфраструктурного обеспечения. На данном же этапе законодательно и структурно роль, полномочия, права и обязанности вузов, работодателей и органов исполнительной власти в процессе трудоустройства выпускников пока не определены. Отсутствуют нормативные определения таких понятий, как «содействие трудоустройству» и «молодой специалист», а в новом федеральном законе «Об образовании» не определены полномочия вуза по обеспечению выпускника работой, хотя мы видим, что задача по разработке такого механизма в министерстве уже поставлена.

Во исполнение поручений Президента РФ Министерство образования и науки РФ в 2012 г. осуществило работы по мониторингу, анализу и прогнозированию трудоустройства выпускников образовательных учреждений.

В рамках апробации методики по мониторингу в марте–апреле 2012 г. на территории 10 пилотных регионов (куда вошла и Тамбовская область) были проведены опросы среди учреждений профессионального образования, молодых специалистов из числа выпускников этих образовательных учреждений и работодателей исследуемых регионов. По результатам пилотного обследования были доработаны как сама методика, так и инструментарий мониторинга трудоустройства выпускников. В мае–июле 2012 г. аналогичный мониторинг был осуществлен в оставшихся 73 субъектах Российской Федерации.

Опрос учреждений профессионального образования проводился по четырем формам мониторинга, утвержденным Министерством образования и науки Российской Федерации, среди образовательных учреждений всех уровней профессионального образования, находящихся на территории регионов. Результаты мониторинга позволили рассчитать и проанализировать показатели трудоустройства выпускников и их трудовой деятельности в различных разрезах, в том числе и по учебной специальности.

Рассмотрим данные мониторинга о состоянии трудоустройства выпускников в целом по России, Тамбовской области, в том числе по ТГУ им. Г.Р. Державина.

1. Востребованные профессии и компетенции (данные по Тамбовской области)

На рисунках 1, 2 приведена структура спроса работодателей и абитуриентов по УГС (исходные данные получены в результате мониторинга трудоустройства выпускников, проводимого Минобнауки РФ, по состоянию на 2011 г., Тамбовская область).

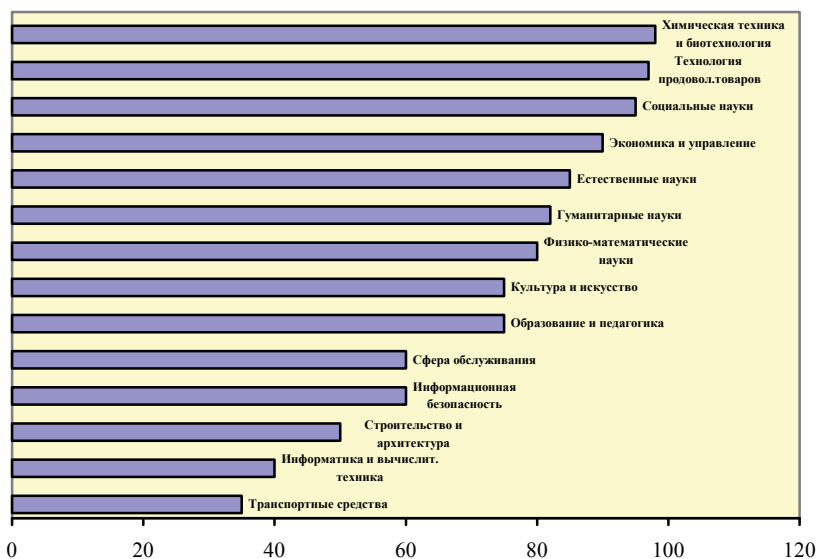


Рис. 1. Структура спроса работодателей по УГС (по доле трудоустройства выпускников), %

Как видно из рисунка, с точки зрения работодателей, структура спроса и предложения соответствует по таким УГС, как: «Экономика и управление», «Гуманитарные науки», «Образование и педагогика», «Культура и искусство», «Социальные науки», «Естественные науки», «Технология продовольственных товаров».

Не соответствует: «Строительство и архитектура», «Сфера обслуживания», «Транспортные средства», «Информатика и вычислительная техника».

На рисунке 2 показана структура спроса абитуриентов по УГС (по данным приема в ОУ), в %, где отчетливо прослеживается спрос на такие УГС, как «Экономика и управление», «Гуманитарные науки», «Образование и педагогика», «Здравоохранение», «Сфера обслуживания».

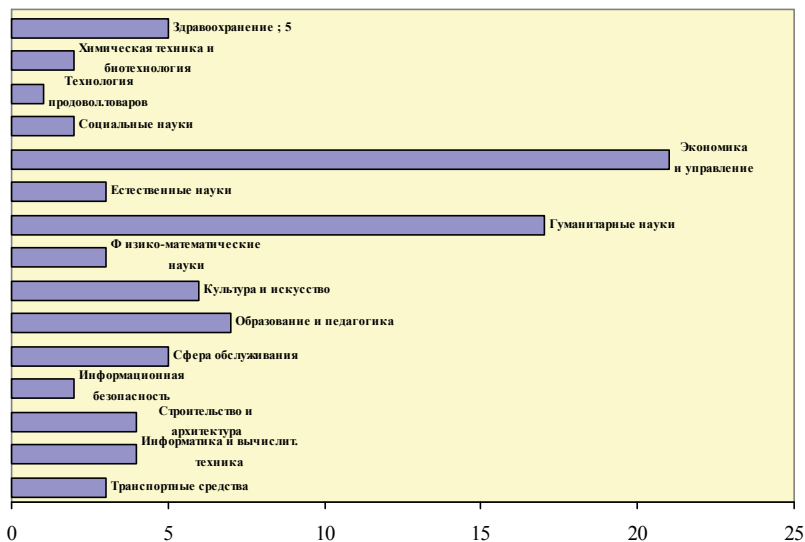


Рис. 2. Структура спроса абитуриентов по УГС (по данным приема в ОУ), %, Тамбовская область

Таким образом, структура спроса абитуриентов в ТГУ им. Г.Р. Державина, учитывая его специфику и специализацию, в целом соответствует потребностям региональной экономики, но по ряду специальностей существует дисбаланс на местном уровне. На наш взгляд, данный процесс носит естественный характер, так как довольно существенная доля абитуриентов в последующем ориентирована на другие регионы (10–15%) и на перспективные профессии. Хотелось чтобы данные факты учитывались разработчиками мониторинга на федеральном уровне.

Более детальный анализ мониторинга структуры спроса позволил выявить наиболее востребованные в настоящее время профессии и компетенции.

В таблице 1 отражены востребованные на рынке труда профессии и универсальные компетенции по УГС (по результатам мониторинга, Тамбовской области).

Таблица 1

**Востребованные на рынке труда профессии
и универсальные компетенции, Тамбовская область 2011 г.**

УГС	Универсальные компетенции	Востребованные профессии
010000 – Физико- математические науки	Организованность Ориентация на результат Исполнительность Командная работа Принятие решений Преданность компании Установка на обучение	Инженер-конструктор Инженер-разработчик Математическое обеспечение и администрирование информационных систем Научный сотрудник Прикладная математика и информатика Математика
020000 – Естественные науки	Исполнительность Ориентация на результат Инициатива Стрессоустойчивость	Инженер-технолог Геофизик Геолог Инженер-исследователь (биолог) Младший научный сотрудник Геологическая съемка, Гидрогеолог Микробиолог Эколог
030000 – Гуманитарные науки	Командная работа Гибкость	Специалист группы продвижения услуг центра обработки обращений Архивист Юрисконсульт Юрист Реклама Библиотекарь-библиограф
040000 – Социальные науки	Организованность Уважение/понимание	Специалист по социальной работе Старший специалист Специалист по работе с молодежью

УГС	Универсальные компетенции	Востребованные профессии
050000 – Образование и педагогика	Организованность Стрессоустойчивость Творческое мышление/креативность Установка на обучение Гибкость Исполнительность	Консультант Учитель Преподаватель Логопед Педагог-дефектолог Социальный педагог
060000 – Здравоохранение	Стрессоустойчивость Установка на обучение Организованность Принятие решений Исполнительность Аналитическое мышление	Фармацевт Провизор Врач-специалист Акушер
070000 – Культура и искусство	Творческое мышление/креативность Установка на обучение Командная работа	Артист Концертмейстер Библиотекарь-библиограф, преподаватель Артисты оркестра Научные сотрудники
080000 – Экономика и управление	Стрессоустойчивость Организованность Аналитическое мышление Гибкость Ориентация на результат Командная работа Инициатива Установление контактов	Оператор склада материалов Бухгалтер Экономика и управление на предприятии Маркетолог Менеджер Кредитный консультант
090000 – Информационная безопасность	Организованность Ориентация на результат Исполнительность Командная работа Принятие решений	Компьютерная безопасность Администратор информационной безопасности вычислительной сети
100000 – Сфера обслуживания	Стрессоустойчивость Ориентация на клиента Исполнительность Гибкость Организованность	Кладовщик Торговый представитель Продавец Менеджер по продажам Товаровед Агент Мерчендайзер Официант, бармен

2. Показатели трудоустройства выпускников

Одновременно с параметрами востребованности или со структурой спроса эффективность образовательной деятельности вуза оценивается и по показателям трудоустройства выпускников.

Показатели трудоустройства выпускников в целом по России отражены в рисунке 3. Из всей численности выпускников ВПО около 60% выпускников находят работу, (трудоустройство по полученной специальности в среднем по России составляет 46,6%), продолжают обучение – 14%, призваны в ВС РФ – 13%, в отпуске по уходу за ребенком – 2%, не трудоустраивается около 8%.

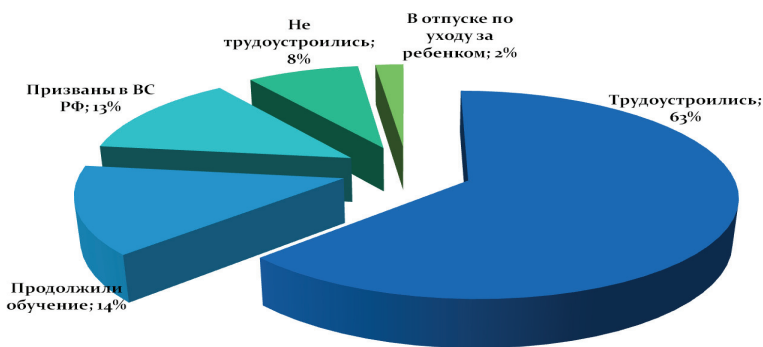


Рис. 3. Структура распределения выпускников ВПО по каналам занятости, в целом по России, %

Наиболее высокими значениями доли нетрудоустроенных выпускников образовательных учреждений профессионального образования, по сравнению с другими субъектами Российской Федерации, характеризуются регионы Северо-Кавказского

федерального округа, где доля нетрудоустроенных выпускников составляет по всем УГСН около 20%. В ряде регионов ситуация с трудоустройством лучше, и нетрудоустроенными оказались менее 5% выпускников. Это такие субъекты, как Орловская область, Рязанская область, Приморский край, Еврейская автономная область, г. Санкт-Петербург, **Тамбовская область**, Курская область, Липецкая область, Московская область и Республика Хакасия. А в Республике Саха (Якутия), согласно данным опроса, нетрудоустроенных выпускников ОУ ВПО нет.

На тот же период показатель трудоустройства выпускников ТГУ им. Г.Р. Державина составлял 99,3%, что значительно выше среднероссийского показателя 92%. Из них по статусу занятости считались (рис. 4):

- трудоустроенными – 71,8%;
- продолжающими обучение – 12%;
- призванными в ряды ВС – 11%;
- не трудоустроенными – 0,7%;
- находившимися в отпуске по уходу за ребенком – 4,5%.

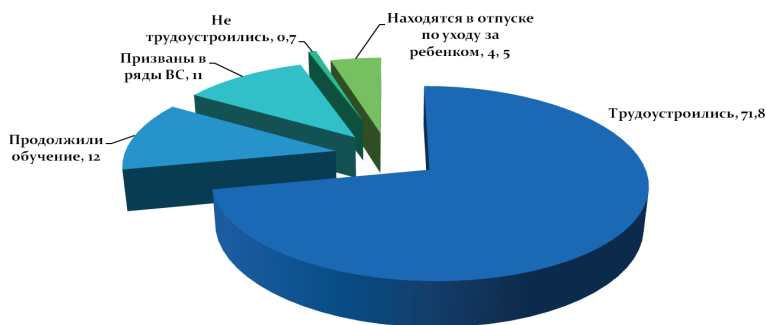
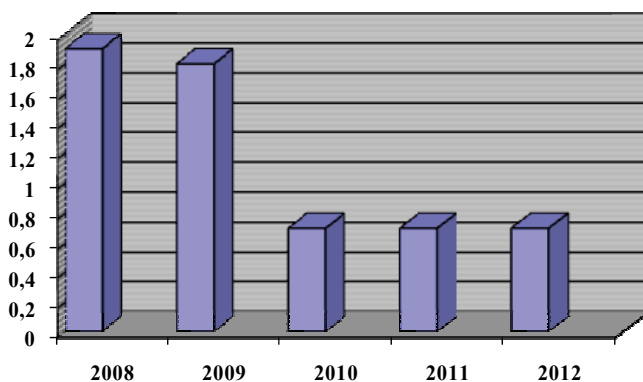


Рис. 4. Структура распределения выпускников ТГУ им. Г.Р. Державина по каналам занятости, %

Показатели трудоустройства выпускников ТГУ – одни из лучших в ЦФО. Причем положительная динамика сохраняется несколько лет и приобрела устойчивую тенденцию, а число безработных выпускников, зарегистрированных в службе занятости, находится на минимально приемлемом уровне 0,7% (рис. 5).



Год	Количество выпускников, состоящих на учете в службах занятости	% выпускников, состоящих на учете в службах занятости
2008	82	1,9
2009	61	1,8
2010	14	0,7
2011	15	0,7
2012	13	0,7

Рис. 5. Динамика выпускников, зарегистрированных в службах занятости в период с 2008 по 2012 г.

Таблица 2

**Динамика выпускников ТГУ имени Г.Р. Державина, зарегистрированных
с службе занятости в качестве безработных, по специальностям (2008–2012 гг.)**

№ п/п	Специальность	Признаны безработными, %				
		2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
1	Математика	1	0	0	0	0
2	Физика	2	1	0	0	0
3	Прикладная информатика	0	0	0	0	0
4	Прикладная математика и информатика	1	3	0	0	0
5	Организация и технология защиты информации	1	1	0	0	1
6	Химия	2	2	0	0	0
7	Биология	5	0	1	1	0
8	География	1	0	0	0	0
9	Экология	0	0	0	0	0
10	Психология	4	0	0	0	2
11	Специальная дошкольная педагогика и психология	0	0	0	0	0
12	История	4	2	0	1	0
13	Культурология	0	0	0	1	0
14	Социология	6	2	1	0	1
15	Музейное дело и охрана памятников	0	0	0	0	0
16	Международные отношения	0	0	0	1	0
17	Политология	0	0	0	0	0
18	Юриспруденция	16	8	3	4	3
19	Журналистика	0	0	0	0	1
20	Физическая культура и спорт	0	0	0	0	0
21	Физическая культура для лиц с отклонением в состоянии здоровья	0	0	0	0	0
22	Филология	5	8	1	0	0
23	Педагогика и методика начального образования	4	1	0	0	0
24	Социальная работа	4	1	3	0	1

№ п/п	Специальность	Признаны безработными, %				
		2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
25	Социальная педагогика	4	1	0	0	0
26	Народное художественное творчество	0	0	0	0	0
27	Социально-культурная деятельность	1	3	0	0	0
28	Музыкальное образование	0	0	0	0	0
29	Музыкальное искусство эстрады	0	0	0	0	0
30	Актерское искусство	0	0	0	0	0
31	Искусство хореографа	-	0	0	0	0
32	Педагогика балета	-	0	0	0	0
33	Документоведение и документационное обеспечение управления	1	0	0	1	1
34	Библиотечно-информационная деятельность	0	0	0	0	0
35	Государственное и муниципальное управление	0	1	3	2	0
36	Менеджмент организации	1	0	0	1	1
37	Управление персоналом	0	0	0	1	0
38	Маркетинг		1	0	0	0
39	Реклама	2	0	0	0	1
40	Социально-культурный сервис и туризм	2	0	0	0	0
41	Дизайн	-	1	6	0	0
42	Мировая экономика	0	0	0	0	0
43	Финансы и кредит	6	1	2	0	0
44	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	8	0	0	1	0
45	Экономическая теория	1	0	0	0	1
46	Налоги и налогообложение	1	3	0	0	0
47	Национальная экономика	1	1	0	0	0
48	Теория и методика преподавания иностранных языков и культур	-	-	15	0	0
49	Перевод и переволовение	-	-	0	0	0
	Всего	82/1,9	61/1,8	14/0,7	15/0,7	13/0,7

Анализ состава безработных выпускников вуза по специальностям отражен в таблице 2. Выделены специальности, где в течении 5 лет не было зарегистрировано ни одного выпускника в качестве безработного.

Главными причинами постановки на учет в качестве безработных являются отсутствие вакантных мест, отсутствие опыта работы, наличие маленьких детей.

По виду экономической деятельности большинство выпускников ТГУ им. Г.Р. Державина (70%) трудоустраивается в следующих отраслях: «Образование», «Финансовая деятельность», «Оптовая и розничная торговля», «Государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение».

По уровню бизнеса большая часть выпускников ТГУ им. Г.Р. Державина (41%) трудоустраивается на малые предприятия. На крупных предприятиях работает четвертая часть всех выпускников (25%), а на средних – 34%.

Трудоустройство выпускников ТГУ по полученной специальности в среднем составляет 65-70%, что существенно выше общероссийского показателя (например, в 2011 г. он составлял 46,6%).

В ходе мониторинга было выявлено, что высокий процент выпускников собираются работать по специальности по таким направлениям, как: «Дизайн» (100%), «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (77%), «Маркетинг» (75%), «Юриспруденция» (68%), «Искусство хореографа» (67%), «Экономическая теория» (67%), «Химия» (65%), «Прикладная математика и информатика» (63%), «Мировая экономика» (60%), «Финансы и кредит» (59%), «Журналистика» (58%), «Менеджмент организации» (57%) (рис. 6).

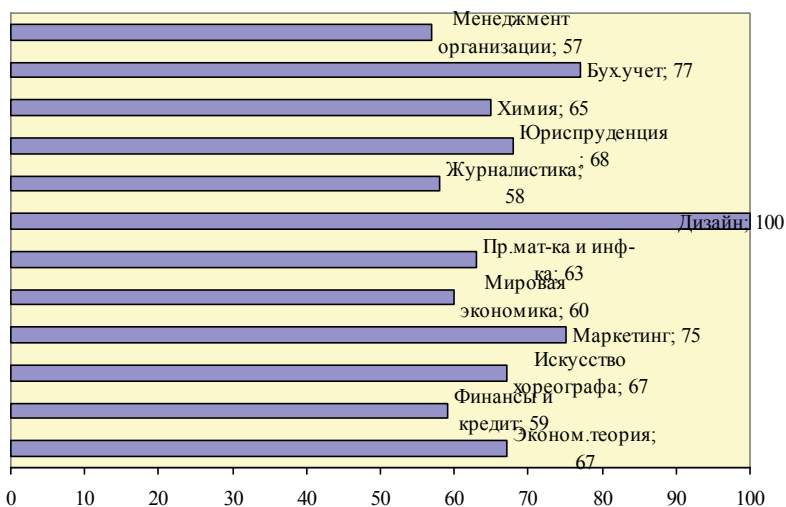


Рис. 6. Высокий процент выпускников, желающих работать по специальности (в %)

Не собираются работать по специальности (т.е. ответили категорически нет на вопрос «Собираетесь ли вы работать по специальности?») наибольшее количество выпускников таких направлений, как «Библиотечно-информационная деятельность», «Социология», «Музейное дело и охрана памятников», «Филология» (русский язык и литература).

В ситуации, когда молодой специалист обнаруживает необходимость повышения своей конкурентоспособности или несоответствие своего профессионально-квалификационного уровня запросам рынка, применяется так называемое адаптивное позиционирование, проявляющееся в дополнительной подготовке или переподготовке, повышении квалификации или получении опыта работы еще в студенческие годы.

Мониторинг показал, что наиболее востребованными в процессе позиционирования у выпускников являются курсы: «Пользователь ПК», «Гарант», «3D-MAX», «Иностранный язык», «Менеджер по туризму», «Делопроизводство». Что касается переподготовки (второго высшего образования), то в ос-

новном это экономические или юридические специальности, причем самое большое количество студентов, имеющих второе высшее образование среди юристов и экономистов (рис. 7).

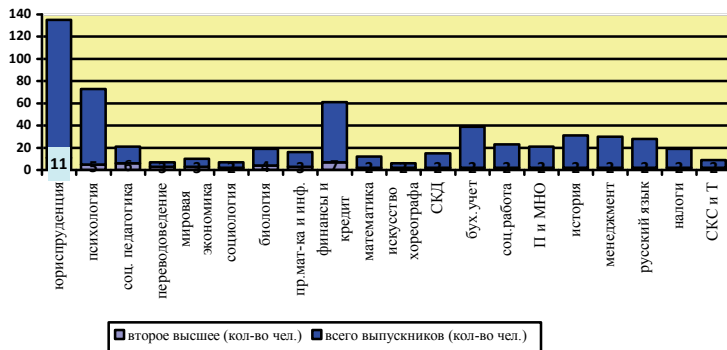


Рис. 7. Наличие второго высшего образования

Количественные и качественные параметры адаптивного позиционирования выпускников наглядно отражают плюсы и минусы существующей системы образования. На наш взгляд, главная парадигма здесь – это актуальность адаптивного периода еще на стадии обучения, т.е. одно из приоритетных направлений функционирования сферы образования в современных условиях – минимизировать период адаптации выпускников высших учебных заведений. Для этого на старших курсах необходимо прежде всего акцентировать внимание на практико-ориентированном подходе. Получение опыта работы еще в студенческие годы создает условия для успешного трудоустройства выпускника вуза.

Кроме того, необходимость создания условий для оптимального позиционирования выпускников делает актуальным разработку комплексной инфраструктуры содействия трудоустройству выпускников, обеспечивающей правовые гарантии для молодого специалиста в уровне и качестве жизни, специфике его положения на первичном рынке труда и на предприятии.

В настоящее время в университете сложилась эффективная система содействия трудоустройству студентов и выпускников:

– в университете в 2005 г. в составе Управления кадров создан и функционирует Отдел по маркетингу и трудоустройству выпускников;

– разработана собственная страничка в Интернете и электронный адрес Отдела (trud@tsu.tmb.ru), где предоставляется необходимая информация, касающаяся вопросов трудоустройства выпускников;

– ведется сбор информации о наличии вакантных мест в учреждениях и организациях различной формы собственности. Так, ежегодно Отдел аккумулирует около 300 вакансий (30% от выпуска);

– предоставляется информация потенциальным работодателям о выпускниках университета на страницах Интернета (<http://tsu.tmb.ru>) в программе «АИСТ»;

– проводятся мероприятия по содействию занятости выпускников, такие как «День фирмы» и «День карьеры». Например, только в текущем учебном году было проведено уже пять мероприятий. *(Хотим выразить признательность, тем подразделениям, которые активно принимают участие в таких мероприятиях, – это Институт экономики и управления, Институт филологии, Институт социальных и образовательных технологий, Институт естествознания);*

– 14 сентября в **Институте филологии** и 4 октября в **Институте экономики и управления** состоялся «**День фирмы**» **DEMIS GROUP**. В рамках мероприятия прошла встреча студентов 5-го курса специальности «Маркетинг» с представителями фирмы. Менеджер по персоналу Екатерина Игоревна Лапыгина провела презентацию компании и рассказала о перспективах трудоустройства выпускников. Были предложены вакансии *медианпланера (специалиста по контекстной рекламе), оптимизатора (специалиста по продвижению сайтов)*. Заинтересованные студенты заполнили предлагаемую анкету;

– 21 ноября в **Институте гуманитарного и социального образования** и в **Институте филологии** состоялся «**День карьеры**». В рамках мероприятия прошла встреча выпускников с представителями компании ТЕЛЕКОНТАКТ и специалистами Отдела по маркетингу и трудоустройству выпускников ТГУ

им. Г.Р. Державина. На встрече выпускники получили информацию о возможностях трудоустройства в новой компании для г. Тамбова ТЕЛЕКОНТАКТ и основных требованиях к соискателям, а специалисты Отдела по трудоустройству дали подробную инструкцию о том, как, отучившись в вузе, не остаться безработными;

– **7 марта 2013 г.** в Институте экономики и управления состоялась встреча студентов и выпускников с представителями компании ООО «Информационно-справочное агентство 071» и ООО «Городское радио». Были предложены вакансии: менеджер по работе с клиентами, оператор ПК;

– **28 ноября 2012 г.** Отдел по маркетингу принял участие в работе круглого стола, организованного кафедрой управления персоналом и маркетинга по теме «Проблемы и обеспечение занятости молодых специалистов и вопросы их адаптации в организации». Совместно с представителями работодателей (ОАО «ТАКФ», ОАО «Тамбовэнерго») обсуждались проблемы и перспективы адаптации выпускников в современных условиях, вопросы позиционирования выпускников, инструментарий адаптации молодых специалистов в организации;

Большое внимание Отдел уделяет вопросам адаптации молодых специалистов на рынке труда:

– предоставляется информация и консультации выпускникам по правовым вопросам, вопросам, касающимся трудоустройства и адаптации на рабочем месте (постоянно);

– для студентов-выпускников введены занятия факультативного курса по программе «Технология трудоустройства», где проходит тестирование и обучение по овладению навыками самостоятельного поиска работы, самопрезентации;

– издание методической литературы: в 2009 г. издано методическое пособие «Технология трудоустройства», в 2011 г. совместно с Управлением занятости населения Тамбовской области издано учебное пособие «Маркетинг рабочей силы: технологии позиционирования и трудоустройства молодых специалистов» (Тамбов, Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2011 г.), в котором излагается инструментарий маркетингового исследования рынка труда. Предлагаются комплексные подходы

к практическому решению задач продвижения рабочей силы. Авторы пособия получили диплом лауреата конкурса Фонда развития отечественного образования на лучшую научную книгу 2009 г.

На сегодняшний день актуальным является не только содействие трудоустройству, но и создание условий для выработки конкретных практических навыков для успешного продвижения выпускника на рынке труда. В этих целях работа ведется в двух направлениях:

1. Сотрудничество с предприятиями и организациями, выступающими в качестве работодателей для выпускников, – это, во-первых, заключение договоров о сотрудничестве в деле подготовки, прохождения практики и дальнейшего трудоустройства с предприятиями и организациями различной формы собственности: среди них есть как крупные предприятия (ОАО «Полимермаш», ФГУП «Котовский завод пластмасс», ФГУ «Ревтруд», ОАО «Моршанская табачная фабрика», ОАО «Талвис», ОАО «Такф», ОАО «Центр-Телеком», ГМГУ «Горэлектросвязь», ОАО «Медтехника»), так и небольшие коммерческие объединения (ТК «Полис», ООО «Веста», ООО «Демис-групп» и т.д.).

Во-вторых, заключение договоров о целевом обучении. Договора о целевом обучении заключены с Управлением образования и науки Тамбовской области, Управлением культуры и архивного дела Тамбовской области, Управлением Федеральной налоговой службы по Тамбовской области, Управлением Федеральной службы безопасности по Тамбовской области, Управлением Судебного департамента по Тамбовской области, Управлением Федеральной регистрационной службы, Прокуратурой Тамбовской области и т.д.

2. Привлечение работодателей к участию в учебном процессе.

Руководители предприятий, сотрудничающих с университетом на долгосрочной основе, выступают членами ГАК, включены в систему управления качеством, специалисты этих предприятий и организаций осуществляют преподавательскую деятельность по дисциплинам специализаций и руководство дипломными проектами.

Количество студентов, выполняющих квалификационную работу под руководством работодателя – 105 человек.

Таким образом, для развития эффективного механизма содействия трудоустройству студентов и выпускников, формированию достоверных показателей эффективности работы университетов в кадровом обеспечении социально-экономического развития региона необходимо совершенствовать работу, разделив ее на два блока:

1. Формирование достоверной отчетности и мониторинг ситуации с трудоустройством наших выпускников, отслеживание их карьеры в течение как минимум трех лет после завершения обучения, в первую очередь через обратную связь с выпускниками.

2. Непосредственное содействие трудоустройству выпускников через:

- взаимодействие с органами исполнительной власти, территориальными органами занятости, работодателями, кадровыми службами и агентствами;

- обучение выпускников эффективным методам поиска работы;

- организацию регулярного информирования студентов о вакансиях, возможностях стажировки и текущей ситуации на рынке труда, проведения различных карьерных мероприятий совместно с компаниями-работодателями.

Спасибо за внимание!

РАЗНОЕ

Утверждено Положение о Фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Утверждены Правила пользования Фундаментальной библиотекой ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Утверждено Положение о временном пункте тестирования по русскому языку как иностранному ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Утверждены итоги конкурса на присуждение гранта имени И.Г. Саяпина среди студентов, аспирантов, преподавателей Института экономики и управления ТГУ имени Г.Р. Державина:

результаты участников конкурса среди студентов:

I место – ГЕГАМЯН Мариам Араиковна;

I место – ТУРЛАЧЕВА Марина Алексеевна;

II место – ФИЛИМОНОВА Людмила Сергеевна;

III место – ПРОКОФЬЕВА Юлия Игоревна;

результаты участников конкурса среди аспирантов и соискателей:

I место – ЧЕРНИЦКАЯ Олеся Игоревна;

I место – КЛИМОНОВА Анастасия Николаевна;

II место – ЩЕРБАКОВА Дарья Алексеевна;

III место – ШАРОВА Анна Анатольевна;

результаты участников конкурса среди преподавателей:

I место – ПЕРЕВЕРТОВА Татьяна Александровна;

I место – ФЕДОРОВА Алена Юрьевна;

II место – ЧЕПУРОВА Ирина Федоровна;

присуждены победителям конкурса гранты в размере:

5000 руб. – ГЕГАМЯН Мариам Араиковне;

5000 руб. – ТУРЛАЧЕВОЙ Марине Алексеевне;

7500 руб. – ЧЕРНИЦКОЙ Олесе Игоревне;

7500 руб. – КЛИМОНОВОЙ Анастасии Николаевне;

12500 руб. – ПЕРЕВЕРТОВОЙ Татьяне Александровне;

12500 руб. – ФЕДОРОВОЙ Алене Юрьевне.

Рекомендован доктор педагогических наук, профессор, начальник Управления методологического обеспечения основной деятельности Игорь Алексеевич ШАРШОВ к присвоению почетного звания «Почетный работник высшего профессионального образования РФ».

Рекомендована доцент кафедры географии Института естествознания Елена Евгеньевна ИНЯКИНА к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой хореографии Института культуры и искусств Марина Николаевна ЮРЬЕВА к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована заместитель начальника отдела Управления по корпоративной политике Римма Юрьевна ЮХАЧЕВА к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована методист заочного отделения Института культуры и искусств Галина Викторовна ДРАННИКОВА к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Рекомендована помощник проректора по работе с научно-педагогическими кадрами Надежда Николаевна СТАНИСЛАВСКАЯ к награждению Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ.

Утверждены темы докторских диссертаций:

МЕШКОВА Сергея Александровича

«Концепция нивелирования теневых экономических отношений в сфере АПК» – специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономическая безопасность);

НЕСТЕРОВОЙ Надежды Николаевны

«Концепция развития экономического потенциала территорий» – специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика);

МОРОЗОВОЙ Наталии Сергеевны

«Концепция развития городских агломераций в контексте обеспечения устойчивого развития территорий» – специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Утверждены темы кандидатских диссертаций аспирантов и соискателей 1-го года обучения:

АЛЬБЕГЛИ Хуама Адиб Ахмеда

«Классификация и сравнительно-правовая характеристика систем уголовного права» – специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;

ДУТОВОЙ Александры Геннадьевны

«Побои: проблемы законодательства и правоприменения» – специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право;

ПОЛЯКОВОЙ Вероники Олеговны

«Достижение результатов исправительного воздействия при исполнении лишения свободы» – специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Информационное издание

**БЮЛЛЕТЕНЬ УЧЕНОГО СОВЕТА
ТАМБОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА имени Г.Р. ДЕРЖАВИНА**

**Информационное издание
Ученого совета Тамбовского
государственного университета
имени Г.Р. Державина**

Апрель 2013 г., № 26
Издается с декабря 2007 г.

Редактор *А.М. Мачихина*

Компьютерная верстка *С.Г. Павловой*

Подписано в печать 04.07.2013 г. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 3,31. Заказ 1533.

Издательский дом ТГУ имени Г.Р. Державина.
392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190г