

АННОТАЦИЯ ПО ПРОЕКТУ

Государственный контракт № 14.740.11.0240 от 15 сентября 2010 г.

Тема: «Механизмы и акторы принятия решений: прикладное исследование (на материалах городов европейской части России)».

Исполнитель: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 392622, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33.

Ключевые слова: элитология, политическое управление, методы идентификации политических элит, распределение власти среди людей, принятие политических решений, сетевые связи, клиентелизм, патрон-клиентарные отношения, субрегионы, локальные сообщества, выборы, назначения, интересы, кланы, корпорации, городские политические режимы.

1. Цель проекта

1. Проект призван выявить, (1) кто принимает ключевые политические решения в городских общностях России, (2) каковы источники и каналы реального элитного рекрутирования, (3) каковы механизмы принятия политических решений, (4) какова реальная иерархия локального управления с прояснением общих трендов и интерпретацией «региональных случаев».

2. Проект вносит существенный вклад в разработку широкой междисциплинарной политологической проблемы «Российские субрегиональные элиты в трансформирующейся России», связанной с раскрытием механизмов функционирования (рекрутизации, воспроизводства, замещения, деятельности) политической элиты, ее эволюции, внутреннего состояния и влияния на государство и общество. Изучена трансформация номенклатуры КПСС в поздне- и постсоветское время, выявлено, кто пришел ей на смену и ныне возглавляет субрегионы (города и районы) России. Использовались позиционный, репутационный и решенческий методы идентификации элит. Даны ответы на ключевые вопросы политической элитологии. «Работает» ли позиционный метод идентификации политической элиты? Учитывает ли он вес и возможности реального влияния на политику со стороны бизнеса, милитократии, кланов, лиц с не лучшей общественной репутацией? Кто замена номенклатуре КПСС? Управляют ли эти люди? Те ли объемы властных ресурсов они имеют? Кто реально управляет в России – не в позиционном, а содержательном смысле? Кто фактически отправляет десизиональную функцию? Совпадают ли их формальный и неформальный статусы?

2. Основные результаты проекта (этапа проекта)

1. Выявлена полная картина элитистской трансформации в малых городах России. Создана модель данной трансформации (динамика, направления, количественные и качественные показатели), формализованная в виде таблиц и баз данных. Соотнесены «частные случаи» этой трансформации на примере группы регионов/субрегионов Европейской России (Рязанской, Самарской, Тамбовской областей и Пермского края). В указанных регионах методом глубинного интервью проведена серьезная экспериментальная работа. Полученные результаты соотнесены с имеющимся мировым опытом (теорией Стоуна и др.). Даны ответы на вопросы, кто принимает в России политические решения («Кто управляет?»), сложились ли в России городские политические режимы и т.д. В отечественной элитологии (субдисциплине политической науки) появились самые точные и надежные фактические данные, добытые коллективом российских ученых на материалах российских городов, о персональном составе, качестве, целеполагании, адресатах ответственности политической элиты – людях, принимающих в городах ключевые политико-управленческие решения. В теоретическом смысле впервые в литературе на примере широкого набора городских общностей показаны возможности

трех ключевых методов идентификации политической элиты – позиционного, репутационного и решенческого. Возможно, впервые в практике отечественной политической социологии состоялся диалог российских ученых и российских субрегиональных управленцев.

2. Основная научная продукция: тексты аналитических докладов и записок, экспертных заключений, таблицы, базы данных, материалы глубинных интервью, комментарии и аналитика, статьи.

3. Работы такого рода в России не проводились. Во всяком случае, они не проводились ни научными группами, ни отдельными исследователями. Не проводились в таком масштабе они и в мире.

Новизна проекта заключается в следующем:

1) одновременно в трех регионах России по единообразной методике, разработанной в течение отчетного времени, под единым руководством было проведено исследование городских политических режимов; новообразованный метод стал пилотным в российской исследовательской практике;

2) впервые в исследовательской практике член коллектива В.Г. Ледяев, д. филос. н., профессор ГУ-ВШЭ, многолетний и наиболее продуктивный в России теоретик исследований власти и знаток вопроса, предложил синтетический план исследования. Он включает комбинаторику западных методов. В.Г. Ледяев (PhD Манчестерского университета) в свое время стажировался у лучшего, на наш взгляд, исследователя элит Р. Даля и знает все опубликованные методы исследования власти в городских сообществах – их достоинства, и издержки. Метод, предложенный Ледяевым для нашей группы, фактически, свободен от недостатков;

3) впервые в отечественной политологии проанализированы научная литература и, самое главное, потенциал источниковой базы по теме «Механизмы и акторы принятия решений»;

4) исследование было самым широким по вовлечению эмпирического материала – от архивных и статистических до опросных материалов;

5) были соединены самые эффективные методы исследования власти и элит – зарубежные и российские практики (в том числе – собственные); западные методы исследования элит и властных отношений; эти методы были «перепроверены» на примере городских общностей России;

6) были использованы методы квантификации (база данных, контролируемая самыми современными системами управления базами данных);

7) эмпирическое исследование было соединено с мощным теоретическим основанием;

8) исследование было проведено в широком наборе регионов России;

9) использовался метод глубинного интервью, не применяемый в России при исследовании механизмов распределения власти среди людей. Эмпирическая часть проведенного исследования была построена на анализе материалов интервью с ключевыми фигурами городской политики и ведущими региональными экспертами. Подобный способ сбора информации позволил максимально приблизиться к реальным политическим практикам функционирования властных институтов в городах.

4. Мировой уровень определяют работы политологов США: Ч.-Р. Миллса, Ф. Хантера, Р. Даля, пропонентов теорий «городских режимов», «структурной власти бизнеса», «вторых/третьих лиц власти», «машин роста», «городских коалиций» и т.д. Коллектив проекта учел весь имеющийся опыт такого рода. Более того, в ходе проекта член коллектива профессор НИУ ВШЭ В.Г. Ледяев в издательстве своего университета издал монографию «Социология власти» (М.: НИУ ВШЭ, 2012), обобщающую мировой

опыт исследования локальных сообществ. Д. с. н., профессор А.Е. Чирикова издала монографию «Региональные элиты России» (М.: Аспект-Пресс, 2010), в немалой степени апробирующей западные теории. Д. полит. н., профессор Д.Г. Сельцер осенью 2012 г. подготовил и издал № 11 журнала «PRO NUNC: Современные политические процессы», где о соотнесении западного опыта исследования административно-политических элит и российской практики их применения размышляют молодые участники проекта. Соответственно, работа выполнена с учетом лучших образцов западного опыта, при этом им совершенно не уступая (в чем-то, несомненно, их развивая), и собственных методик участников проекта.

3. Назначение и область применения результатов проекта (этапа проекта)

1. Получатели созданной интеллектуальной продукции: государственное и муниципальное управление; системы высшего образования, подготовки и переподготовки кадров государственного и муниципального управления; специальные органы, чей интерес связан с пониманием глубинных логик действий властных элит и проявлением формальных и неформальных каналов принятия решений.

2. Полученные результаты используются и могут быть использованы впредь в формировании субдисциплин политической науки, исследующих логику политического управления и людей, принимающих политические решения, в преподавании вузовских курсов «Политическая элитология», «Государственная политика и управление», «Политическая регионалистика», «Политическая история России», «Современная региональная политическая история России», «Политический анализ и прогнозирование».

3. Влияние полученных результатов на развитие политической науки будет, вне сомнения, высоким. Участники проекта сделают метод исследования локальных режимов и полученные результаты доступными научному сообществу. Скорее всего, они будут высоко оценены и политической практикой: в муниципальном и государственном управлении, прежде всего. И науке, и политическому управлению станут понятны новейшие тренды трансформации локальной политики и локальных элит. Внутреннее содержание политических процессов внутри муниципалитетов, раскрытое в ходе проекта, станет надежной основой для его корректировки и/или обновления. Политическая наука в таком случае напрямую работает на практику и повышение эффективности государственного и муниципального управления. Наконец, нельзя не предвидеть качественное усиление дисциплин университетского цикла, так или иначе связанных с темой проекта. Созданные и тиражируемые учебные пособия, обновленные программы (и концептуально, и эмпирически) внесут заметный вклад в развитие преподавания политологии, социологии, истории, предметов ГМУ.

4. Проект прямо способствует улучшению качества преподавания наук, означенных выше, практики государственного и муниципального управления и собственно исследований власти и властных элит. В совокупности все это ведет к улучшению государства и общества.

5. Коммерциализация проектом не предусмотрена.

6. Созданы, во-первых, новый метод изучения политики; во-вторых, новая логика ее описания. При условии их использования в выработке логики государственного управления и принятии решений по формулированию основных стратегий кадровой политики государства эффект может быть исключительно высоким. Кроме того, наша наука становится абсолютно конкурентоспособной в сравнении с мировыми лидерами в этом направлении научного знания.

4. Достижения молодых исследователей – участников Проекта (этапа проекта)

В проекте принимали участие молодые исследователи: Жуков Д.С., к. и. н., доцент; Лямин С.К., к. и. н., доцент; Назаров И.И., к. полит. н., ассистент; К.С. Володин, аспирант;

А.В. Филатов, аспирант; С.С. Топорков, аспирант. При их непосредственном участии удалось получить следующие результаты: собран эмпирический материал – С.К. Лямин, И.И. Назаров; обработан современными компьютерными методами – С.К. Лямин, И.И. Назаров, Д.С. Жуков, С.С. Топорков; качественно описан – С.К. Лямин, И.И. Назаров, Д.С. Жуков, С.С. Топорков, К.С. Володин, А.В. Филатов. Эти достижения соответствуют мировому уровню в области политической науки и ее субдисциплин – политической элитологии, политического управления, принятия политических решений, – что позволит использовать полученные результаты в научной, экспертной деятельности, практике политического управления, преподавании и продолжить исследования в означенном направлении.

5. Опыт закрепления молодых исследователей – участников Проекта (этапа проекта) в области науки, образования и высоких технологий

После защиты кандидатских диссертаций двое молодых исполнителей проекта – С.А. Никоненко и О.В. Головашина – приняты на работу, на преподавательские должности, в Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина.

Соединение опытных (главным образом – московской вузовской и академической профессуры) и молодых исследователей из Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина в одном коллективе способствовало эффективному и быстрому научному росту студентов, аспирантов и начинающих преподавателей провинциального вуза России, созданию своего рода точки роста в изучении власти и властных элит. Последнее обстоятельство, вне всякого сомнения, скажется позитивным образом на закреплении молодого коллектива в научно-преподавательской сфере, образовательном пространстве Тамбовской области.

6. Перспективы развития исследований

1. Участие в ФЦП способствовало формированию новых исследовательских партнерств. Сам коллектив собран из представителей разных научных школ, университетов, академических институтов. Кроме того, в процессе работы над проектом возникли вполне естественные связи коллектива с отечественными и зарубежными исследовательскими центрами: МГУ имени М.В. Ломоносова, Восточно-китайским Шанхайским педагогическим университетом, университетом Саппоро (Япония), Институтом политологии Китайской академии социальных наук, Славянским университетом Свети-Николе имени Г. Державина (Македония) и другими.

2. Других проектов НОЦ по аналогичной тематике нет.

3. Наибольшую отдачу для развития политической элитологии в России может внести сотрудничество с ведущими элитологическими центрами и центрами изучения локальных сообществ. Большинство их сформировались в университетах США. Именно такое сотрудничество будет способствовать выходу российского знания о распределении власти в локальных сообществах на региональные и глобальные международные рынки.

Основные публикации по проекту:

Ледяев В.Г. Социология власти: исследования городских режимов в постсоциалистических странах // Меунарорден центар за славјанска просвета, Свети Николе. 2012. № 4.

Назаров И.И. "Партия власти" как феномен постсоветской российской политики // Меунарорден центар за славјанска просвета, Свети Николе. 2012. № 4.

Топорков С.С. Математическое моделирование электоральных процессов на примере выборов в законодательные собрания российских регионов // Меунарорден центар за славјанска просвета, Свети Николе. 2012. № 4.

Сельцер Д.Г. СССР в "эпоху М.С. Горбачёва" (1985-1991), или Как разваливались коммунистические политические режимы? // Меѓународен центар за славјанска просвета, Свети Николе. 2012. № 4.

Назаров И.И. Элитарно-патронажная система управления политическими партиями в России // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Вып. 5(97). 2011. С. 15 – 19. <http://elibrary.ru/item.asp?id=16365976>

Коняхин В.В. Эффективны ли управленческие решения? Политические акторы в системе государственного и муниципального управления // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Вып. 5(97). 2011. С. 19 – 22. <http://elibrary.ru/item.asp?id=16365977>

Филатов А.В. Трансформация губернаторского конкурса постсоветской России (1991 – 2010 гг.): общие оценки // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Вып. 5(97). 2011. С. 22 – 26. <http://elibrary.ru/item.asp?id=16365978>

Сельцер Д.Г., Володин К.С. Трансформация корпуса глав городов и районов России (1991 – 2011 гг.) // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Вып. 5(97). 2011. С. 26 – 30. <http://elibrary.ru/item.asp?id=16365979>