

ГРУППА ПРОДЛЕННОГО ДНЯ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ УЧАЩИХСЯ

Карцева Г.А.

Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С.В. Рахманинова, г. Тамбов, Российская Федерация, заведующая кафедрой музыкальной педагогики и художественного образования, профессор, доктор философских наук

e-mail: kartsevaga@mail.ru

Трушкина Ю. В.

Тамбовский государственный музыкально-педагогический институт им. С.В. Рахманинова, г. Тамбов, Российская Федерация, магистрантка кафедры музыкальной педагогики и художественного образования

e-mail: Neucheva2012@yandex.ru

Система общего образования сегодня не имеет возможностей для преподавания в углубленной форме ряда учебных дисциплин, таких как, например, музыка. По факту имеющееся противоречие между интересами детей (или их родителей), большим развивающим потенциалом музыкального искусства и отсутствием возможностей заниматься в системе школьных занятий снимается через организацию необходимого учебного процесса в системах дополнительного и внеурочного образования.

Традиционно именно за рамками школьного образования ведущие педагоги стремились создать комфортные условия для развития как индивидуальных качеств личности ученика, так и необходимых социальных. Современная теория внешкольного образования, в частности групп продленного дня, фактически базируется на наследии отечественной педагогической школы XX века. Именно П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, В.Н. Терский внесли огромный вклад в дело становления и развития внешкольного образования. Особую ценность представляют работы Е.Н. Медынского. Автором было подготовлено фундаментальное исследование, определяющее не только цели и содержание внешкольного образования, но и формирующее собственно парадигму внешкольного образования как непрерывного процесса, сопровождающего развитие и формирование личности на протяжении всей жизни. Именно на этой основе традиционно система внешкольной воспитательной и образовательной работы опирается на реализацию творческих способностей детей в области искусства, техники, физической культуры. В дальнейшем последователи Е.Н. Медынского О.С. Богданова, Е.В. Бондаревская, К.В. Гавриловец, И.Ф. Харламов, Н.Е. Щуркова в своих работах априори рассматривать личность, этику, общечеловеческие ценности, образ жизни и т. д. как необходимую составляющую педагогического процесса в системе внешкольного

образования [1]. Именно данные работы послужили в свою очередь основой для создания интегрированного (комплексного) подхода в воспитании детей средствами искусств (работы А.В. Антоновой, А.Л. Венгера, О.М. Дьяченко, М.Б. Зацепиной, Т.С. Комаровой, К.В. Тарасовой) [2].

Интегрированный (комплексный) подход также дал несколько важных идей и определений для развития системы внешкольного образования. Во-первых, с позиций данного подхода, личность стала рассматриваться как закономерный результат воспитания, в котором многообразные качества связаны между собой и представляют целостное образование – сущность личности и ее различных сторон. Во-вторых, в процессе воспитания и обучения личность формируется в комплексе: именно поэтому процессы воспитания и обучения необходимо рассматривать также как систему, состоящую из соотнесенных и взаимосвязанных компонентов. Изменение любого из компонентов в результате влечет изменения и в других компонентах, а нередко и системы в целом. Соответственно, все компоненты должны быть взаимосвязаны общей целью, решаемыми задачами и содержанием учебного процесса.

Наивысшего расцвета система внешкольного образования в XX веке достигла в 70-80 годы. Именно в этот период были определены наиболее перспективные и востребованные направления в содержании учебной деятельности; была разработана эффективная система обучения учащихся, имеющая четко определенные задачи, содержание и формы воспитательной работы. По сути дела, все выдающиеся современные деятели творчества являются воспитанниками внешкольных учреждений. В целом внешкольные учреждения в этот период времени становятся важным воспитательным инструментом для регуляции социума, для трансляции современных педагогических знаний в общество.

В дальнейшем, в 90-е года, система внешкольного образования была разделена на системы дополнительного образования и внеурочной деятельности. В современном школьном образовании группы продленного дня относятся к внеурочной деятельности. Именно поэтому группу продленного дня необходимо рассматривать как форму организации образовательной деятельности, осуществляемую в отличных от классно-урочной формы, но при этом ее целью является достижение запланированных результатов освоения основной образовательной программы общего образования. Именно подобным образом формулируется сегодня требования к организации деятельности группы продленного дня в рамках реализации современных федеральных государственных образовательных стандартов. При этом также необходимо отметить, что группа продленного дня на сегодняшний день является наиболее оптимальным

местом для осуществления интеграции воспитания и обучения на базе школьных учебных дисциплин и реализации потребностей дополнительных интересов детей как некий вариант или аналог системы дополнительного образования.

Очень часто ученики и родители, путают группы продленного дня с секциями и кружками, организованными в системе дополнительного образования. В отличие от группы продленного дня, дополнительное образование сегодня рассматривается как вариативная часть общего образования, сущностно-мотивированное образование, позволяющее ребенку развить устойчивую потребность в познании и творчестве, подготовиться к профессиональной и личностной самоориентации. Также очень часто эти формы организации образовательной деятельности называют неформальным/альтернативным образованием [3].

На сегодняшний день можно выделить ряд характеристик, общих как для группы продленного дня, так и для дополнительного образования:

1) дополнительное образование и группа продленного дня организуются вне или после обязательных учебных занятий;

2) довольно часто схожими являются формы организации – кружки, секции, клубы и т.п.

3) также часто схожими являются и виды деятельности – художественно-творческая, спортивно-развлекательная, досугово-культурная и т.д.);

4) вполне естественно также наличие связи с учебным процессом и в целом с социально-культурной деятельностью региона или страны в целом;

5) как правило, организует учебный процесс в конкретных условиях различные виды научно-методических объединений – педагогический совет, методический совет, школьное методические объединение;

6) очень часто обе формы образовательной деятельности выстраивают активные внешние связи и партнерство: за счет персональных ресурсов педагогов ведется активное сотрудничество с домами культуры, музеями, досугово-развлекательными центрами и т.п.;

7) менее важными характеристиками (однако, присутствующими в нормативно-правовой документации в обязательной форме) является материально-техническое и информационное обеспечение. По этому параметру и к группе продленного дня, и к дополнительному образованию предъявляются сегодня практически одинаковые требования (наличие определенных помещений, оборудования, выхода в Интернет и т.п.).

Также необходимо отметить характеристики, существенно отличающие группы продленного дня от дополнительного образования.

1) в группе продленного дня педагог работает чаще всего с учениками в количестве не более 15 человек – исключением может быть параллели классов/организация сводного творческого коллектива (например, школьного хора); в это же время в системе дополнительного образования педагог работает чаще всего с творческим коллективом (естественно, везде бывают исключения);

2) занятия в группах продленного дня чаще всего осуществляют классные руководители, несколько реже педагоги-организаторы или специалисты, работающие в качестве воспитателей групп продленного дня; в тоже время педагоги дополнительного образования – это, как правило, специалисты в различных областях знаний, имеющие в диплом также педагогическую квалификацию (тренер – в спорте, преподаватель – в различных видах искусства и т.д.);

3) различается также основная научно-методическая документации деятельности: в группах продленного дня – чаще всего это план работы классного руководителя (либо специалиста, ведущего группу); в системе дополнительного образования педагог работает по полноценной образовательной программе с полным комплектом документов – начиная от собственно учебной (рабочей) программы и процедуры оценки до необходимой нормативно-правовой документации;

4) наличие занятий (курсов и часов) в группах продленного дня является обязательным для школы, однако посещать ли эти занятия – это является выбором ученика совместно с его родителями; в системе дополнительного образования учащийся практически никак не может повлиять на организацию занятий: определившись с конкретной образовательной программой, ученик в дальнейшем обязан посещать все учебные дисциплины, стоящие в расписании;

5) естественно, коренным образом отличаются формы организации занятий в группах продленного дня и системе дополнительного образования. В первом случае все формы подчинены основной задаче внеурочной деятельности – максимально отличаться от форм организации основной образовательной деятельности, вследствие чего занятия в группе продленного дня могут проходить как в виде секции, соревнования, различного рода развлекательные занятия. В тоже время система дополнительного образования имеет много схожих черт с основным образованием, разница лишь в больших возможностях педагога для учета психолого-физиологических особенностей конкретных учеников, а также специфики ведущей деятельности (спорт, музыка, живопись и т.п.).

Как показывает анализ современной образовательной деятельности, группы продленного дня – довольно эффективная форма организации свободного времени учеников. В ряде случаев данная форма работы также способствует формированию ценностных ориентиров, становлению эстетических принципов учащихся. Также группа продленного дня – одна из результативных форм организации ранней профессиональной ориентации обучающихся, более того, сегодня группы продленного дня довольно часто организуются именно таким образом: для выявления/определения и реализации на ранней стадии развития личности имеющихся задатков к различным видам деятельности.

Сегодня при создании групп продленного ставятся чаще всего образовательные/воспитательные задачи, опирающиеся на следующие условия:

- организация трудовой деятельности;
- добровольность участия детей;
- доступность преподаваемого материала для всех обучающихся;
- организация игровой деятельности;
- развитие интеллекта учеников;
- развитие самоорганизации учащихся;
- развитие-самореализация-профориентация детей;
- создание комфортных условий деятельности детей в группах продленного дня;
- социальная защищенность обучающегося от неблагоприятных воздействий;
- учет разнообразных интересов учащихся [4, с. 5–15].

На практике очень часто встречаются случаи так называемых интегративных моделей организации деятельности групп продленного дня. Например, в случае организации группы продленного дня по типу спортивного кружка довольно часто происходит смещение основных целевых ориентиров программы, вследствие чего педагоги начинают заниматься с учениками так, словно это дополнительное образование. Однако к этому не надо относиться отрицательно – система деятельности групп продленного дня и дополнительного образования довольно схожа и очень часто происходит «наследование» ученика, когда из группы продленного дня ученик в дальнейшем переходит в секцию. Не менее частым случаем (особенно в сельской местности на базе социально-культурных комплексов) является совместное использование материально-технической базы школами и дополнительным образованием. В этом случае, чаще всего, говорят о модели школы полного дня, когда обучающийся после основных занятий не выходя из учебного корпуса принимает

пищу, учит уроки и посещает занятий функционирующей в этом же корпусе, например музыкальной, школы (ее филиала). В некоторых случаях встречаются отдельные программы, чаще всего подготовленные педагогами-организаторами, также являющимися преподавателями по различным учебным дисциплинам основной образовательной программы, в которых реализуется преемственность содержания учебной дисциплины и деятельности групп продленного дня.

В целом можно сделать вывод о том, что наиболее эффективной работа в группах продленного дня является при соблюдении ряда педагогических условий:

1. Процессы обучения и воспитания в группах продленного дня должны обязательно выполнять определенную культуротворческую функцию.

2. Организуемая учебно-воспитательная деятельность должна опираться на особенности организации групп продленного дня, механизмы взаимодействия школы и учреждений дополнительного образования.

3. Музыкальная деятельность, организуемая в группах продленного дня, не должна быть чересчур сложной. Ее цель – зона ближайшего развития. Она должна формировать интерес у обучающегося к музыкальной культуре, а также способствовать развитию и реализации музыкальных навыков.

4. Чаще всего, учебный процесс в группах продленного дня является интегрированным с системой основного образования. В частности, данная интеграция довольно часто зависит от имеющихся условий и возможностей всех участников образовательного процесса – региона как регулятора данного процесса, школы, преподавателя, обучающегося.

5. Применение интегрированного подхода требует построения и функционирования такого педагогического подхода, который бы обеспечивал тесное единство интеллектуального, творческого, этического и физического воспитания детей.

Именно соблюдение данных педагогических условий, по мнению, большинства именитых педагогов XX и XXI столетий, являются основой успешной организации учебного процесса в группах продленного дня. Именно в этих условиях возможно развитие современной личности, оперативно реагирующей на запросы общества и умеющей актуализировать собственные потребности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воспитание музыкой: Из опыта работы: сб. статей / Сост. Т.Е. Вендрова, И.В. Пигарева. – М.: Просвещение, 2011. – 203 с.

2. Комарова, Т.С. Дети в мире творчества [Текст] / Т.С. Комарова.- М.: Мнемозина, 1995.- 160 с.

3. Малюков, А.Н. Психология переживания и художественное развитие личности [Текст] / А.Н. Малюков. – Дубна: Искусство, 1998. – 129 с.

4. Дубравина, И.В. Возрастная и педагогическая психология: Учебное пособие [Текст] / И.В. Дубравина. - М.: Академия, 2002. – 249 с.