

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ ОНТОЛОГИЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУБЪЕКТНОСТИ ЮРИСТОВ

Андреева И.Г.

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
innatgu@yandex.ru

Период освоения профессии будущим специалистом в учебном заведении является важным этапом общего процесса профессионализации личности. Задача системы профессионального юридического образования состоит в том, чтобы обучающиеся не только приобрели глубокие знания юриспруденции, но и стали настоящими юристами, людьми с разносторонними интересами, высокой общей и профессиональной культурой, подлинными гуманистами. Сегодня стране нужен новый профессионал правоохранительных органов. В обществе юрист воспринимается как интеллект, субъект правовых отношений, сознательно принимающий решения и несущий ответственность за свои поступки. Внедрение ФГОС требуют от высшей школы совершенствования подготовки выпускника, компетентного не только в профессиональном, но и в коммуникативном, духовно-нравственном, профессионально-этическом отношении. Собственно поэтому так остро встает вопрос о характере действительности субъектно образующей составляющей в процессе перехода вузов на новые ФГОС.

Результаты теоретического анализа конкретных научных представлений о субъектности позволили нам сделать вывод, что профессиональная субъектность юристов – это личностный ресурс, включающий совокупность мотивационно-ценностного, когнитивно-операционального, онтологического, рефлексивно-регуляционного и креативного компонентов.

Важнейшими составляющими онтологического компонента являются *профессионально-личностные качества*. В результате проведенных исследований выявлено, что наиболее значимым качеством студенты всех курсов и юристы-практики считают ответственность за исполнение своих обязанностей. Однако если юристы ставят на второе место по значимости профессиональную этику, то студенты 3 курса – преданность своему делу, 4 и 5 курса – развитое чувство долга. Профессиональная этика у студентов 5 курса оказалась на предпоследнем месте по значимости. Третьим по значимости у юристов с большим стажем работы является нравственность, что характерно и для студентов 3, 4 курсов. Это свидетельствует о важности в работе юриста сочетания юридических норм с нравственными нормами. В отличие от этого, студенты 5 курса на третье место ставят принципиальность, демонстрируя тем самым склонность следовать скорее букве, а не духу закона.

Все испытуемые – и практики, и студенты склонны недооценивать проявление гуманизма в работе. Юристы-практики и все студенты оценили это качество, как наименее значимое. Юристы-практики также недооценивают такие профессионально важные качества, как независимость в принимаемых решениях, чувство непримиримости в борьбе с правонарушениями, самостоятельность и инициативность. Подобная оценка профессионально важных качеств юристами может быть следствием их профессиональной деформации, возникающей в результате негативного влияния существующей системы правоохранительной и правоприменительной деятельности, когда нередко главенствует не закон, а деловые и личные связи.

Таблица 1

Анализ динамики субъективной значимости профессионально важных качеств юриста у студентов в ходе обучения

Профессионально важные качества	<10 лет	3 курс	4 курс	5 курс
Высокая гражданственность	7	3	2	4
Развитое чувство долга	8	7	10	10
Нравственность	9	9	9	5
Ответств. за исполнение своих обязанн.	11	11	11	11
Принципиальность	5	1	6	9
Независимость в принимаемых решениях	2	4	3	8
Преданность своему делу	6	10	8	6
Чувство неприм. в борьбе с правонаруш.	3	5	7	1
Гуманистическая направленность	1	2	1	3
Профессиональная этика	10	8	4	2
Самостоятельность и инициативность.	4	6	5	6

Данные о динамике самооценки профессионально важных качеств свидетельствуют об увеличении среднего значения самооценки от курса к курсу. Но эта динамика статистически не значима (таблица 2). В среднем самооценка у студентов на всех курсах ниже, чем у практикующих юристов. Это означает, что студенты невысоко оценивают уровень развития своих профессионально важных качеств. Одновременно, как это показывает рисунок 1, среди студентов велика доля тех, кто имеет неадекватные заниженные или завышенные самооценки профессионально важных качеств.

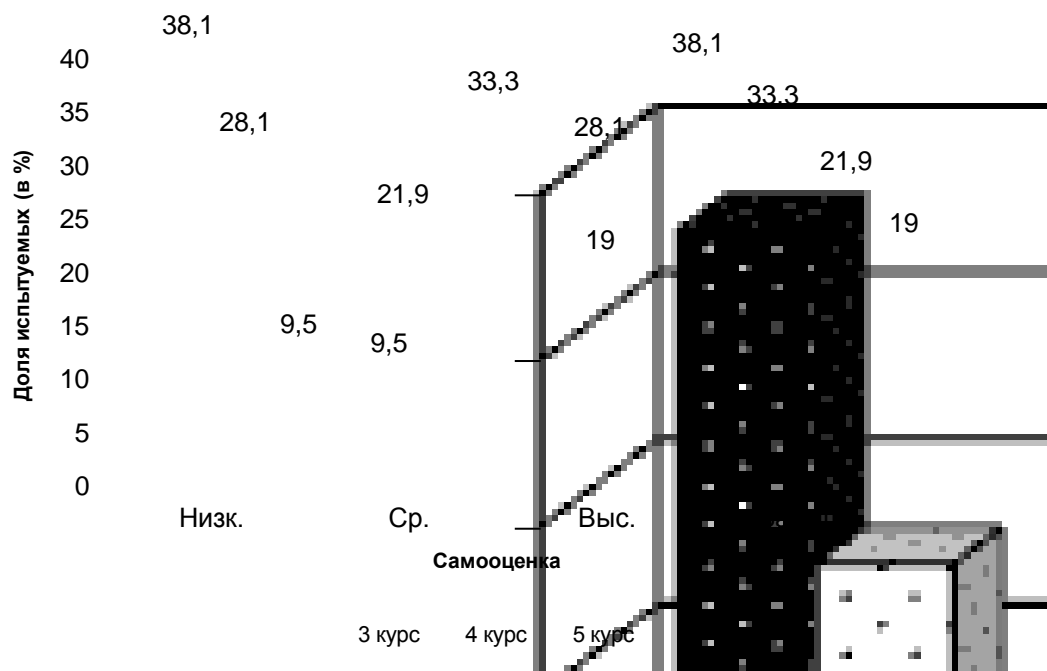


Рис.1. Изменение доли студентов с различным уровнем самооценки профессионально важных качеств в ходе обучения в вузе

Таблица 2

Изменение средней величины самооценки профессионально важных качеств в ходе обучения в вузе

Группы испытуемых	Средняя самооценка
3 курс	0,42
4 курс	0,54
5 курс	0,56
до 10 лет	0,45
более 10 лет	0,60
Mann-Whitney Test (3-4 курс)	0,647
Mann-Whitney Test (4-5 курс)	0,813
Mann-Whitney Test (3-5) курс	0,659

Таблица 3

Статистическая проверка значимости изменений частот различных уровней самооценки профессионально важных качеств в ходе обучения (критерий χ^2)

Сравниваемые группы испытуемых	Уровень значимости (α)	Число уровней (n)	$\chi^2_{\text{крит}}$	Эмпирическое значение χ^2
3-4	0,05	4	7,81	3,19
4-5	0,05	4	7,81	8,53
3-5	0,05	4	7,81	10,16
5к-до бл	0,05	4	7,81	10,16
бл-22г	0,05	4	7,81	18,25

* – жирным выделены значимые различия ($\alpha = 0,05$).

На третьем курсе таких студентов – 71,4%, на четвертом курсе – 50%, на пятом курсе 28,5 %. В то же время у юристов-практиков, имеющих стаж работы до 10 лет - доля таких составляет 12%, а у имеющих стаж более 10 лет – 5,6 %. Указанные различия статистически достоверны на уровне $\alpha = 0,05$. Это позволяет считать необходимым дальнейшее развитие у студентов профессионально важных качеств, в первую очередь тех, которые в данной группе испытуемых развиты слабее всего: личную и гражданскую ответственность, принципиальность, независимость в принимаемых решениях, чувство непримиримости в борьбе с правонарушениями, гуманность и т.д.

При исследовании профессионально важных качеств личности будущих юристов также было установлено, что имеются студенты с неадекватно высоким уровнем самооценки профессионально важных качеств, которые положительно относятся к себе, стремятся сохранить свой образ, принимают и одобряют себя вне зависимости от собственных успехов. Можно предположить, что это приводит к застою в процессе профессионального становления будущего юриста.

Проведенный констатирующий эксперимент позволил определить систему мер, направленных на развитие онтологического компонента профессиональной субъектности юристов, что планируется изложить в следующих публикациях.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Проблема определения субъекта в психологии // Субъект действия, взаимодействия, познания (Психологические, философские, социокультурные аспекты). М.; Воронеж, 2001. С. 36-53.

2. Анцыферова Л.И. Психологическое содержание феномена «субъект» и границы субъектно-деятельностного подхода // Проблема субъекта в психологической науке / отв. ред.: А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.Н. Дружинин. М., 2000. С. 29-41.
3. Андреева И.Г. Психолого-акмеологическая модель развития профессиональной субъектности будущих юристов: дис. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2012.
4. Гущина Т.И., Егорова Л.Х., Андреева И.Г. Особенности развития профессиональных компетенций будущих юристов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. №11 (139). С. 9-17.