

## МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНЫЕ АСПЕКТЫ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ И САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

*Алейникова Н.Ю.*

Россия, Колледж предпринимательства № 11, г. Москва  
nina.25@bk.ru

Проблемы, связанные с личностным развитием и самоопределением молодых людей, постоянно находятся в центре внимания учёных и практиков психолого-педагогической области гуманитарного знания. Сегодня эти вопросы приобретают особую актуальность в связи с глубокими и быстро протекающими социальными изменениями, утратой идеологических ориентиров в воспитании подрастающего поколения, резко возросшим количеством самых разнообразных факторов, в том числе и деструктивных, влияющих на облик современного юношества.

К числу наиболее значимых социальных факторов воздействующих на взрослеющего человека и определяющих различную степень (уровень) сформированности его личностного самоопределения (как субъекта деятельности), являются, как известно, ценности и смыслы, идеалы, значимого для личности социального окружения. Именно ценностно-смысловые новообразования субъекта определяют и его жизненную активность, и вариативность направлений мотивированной деятельности (поведения) в социальной среде, и соответствующий опыт эмоционального отношения (позитивного, нейтрального, негативного) к реальному настоящему и актуальному будущему в жизнедеятельности человека [1].

Отсюда, с нашей точки зрения, важным является оптимизация в образовательной организации учебно-воспитательного процесса, в основу которого положено содержание вариативных практик личностного самоопределения юноши в социальной среде. Средствами этого должна быть организация значимых для взрослеющего субъекта (и его референтных групп!) социальных инициатив с выраженной, в аспектах ценностно-смыслового и пространственно-временного значения, духовно-нравственной направленностью.

Мы считаем это значимым направлением современного научного осмысления (исследования), поскольку для характеристики типов (видов) процесса личностного самоопределения, его возможной классификации (систематизации, конкретизации и т.д.) важно понимать «социально-психологическое настоящее» и «социально-психологическое будущее» как определённой группы юношей (отдельных субъектов), так и поколения молодёжи в целом. Последнее представляет интерес и для организации социально-психолого-педагогической коррекции, профилактики различных вариантов отклоняющегося поведения юношества в широкой социальной среде.

Категория «самоопределение» используется в научной литературе в самых различных значениях. С позиции социологического научного знания ключевым характерологическим критерием процесса «самоопределения личности» является результат определённого жизненного этапа социализации человека (адаптации и индивидуализации) фиксируемый его «включённостью» в те или иные сферы социальной жизни. Это есть результат жизненно-практического вхождения взрослеющего человека в конкретные сферы (структуры) и процессы социальной жизни. И в этом смысле личностное самоопределение – стабилизирующее основание (фактор) жизни и деятельности человека. Значимыми этапами самоопределения здесь выступают ключевые жизненные события. С психологической и педагогической точки зрения процесс самоопределения личности важен в аспекте понимания природы и сущности психологических механизмов, благодаря которым и происходит вхождение субъекта в социальные сферы (структуры), формируются характерологические особенности и состояния личностного самоопределения [2].

Опираясь и следуя научным взглядам на проблему «самоопределения человека в мире» С.Л. Рубинштейна – «внешнее ... действует, преломляясь через внутреннее» этот

процесс выступает как «самодетерминация», суть которого в сознательно вырабатываемом отношении человека к миру и осознанном выборе направления (ий), средств и способов саморазвития себя как субъекта этого процесса [3]. Субъектный характер процесса личностного самоопределения, отмеченный многими выдающимися отечественными учёными (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, В.И. Слободчиков и др.) – аксиоматическое положение в психологии и педагогике, характеризуется, прежде всего, активно-деятельностным отношением человека к собственной жизнедеятельности, регулируемый ценностями и смыслами как должным.

В работах Л.И. Божович, самоопределение определяется как психологическое явление, неразрывно связано с ценностно-смысловыми феноменами взрослеющего субъекта, его представлениями о смысле собственной жизни [4]. Иными словами, сущностное в процессе личностного самоопределения кроется в проблеме взаимодействия индивида и общества (человека и его средового социального окружения), социальной детерминированности сознания субъекта, при активной роли рефлексии самого человека в этой детерминации.

Ценностно-смысловые новообразования человека любого возраста всегда ориентируют его в реальной жизнедеятельности и направляют субъекта в актуальное, важное для него, будущее. Особое значение это имеет для будущего специалиста, у которого принятие новой социальной роли означает освоение новых смыслов и ценностей в различных социальных средах, в том числе образовательной. Для него качественно меняется смысловое значение процесса учения, его задач, ценности содержания, средств и способов обучения. Для будущего специалиста характерным является прагматический взгляд не столько на характер процесса обучения, сколько на результат образования [5]. Ценность учебного процесса для них заключается в том, что он дает для их будущего, чем может помочь завтра. Отсюда их избирательность, максимализм, критичность в оценках и отношении к образовательной среде, образовательному процессу, образовательным технологиям (методике преподавания), самому учебному материалу, к личности педагога и т.д. В этот период доминирующим началом становится осознанность в поставке целей (задач) процесса учения, появляется стремление углубить и расширить свою информированность, знания в конкретной значимой для него области, усиливается стремление к самообразованию.

В тоже время, возникающие у студентов новые мотивы и отношение к образовательному процессу и к учебной деятельности (самообразованию) в прагматической направленности «Я – в будущем» могут быть неустойчивыми, неосознанными и характеризоваться недостаточной целеустремлённостью. Это требует целенаправленной и индивидуально-дифференцированной организации учебного процесса с учащимися со стороны педагога, создание ситуации успеха в учебной деятельности для каждого студента. В этом случае у учащегося усиливается мотивация к поиску «нового качества» в содержании учебной деятельности, возникают мотивы достижения и успешности в учебной деятельности, в использовании достигнутых результатов в образовательной организации в социально-значимых инициативах в различных социальных средах (средовом окружении).

Таким образом, мотивационная сфера студента становится центральным звеном в процессе развития личности, его личностного самоопределения, которое в этот период оформляется как базовая личностная потребность, обусловленная необходимостью понимания студентом самого себя. Вследствие этого усиливается мотивация в познании своих возможностей, в понимании своего места в жизни, роли в социальном окружении, что и определяет развитие познавательных способностей студента.

#### Литература

1. Ковров В.В. Психолого-педагогический анализ сущности феномена самореализации человека // Вестник Вятского государственного университета. 2006. № 14. С. 127-135.
2. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. 1994. № 3. С. 43-57.

3. Абульханова-Славская К. А. Комментарии к книге С. Л. Рубинштейна «Человек и мир». М., 1997. С. 113-128.
4. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. СПб., 2008.
5. Ковров В.В. Нравственные ценности в социальной реальности: дихотомия выбора целей воспитания в современной образовательной практике // Вестник Академии права и управления. 2016. № 42. С. 195-201.