

ПСИХОЛОГО-ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ РЕФЛЕКСИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОО

Алиева Т.М.

Россия, МБДОУ «Детский сад «Ивушка», г. Тамбов
tahmina.aliewa@yandex.ru

В настоящее время парадигма образования звучит как «Образование через всю жизнь», а целью современного образования становится воспитание личности, способной к саморазвитию, самообразованию, самоопределению. Содержание образования ориентируется на создание условий для самосовершенствования, самореализацию личности, осознание им себя как субъекта образовательного процесса [1]. В связи с этим к личности педагога предъявляются особые требования, как к профессионалу, закладывающему ту любовь к познаниям и стремление к самосовершенствованию в дошкольников, школьников, студентов и в будущих профессионалов. Для развития данных качеств у обучающихся, педагог сам должен ими обладать в полной мере.

Развитие личности начинается уже в дошкольном возрасте, когда у ребенка закладываются основы мировоззрения, моральных качеств, социального поведения и этических норм. И огромная ответственность за развитие этих качеств ложится на воспитателей ДОО. Обязанность воспитателя - заложить основу эмоционального, морального, интеллектуального, социального, творческого развития ребёнка, исходя из его врождённых особенностей, способностей, склонностей и дарований. Это развитие обеспечивается профессионализмом воспитателей ДОО, которых готовят в высших учебных заведениях нашей страны [2].

Исследования многих ученых в рамках педагогической науки (Е.Ю. Азбукина, А.А. Бехоева, А.А. Бизяева, Г.Ф. Биктагирова, В.Б. Гаргай, В.М. Дьюков, И.Ф. Исаев, И.И. Казимирская, М.М. Карнелович, Г.А. Ковалев, Ю.Н. Кулюткина, Н.П. Максимченко, А.К. Маркова, И.В. Муштавинская, С.А. Павлова, Л.В. Панова, Г.С. Пьянкова, С.Ю. Степанов, И.А. Стеценко, И.И. Ушатикова, В.Н. Харькин, Т.В. Юрова, Н.М. Яковлева, Т.Н. Яркина и др.) доказывают, что эффективность профессиональной деятельности педагога существенно определяется рефлексивными способностями. Они видят необходимость развития рефлексивных способностей у студентов – будущих педагогов, как механизма личностного и профессионального роста, как возможность становления их педагогической позиции.

Результаты научных исследований выявляют проблему низкого уровня формирования рефлексивных способностей у будущих воспитателей ДОО – студентов вузов, что отражается в их недостаточной практической подготовке к воспитательной деятельности в ДОО, умении использовать методы и средства рефлексии на воспитанников для решения поставленных задач. Поэтому нами была проведена исследовательская работа, целью которой является проверка опытно-экспериментальным путем необходимости и возможности формирования рефлексивных способностей у студентов – будущих педагогов ДОО в вузе.

Исследование проводилось на базе Педагогического института Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина. Исследованием охвачено 37 студентов 1 и 3 курса очного отделения специальности «Дошкольное образование».

На констатирующем этапе исследования мы столкнулись с проблемой, возникающей сегодня перед многими исследователями, которая заключается в том, что инструментарий диагностики рефлексивных способностей обширен и разноплановен, а границ и сторон изучения такого сложного и объемного феномена, как рефлексия, множество. При этом единого диагностического инструментария, системы диагностических методик нет. Перед нами стояла задача разработки диагностического инструментария для исследования

уровня сформированности рефлексивных способностей студентов – будущих воспитателей ДООУ.

Для того, чтобы диагностировать уровень рефлексивных способностей студентов – будущих воспитателей ДООУ нам необходимо было выделить *показатели* сформированности данного феномена и в соответствии с ними подобрать диагностические методики. Среди множества структурных компонентов рефлексивных способностей в качестве показателей ее сформированности мы взяли: *самоанализ, самопознание, самооценка, саморазвитие и самообразование*, поскольку они являются и ключевыми компетенциями будущего воспитателя ДООУ.

Оптимальному развитию и совершенствованию деятельности студентов, будь то учебной или профессиональной, содействует систематический *самоанализ* этой деятельности. Самоанализ – это важный навык личностного рефлексирования студента, позволяющий вскрывать причинно-следственные связи своих успехов и неудач в учебной и профессиональной деятельности, также анализ собственных потребностей, мыслей, своих чувств, стремлений влияют на поведение, на образ жизни будущего педагога.

Поскольку рефлексия, обобщенно говоря, это способность к самоанализу, то и определение уровня способности студентов к самоанализу проведено нами с помощью *методики диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности А.В. Карпова*.

Считаем важным включить в диагностический инструментарий нашего исследования методику определения уровня сформированности педагогической рефлексии. Педагогическая рефлексия надстраивается над личностной рефлексией и является новообразованием в психике будущих педагогов, которая развивается и активизируется непосредственно при выполнении профессиональной педагогической деятельности студентами, например, во время прохождения практики. *Уровень сформированности педагогической рефлексии у студентов – будущих педагогов ДООУ был диагностирован с помощью методики О.В. Калашниковой*.

Личностной характеристикой студентов, которая дает возможность быстро, качественно, всесторонне и адекватно познать себя, является *способность к самопознанию*. Под самопознанием понимается изучение личностью собственных психических и физических особенностей, осмысление самого себя [3, с.104]. Проверку уровня развития данного показателя мы осуществляли с помощью *методики диагностики способности к самопознанию «Что значит познать себя?» А.И. Красило*.

Рефлексивный механизм лежит в основе изменения личности. Происходящие изменения личности отражаются на ее оценке самой себя. Личностные (эмоционально-волевые) механизмы рефлексии включают в себя как результат своего развития *самооценку* субъекта. Под самооценкой понимается ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения, то есть, эмоционально-ценностное отношение личности к себе [4, с.406]. Самооценка субъекта – как обращенность личности на саму себя также является одним из измеряемых показателей развития рефлексивных способностей личности студентов. Для проверки уровня развития этого показателя мы использовали *тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалева*.

Одним из основных показателей уровня развития рефлексивных способностей личности является *саморазвитие (самообразование)*. Под саморазвитием понимается процесс целенаправленного творческого изменения личностью собственных духовно-ценностных, нравственно-этических, деятельностно-практических, интеллектуальных, чувственных, характерологических особенностей для наиболее успешного достижения своих жизненных целей и более эффективного выполнения своего человеческого, социального предназначения [5, с.3].

Самообразование – это самостоятельно организуемая субъектом деятельность учения, удовлетворяющая его потребности в познании и личностном росте. Самообразование является необходимой составляющей саморазвития.

Способность и потребность в саморазвитии, самосовершенствовании, самообразовании у студентов – будущих воспитателей ДОУ является качественной характеристикой, отличающей личность с высокими рефлексивными способностями от личности, у которой данные способности развиты слабо. Рефлексивная оценка своей личности и деятельности является движущей силой саморазвития будущего профессионала, условием успешного профессионального становления, так как рефлексирующий студент осознает необходимость в самосовершенствовании и улучшении своих личностных и профессиональных качеств в лучшую сторону [5].

Проверку показателя способности к саморазвитию и сообразованию студентов – будущих воспитателей ДОУ мы производили с помощью методики диагностики способности к саморазвитию, самообразованию В.И. Андреева.

В целях установления взаимосвязи между структурными компонентами рефлексивных способностей мы провели анализ исследуемых показателей, для чего использовали критерий корреляции Пирсона, рассчитываемой по формуле $r_{xy} = \frac{\sum (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 \cdot \sum (y_i - \bar{y})^2}}$.

Мы вычислили коэффициенты корреляции показателей развитости рефлексивных способностей и построили для них корреляционную матрицу (таблица 1).

Таблица 1 – Корреляционная матрица уровня развитости рефлексивных способностей будущих воспитателей ДОУ

	Способность к самоанализу	Педагогическая рефлексия	Способность к самопознанию	Способность к саморазвитию, самообразованию	Самооценка
Способность к самоанализу	1				
Педагогическая рефлексия	0,850337****	1			
Способность к самопознанию	0,672905**	0,751507***	1		
Способность к саморазвитию, самообразованию	0,758016***	0,852631***	0,790412***	1	
Самооценка	0,342053*	0,423884*	0,388467*	0,536362**	1

$r_{xy} = 0$ – полное отсутствие связи;

$r_{xy} = 1$ – наличие абсолютной (функциональной) связи;

* $r_{xy} < 0.30$ – слабая связь;

** $0.30 < r_{xy} \leq 0.50$ – умеренная связь;

*** $0.50 < r_{xy} \leq 0.70$ – заметная связь;

**** $0.70 < r_{xy} \leq 0.90$ – высокая связь;

**** $0.90 < r_{xy} \leq 0.99$ – весьма высокая связь.

Из таблицы 1 видно, что заметные корреляционные связи наблюдаются между такими показателями как способность к самоанализу и способностью к самопознанию, между способностью к саморазвитию, самообразованию и уровнем самооценки студентов. Высокие и весьма высокие коэффициенты корреляционной связи отмечены между способностью к самоанализу и педагогической рефлексией, способностью к самоанализу и способностью к саморазвитию и самообразованию, педагогической рефлексией и способностью к самопознанию, педагогической рефлексией и способностью к саморазвитию и

самообразованию, способностью к самопознанию и способностью к саморазвитию и самообразованию.

Таким образом, устойчивые корреляционные связи наблюдаются между практически всеми исследуемыми компонентами рефлексивных способностей, что доказывает их взаимосвязанность и взаимозависимость в процессе рефлексии. Статистически незначимая корреляционная связь отмечается только в отношении самооценки с такими показателями, как способность к самоанализу, педагогическая рефлексия и способность к самопознанию.

В соответствии с выделенными показателями определим уровни развития рефлексивных способностей студентов – будущих воспитателей ДОУ: *высокий, средний, низкий*.

Студенты с *низким уровнем развития рефлексивных способностей* характеризуются слабой потребностью и способностью к самоанализу, не склонны и к глубокому самопознанию, зачастую их познавательная деятельность направлена на внешний мир, а не на внутренний. Как следствие, незнание себя, своих личностных качеств, возможностей, способностей приводит к формированию неадекватной самооценки, что становится причиной дисгармоничных отношений с окружающим миром. Данные студенты немотивированны и не видят необходимости в саморазвитии, самообразовании, чаще всего они довольны тем уровнем личностного и профессионального развития, которого уже достигли.

Студенты *со средним уровнем развития рефлексивных способностей* характеризуются стихийностью, нерегулярностью рефлексирования. Работа по самопознанию производится ими систематически, но углублению самопознания, ее объективности, часто мешают, например, мнения друзей, авторитетных людей и другие обстоятельства. Студенты данного уровня развития имеют самооценку реальную или приближенную к реальной. Необходимость и потребность в самосовершенствовании этими студентами осознается, но удовлетворение этих потребностей производится ими не всегда.

Студенты с *высоким уровнем развития рефлексивных способностей* характеризуются высокой способностью к анализу своей деятельности и поступков других людей. Данные студенты отличаются проведением углубленного самопознания. Они не только осознают необходимость в саморазвитии, но и систематически занимаются развитием своих личностных и профессиональных качеств. Логично предположить, что студенты, так хорошо знающие себя, должны обладать наиболее адекватной самооценкой, но в результате исследования мы сталкиваемся с обратной ситуацией, когда студенты с наиболее высоким уровнем рефлексивных способностей имеют очень низкую самооценку.

В результате диагностики показателей сформированности рефлексивных способностей студентов – будущих воспитателей ДОУ мы получили ниже представленные данные. Для определения уровня развития рефлексивных способностей студентов – будущих воспитателей ДОУ мы использовали средний арифметический тип нахождения средних величин и получили процентные показатели, представленные на таблице 2.

Таблица 2 – Уровни показателей развития рефлексивных способностей будущих воспитателей ДОУ

	Уровни развитости показателей %		
	Низкий	Средний	Высокий
Индивидуальная мера выраженности рефлексивности. Способность к самоанализу	35,14	54,05	10,81
Педагогическая рефлексия	16,22	67,57	16,22
Способность к самопознанию	37,83	51,35	10,81

Способность к саморазвитию, самообразованию	40,54	48,64	10,81
Самооценка	54,05	40,54	5,41
Уровень рефлексивных способностей ИТОГО	36,76	52,43	10,81

Результаты диагностики доказали необходимость развития рефлексивных способностей студентов – будущих воспитателей ДООУ, поскольку 37 % исследуемых студентов имеют низкий уровень развития данной психологической категории, что является крайне неутешительным показателем.

Таким образом, нами был сформирован диагностический инструментарий для измерения уровня развитости рефлексивных способностей студентов – будущих воспитателей ДООУ, в который вошли следующие психодиагностические методики:

1. Методика диагностики индивидуальной меры выраженности рефлексивности А.В. Карпова.
2. Методика «Определение уровня сформированности педагогической рефлексии» О.В. Калашниковой.
3. Методика диагностики способности к самопознанию "Что значит познать себя?" по А. И. Красило.
4. Методика диагностики способности к саморазвитию, самообразованию В.И. Андреева.
5. Тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалева.

Преимуществом данного диагностического комплекса является, во-первых, возможность отслеживания динамики и результативности развития составных компонентов рефлексивных способностей и оценка влияния данных изменений на рефлексивные способности личности. Во-вторых, методики данного комплекса применимы для диагностики рефлексивных способностей не только студентов - будущих педагогов дошкольного образования, но и студентов – будущих педагогов других областей специализации.

Литература

1. Подымова Л.С., Макарова Л.Н. Самореализация личности как психолого-педагогическая проблема: синергетический подход // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. № 1(69). С. 89-93.
2. Беляева С.В. Требования к личности воспитателя в рамках ФГОС [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. 2014. Режим доступа: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2014/11/22/trebovaniya-k-lichnosti-vospitatelya-v-ramkakh-fgos> (дата обращения 10.05.2017)
3. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития. М., 2004.
4. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь. М., 2003.
5. Эрнст Г.Г. Профессиональная рефлексия как механизм саморазвития будущего педагога // Концепт. 2015. № 12. С. 1-8.