

## РОЛЬ СИНТАКСИСА В СИСТЕМЕ ОБЩЕРЕЧЕВОЙ И ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Руделева О.А.*

Россия, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина  
rudelevao@mail.ru

Синтаксис — это правила сложения лексических единиц для выражения мыслей, это законы выражения объективной и субъективной информации при помощи слова. Синтаксис — это основа нашего речевого поведения и нашего взаимопонимания. Синтаксис начинается там, где морфологическая «техника» соединяется с конкретным значением конкретного слова.

Школьный курс русского синтаксиса основан чаще всего на теории членов предложения в том виде, в каком она существовала в первых русских грамматиках. Русский язык выражает свои грамматические значения прежде всего в пределах слова (приставки, суффикса, окончания, предлога в пределах фонетического слова), а отсюда характерная особенность русского языка — обширная морфология, связанная с синтаксисом.

До недавнего времени в научной грамматике преобладала морфология и, как следствие, формально-морфологическая концепция синтаксиса: система форм конкретного слова лежит на поверхности, ее легко обнаружить и представить в научном описании, синтаксис при этом ограничивается теорией членов предложения, которые выделяются по морфологическим признакам (существительное в именительном падеже — подлежащее, глагол — сказуемое, прилагательное — определение, существительное в косвенном падеже — дополнение, наречие — обстоятельство). В середине XX века на первый план выдвигается синтаксис, а морфология начинает пониматься как «техника» языка [1].

Морфология обеспечивает формальный «вход» в синтаксис, обнаруживает «технику» связи слов в словосочетании и предложении, позволяет правильно написать окончания. Именно поэтому школьная грамматика кладет в основу теории членов предложения морфологию. Морфологизованный синтаксис является основной концепцией школьной грамматики. При этом создается ситуация, когда синтаксический анализ (разбор по членам предложения) из инструмента познавательной деятельности превращается в ее цель, а синтаксическая терминология из лингвистического инструмента — в объект запоминания: от учащегося требуется найти подлежащее и сказуемое, обозначить второстепенные члены предложения — и только [2].

Серьезной переоценке должны быть подвергнуты и методические средства, рекомендуемые к использованию на уроках русского языка. Взамен устоявшейся типологии методов обучения как методов получения, закрепления и применения знаний, умений и навыков предстоит вооружить будущих учителей методическими приемами постановки учебных задач, формирование у младших школьников системы учебных действий, обеспечивающих содержательный анализ языковых единиц разного уровня и способов контроля и оценки учебных действий

В работах психологов, которые вели экспериментальное обучение, опираясь на теорию учебной деятельности, накоплено уже немало конкретных рекомендаций относительно приемов создания на уроках учебных ситуаций, постановки учебных задач, решая которые младшие школьники овладевали обобщенными способами анализа языковой действительности (Е.А. Бугрименко, Г.А. Цукерман, Л.И. Айдарова и др.)

Специальное внимание предстоит уделить обучению студентов, будущих педагогов, моделированию лингвистических значений и структур языковых единиц. А это значит, что взамен наглядности, которая на уроках русского языка чаще всего не идет дальше простой

иллюстративности, появятся реальные опоры для структурно-семантического анализа единиц всех языковых уровней.

Создание курса методики обучения русскому языку в начальной школе на основе теории учебной деятельности — задача трудная. Попытки ее решения приводят к необходимости вносить изменения в школьную программу. Таким образом, вузовский курс методики преподавания языка оказывается взаимосвязанным с программой изучения этой дисциплины в школе. Взаимодействие двух указанных курсов стимулирует развитие того и другого; ориентация методики на решение стратегических задач школьного образования приводит к усилению содержательности и научности обучения языку в школе, что в свою очередь способствует поиску эффективных методических систем.

Первое направление работы касается усовершенствования учебников. И здесь следует говорить о перераспределении синтаксических понятий, в результате которого создаются условия изучения грамматики «классификационной» и грамматики коммуникативной [3].

Классификационная грамматика (или описательная) занимается тем, что каждому языковому явлению дает терминологическое обозначение и «расставляет» все языковые явления по полочкам и клеточкам. Такая грамматика показывает, что есть в русском языке, но не говорит, как этим нужно пользоваться. Коммуникативная грамматика (термин Л.В. Щербы) представляет функциональные возможности языковых элементов, показывает, как из морфем получается слово или форма слова, как формы слова складываются в словосочетания и предложения, как предложения образуют текст. Возможности переориентации школьной грамматики с классификационного направления на коммуникативное исследует лингвист Г.А. Золотова. Предлагается «сдвинуть» акцент с синтаксиса предложения на синтаксис словосочетания. В начальных классах орфографически ориентированная грамматика уделяет основное внимание морфеме: словообразовательной (в разделах, посвященных слову и его лексическому значению) и словоизменительной (в морфологических разделах).

С этой проблематикой связан синтаксис словосочетания, а точнее «техника» соединения слов между собой. Поэтому целесообразно в начальной школе давать способы связи слов: сочинение как соединение равноправных членов и подчинение как соединение главного и зависимого слов, а внутри подчинения — согласование, управление, примыкание. При этом тип подчинительных отношений можно вводить параллельно с соответствующей частью речи: согласование - с прилагательными, управление - с глаголом, применение — с наречием. Если наречие по каким-то соображениям не рассматривается в программе начальных классов, то и примыкание как способ присоединения неизменяемых слов следует рассматривать в средней школе [4].

Возвращаясь к синтаксису начальных классов, отметим его основную направленность: взгляд на русскую морфологию со стороны синтаксиса, то есть то, что в методике принято называть «изучение морфологии на синтаксической основе» (в методике это направление представлено работами В.П. Озерской, Г.К. Лидман-Орловой и др.). Это направление может реализоваться при работе с синтаксическими синонимами. С понятием «синоним» учащиеся могут познакомиться на уроках, посвященных лексике. Работая с лексическими синонимами, ученики узнают сущность отношений синонимии: это внутренняя (смысловая) близость при внешнем (формальном) различии. Отношение смысловой близости устанавливается и между разнооформленными синтаксическими построениями [5]. Следствием такой смысловой (семантической) близости оказывается возможность взаимозамены синтаксических синонимов (пойти в школу, стать школьником, начать учиться, пойти в летчики, стать летчиком, начать летать; я радуюсь, мне радостно; Петя начал делать уроки, Петя сел за уроки). Подбирая синтаксические синонимы, учащиеся прямо соприкоснутся с тем «уровнем» языка, на котором грамматическая форма взаимодействует с лексическим значением конкретного слова. На уроках, посвященных синтаксическим синонимам, не возникает никаких теоретических и,

следовательно, терминологических трудностей. Основным инструментом на таких занятиях является языковая компетенция носителей русского языка (учителя и учащегося), а их целью — привлечение внимания учащихся к «живому» языку, формирование навыков непосредственного наблюдения над языковым материалом [6].

Сегодняшний учитель должен видеть научную перспективу. Это значит, что, знакомя учащихся с конкретным синтаксическим явлением, понятием, он должен знать не одну, а две, три (и более) точки зрения, не одно, а несколько научных объяснений данного явления; излагая сегодня формальную (в соответствии с существующими учебниками) концепцию русского синтаксиса, учитель должен видеть многоаспектность синтаксических единиц, представлять себе, как вводимое им понятие будет работать на уроках русского языка в начальных, средних и старших классах. Знание достоинств и недостатков школьного курса русского синтаксиса поможет учителю подобрать такой дидактический материал, который не противоречил бы избранной научной теории, языковому чутью учащихся, что позволит учителю со знанием дела относиться к различным методическим рекомендациям [7].

#### Литература

- Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998.
- Акимова Г.Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. М., 1990.
- Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1986.
- Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. М., 1973.
- Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М., 1976.
- Распопов И.П. Спорные вопросы синтаксиса. Ростов-на-Дону, 1981.
- Руделев В.Г. Русский язык. Учение о предложении. Учебник для 8-9 классов. Тамбов, 1992.