

ЭКОНОМИКА И СФЕРА ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ: СИНХРОНИЗАЦИЯ ВЕКТОРОВ МОДЕРНИЗАЦИИ

Литвинов Д.А.

Воронежский институт МВД России

lda49@yandex.ru

Глубинные и масштабные изменения, происходящие в сфере производственных и информационных технологий, инфраструктуры, форм организации и функционирования производственных процессов практически во всех отраслях, обусловили появление и распространение такого понятия, как новая экономика. Содержательной стороной возникшего феномена является разработка и внедрение новых технологий, переход от ставшего традиционным конвейерного производства стандартизированных товаров к продуктовой дифференциации на основе применения гибких технологий, широкое использование информационно-телекоммуникационных технологий и т. п.

В этой связи чрезвычайно актуальной становится проблема не столько количественного наращивания, сколько качественного совершенствования важнейших факторов производственной деятельности и в первую очередь основополагающего фактора – человеческого капитала. Главная ставка в обостряющейся конкурентной борьбе за доминирование в мировой экономике в XXI веке – ориентир не на природные ресурсы и другие материально-вещественные факторы, а на достижение высокого образовательного уровня человеческого капитала. В современных условиях человеческий капитал получал статус фундаментальной переменной – феномена, способного прямо или косвенно влиять на характер модернизации экономики, ее эффективность и темпы экономического роста.

«Именно человеческий капитал, а не заводы, оборудование и производственные процессы являются краеугольным камнем конкурентоспособности, экономического роста и эффективности. Уже пора научиться измерять стоимость этого богатства... Сам факт его оценки будет способствовать изменению взглядов руководителей, их подход к человеческому капиталу не просто, как к издержкам, а как к активу компании, который нужно грамотно использовать», – такова позиция которую занимают авторы книги «Американский менеджмент на пороге XXI века» по отношению к этому фактору социально-экономического развития [1, с. 195-196]. И с этим трудно не согласиться.

В еще большей степени актуализируется проблема качественного совершенствования человеческого капитала и повышения эффективности его использования в условиях российской экономической действительности, которая характеризуется своей противоречивостью и неоднозначностью в оценках. Более того, долгосрочная перспектива развития экономики России коррелируется с ее масштабной модернизацией, выступающей в качестве основы экономического роста.

Как известно, масштабный экономический кризис 2008-2009 г.г. вызвал резкое замедление экономического развития: объем производства валового внутреннего продукта (ВВП) в 2009 г. снизился на 7,8%, объем промышленного производства – на 10,7%. Затем последовал короткий восстановительный период 2010-2012 г.г., когда российская экономика превзошла почти все показатели докризисных 2008-2009 г.г.: темпы роста ВВП в период 2010-2012 г.г. составили 3,4-4,5%, объемов промышленного производства – 3,4-7,3% [2, с.15].

Однако уже в 2013-2014 г.г. имела место стагнация, когда темпы экономического развития вновь стали снижаться за исключением сельскохозяйственного производства, где сохранилась устойчивость роста. Последние три года 2015-2017 г.г. характеризуются вступлением экономики России в фазу рецессии с рецидивом нового снижения экономи-

ческого роста. В данном случае опасность представляет не столько спад в экономике сам по себе, сколько длительность рецессии.

Решение текущих проблем, связанных с преодолением стагнации и рецессии, обеспечением устойчивого экономического роста, формирование экономики нового типа, адекватной шестому техническому укладу, невозможны без кардинальной трансформации образовательной системы России и прежде всего ее высшей школы.

Следует отметить, что как в мировой экономике, так и в системе образования происходят если не тектонические сдвиги, то, по крайней мере, серьезные трансформационные изменения. На смену доминировавшему в мировой образовательной системе в начале XX в. европейскому континентальному образованию с его немецкими исследовательскими университетами и французскими «большими школами», как полагают некоторые эксперты, пришло англо-саксонское образование, характерной чертой которого является ограничение роли государства, рыночный вектор развития, ориентация на коммерциализацию результатов научных исследований [3, с.136].

Стратегия развития высшего образования на основе модернизации, как и подчеркивалось ранее, особое значение имеет для повышения не только экономики и социальной сферы. Задача высшей школы состоит в творческом развитии человеческого капитала, генерации научных знаний, технологических и другого рода инноваций. Цель модернизации высшего образования состоит в том, чтобы высшая школа трансформировалась в центральный институт современной экономики знаний.

Возникшие в развитии российской образовательной системе трудности и проблемы, приобретающие на отдельных направлениях характер кризисных явлений, обусловлены как сменой технологических укладов, так и совпадением с этими изменениями переходом от планово-централизованной социально-экономической системы к системе, базой которой становятся преимущественно рыночные отношения. В этой связи вполне реальной становится опасность превращения высшей школы в своеобразный супер- или гипермаркет по продаже так называемых образовательных услуг. Речь в данном случае идет о том, чтобы осуществление модернизации высшей школы не лишило институты, академии и университеты статуса авторитетных центров образования в широком смысле слова.

При проведении стратегических и тактических мероприятий по модернизации высшего образования в России необходимо опираться не только на зарубежный опыт и постулаты Болонского процесса. Крайне важным подспорьем в достижении целей модернизации должно стать использование опыта и традиций дореволюционной высшей школы Российской империи и советского высшего образования.

Нельзя не отметить в этой связи, что Россия в настоящее время занимает лидерские позиции по охвату населения профессиональным образованием. Так, удельный вес взрослого населения, имеющего высшее образование, в общей численности населения в России в 2014 г. составил 27,3%, что превышает аналогичный показатель Германии (26,4%), Франции (18,1%), Италии (16,9%) и др. [4, с.12].

По данным международной статистики, по численности студентов среднего и высшего профессионального образования в расчете на 10 000 чел. населения Россия опережает страны, входящие в организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). вполне реально предположение о том, что в данном случае речь может идти о результатах использования наследия советской образовательной системы.

Тем не менее, насущность модернизации высшей школы в России очевидна. Однако не следует полагать, что начало реформирования высшего образования, как и всей образовательной системе в России, отправная точка отсчета кардинальных изменений в высшей школе связано с присоединением России в 2003 г. к Болонскому процессу. Как известно, Болонская декларация, которая составила основу формирования единого образовательного пространства и общеевропейской системы образования, была принята в ию-

не 1999 года. Что касается реформирования образовательной системы в России, то его необходимость и конкретные меры по его осуществлению были предприняты в конце 1980-х начале 1990-х годов. Другое дело, что этот процесс в связи с экономическими коллизиями стал приобретать импульсивный, спорадический характер. Данное обстоятельство – лишнее подтверждение тому, что последовательные глубинные изменения в системе высшего образования возможны в условиях стабильного экономического развития.

Состояние и динамика модернизации системы высшего образования имеют свою противоречивость и неоднозначность. Обращает на себя внимание тот факт, что расходы на высшее образование и в абсолютном, и в относительном выражении, и в номинальных объемах, и в сопоставимых ценах имеют тенденцию к росту. В частности, объем государственных расходов на образование консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджета государственных внебюджетных фондов в постоянных ценах 2000 г. за период 2000-2014 г.г. увеличились с 214,7 млрд. руб. до 546,9 млрд. руб., т.е. более, чем в 2,5 раза, а расходы государства в расчете на одного обучающегося в системе высшего образования за этот период также в постоянных ценах возросли с 12,1 тыс. руб. в 2000 г. до 56,0 тыс. руб. в 2014г., т.е. в 4,6 раза. В структуре государственных расходов федерального бюджета удельный вес расходов на образование увеличился с 3,7% в 2000 г. до 4,3% в 2014 г. [4, с.16, с.20].

Однако, несмотря на позитивную динамику расходов на образование, следует признать, что осязаемых сдвигов в образовательной системе России не происходит как в области укрепления материально-технической базы высшей школы, так и в сфере социального статуса профессорско-преподавательского состава.

Очевидно, в общей проблеме финансирования сферы образования следует акцентировать внимание на решении, как минимум трех задач: во-первых, выделения финансовых средств в необходимых объемах; во-вторых, рационального распределения выделенных финансовых ресурсов; в-третьих, осуществления постоянного мониторинга за целевым характером использования финансовых ресурсов.

Анализ имеющихся место фактов и ситуаций в области распределения и использования финансовых средств в сфере образования свидетельствует о том, что решение указанных выше задач имеет весьма важное значение для ускорения темпов модернизации высшего образования.

Важно видеть и наличие диалектической взаимосвязи и взаимозависимости между процессами модернизации экономики и модернизации высшей школы. Безусловно, эффективно функционирующая экономика создает необходимые для развития и совершенствования образования материально-технические условия и предпосылки. В свою очередь, необходимый уровень экономической эффективности не может быть обеспечен без всесторонне развитого и образованного человеческого фактора. Отсюда и вытекает вывод о неизбежности обеспечения однонаправленности и синхронизации векторов модернизации экономики и модернизации высшего образования.

Литература

1. Грейсон Дж., О' Дейл К. Американский менеджмент на пороге XXI века. М., 1991.
2. Мау В. Социально-экономические показатели России в 2014 году: выход на новые рубежи? // Вопросы экономики. 2015. №2. С. 5-31.
3. Кудашов В.И., Кудашова И.В. Перспективы высшего образования в условиях глобализации // Вестник сибирского института ФСКН России. 2014. №1. С.134-141.
4. Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Г.Г. Образование в цифрах: 2016: краткий статистический сборник. М., 2016.