

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Дубровская Е.В.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
lisanikolaeva17@gmail.com

Изменения, происходящие в сфере образования, выдвигают всё новые требования к подготовке будущих учителей. Введение новых образовательных стандартов ставит перед высшими учебными заведениями задачу в подготовке компетентного, квалифицированного выпускника, способного применять полученные знания умения и навыки, в том числе в нестандартных ситуациях, искать оригинальные решения задач в профессиональной деятельности. Однако стоит отметить, что такие личностно-профессиональные качества, значимые для учителя, как креативность и творческие способности, не являются отдельно осваиваемыми компетенциями.

Термин «креативность» происходит от латинского create – творить и согласно классическому определению, английское слово «creativity» означает уровень творческого потенциала, способности к творчеству, составляющей относительно устойчивую характеристику личности.

Вопросами изучения и формирования креативности занимались западные ученые, такие как Д. Гилфорд, Е.П. Торренс, С. Медник, К. Роджерс, Дж. Рензулли, Р. Стернберг, Ж. Тейлор и др. Они рассматривали креативность в личностном аспекте, в ее связи с интеллектом, занимались изучением методов диагностики креативности.

По мнению Е.П. Торренса, развитию креативности способствует преодоление внешне навязываемых ограничений и стандартов, а сама креативность понимается как способность к обостренному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, дисгармонии. С точки зрения Е.П. Торренса, креативность – это процесс проявления чувствительности к проблемам, дефициту знаний, их дисгармонии, определения этих проблем, поиска их решения, проверки и перепроверки гипотез.

Отдельные виды креативности так же выделяет С. Медник, который считает, что следует различать вербальную и невербальную креативность. Вербальная креативность выражается в словесной форме, например, в предложении оригинальных идей в области проблемных ситуаций, в возможности находить отдаленные словесные ассоциации, тогда как невербальная креативность – это проявление творческих способностей в виде художественных образов, рисунков и т.д. [1].

По мнению Э. Фромма, креативность – это способность удивляться и познавать, находить решения в нестандартных ситуациях, это нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта [2]. Дж. Рензулли креативность рассматривает как особенность поведения личности, выражающаяся в оригинальных способах получения продукта, достижения решения проблемы, новых подходах к проблеме с разных точек зрения [3].

А. Маслоу понимает креативность как качество, которое может быть применено в любой задаче жизни. Согласно ему, креативность – качество, которое присуще каждому с рождения, но теряемое большинством под воздействием среды. А. Маслоу считает, что интеллектуальная одаренность является одним из необходимых, но не единственным условием для проявления креативности. Главную роль в актуализации креативности, согласно А. Маслоу, играют мотивации, ценности, личностные черты. Творческую личность характеризуют такие черты как когнитивная одаренность, чувствительность к проблемам, независимость суждений [4].

Отечественные ученые (Д.Б. Богоявленская, И.П. Колошина, А.М. Матюшкин, А.Я. Пономарев и др.) рассматривали креативность как проявление интеллектуальной инициативы, через структуру деятельности, в контексте структуры творческого процесса.

С точки зрения Д.Б.Богоявленской, творчество – это высшая форма интеллектуальной активности, наиболее важной качественной характеристикой, которой служит интеллектуальная инициатива. Она рассматривает креативность как ситуативно-нестимулированную активность, которая проявляется в стремлении выйти за пределы заданной проблемы. Системообразующим фактором творчества, по ее мнению, является интеллектуальная активность, которая понимается как интегральное образование, свойство целостной личности, отражающее процессуальное взаимодействие интеллектуальных и мотивационных компонентов системы в их единстве и обеспечивает способность личности к ситуативно-нестимулированной продуктивной деятельности [5].

При изучении понятия «креативность» в психолого-педагогической литературе встречается и одновременно используется понятие «творчество». В своём исследовании Н.М. Гнатко разводит понятия «творчество» и «креативность», определяя их как две стороны единого круга явлений, где творчество является процессуально-результативной стороной этого единства, а креативность субъектно-обуславливающей стороной [6].

Так же разграничивает понятия творчество и креативность М.М. Кашапов, считая, что процесс творчества базируется на вдохновении автора, его способностях, устоях, которым он следует, а для креативности главной составляющей является изначальное понимание, зачем создавать, для кого создавать, как создавать и что именно нужно создавать [7, с.4].

А.К. Маркова, Л.М. Митина, Я.А. Пономарев, определяя соотношение понятий «творчество» и «креативность», не разграничивают эти понятия, считая их тождественными. По их мнению, креативность обусловлена творческим подходом к своей деятельности и неразрывно связана с ней.

Можно выделить 3 основных подхода к изучению и соотнесению понятий «креативность» и «творчество»:

1. Понятия «креативность» и «творчество» рассматриваются как синонимы, то есть исследование креативности ведется в рамках психологии творчества, данные понятия не разводятся.

2. Креативность изучается как отдельное явление, под которым понимается образование субъектно-личностной новизны и значимости. Творчество же рассматривается как феномен, отражающий процессы взаимодействия новизны, порождаемой субъектом деятельности, с существующим социокультурным контекстом. То есть, под креативностью понимается построение новых возможностей для субъекта, а творчество – как создание новых возможностей для культуры в целом. Подобные точки зрения высказывают Е.Пикард и М. Боден (индивидуально личностная и общественная креативность).

3. Креативность выступает как отдельный аспект изучения творчества и рассматривается как внутренний ресурс человека. Так Я.А. Пономарев предлагает целостную концепцию творчества как психического процесса, а креативность выделяет как один из аспектов творческого начала личности [8].

Ряд исследователей подчеркивают важнейшую роль мотивации в творческом процессе, признавая актуальность внутренней мотивации, т.е. «страстной заинтересованности в своей работе»; потребности в порядке, потребности в достижении и других мотивов. Как точно отметил Ф. Бэррон: «Многие люди обладают способностями, чтобы быть креативами, но не все являются ими. Решающей является мотивация».

Т. Амабайл подчеркивает роль внутренней мотивации, возникающей как реакция индивида на внутренние свойства стоящей перед ним задачи, и предлагает три метода стимулирования внутренней мотивации: 1) манипулирование социальным окружением, позволяющее избежать внешних принуждений и выплат; 2) как можно более полное развитие базы знаний, технических навыков, метакогнитивных техник креативного мышления; 3) стимулирование в начале жизни индивида общего ощущения и настроения на внутреннюю мотивацию. Ее работа показывает важность социальных и контекстуальных факторов в творческом процессе, на который могут оказать негативное влияние некоторые

внешние факторы, например, ожидание оценки или награды, отсутствие выбора и возможности быть включенным в решение задачи.

Аналогичный вывод о ведущей роли мотивации в творческом процессе делает Дж. Хейес. По данным его исследования не было обнаружено чисто когнитивных переменных, по которым можно было бы дифференцировать творческих и нетворческих индивидов. «Различия в креативности зависят от различий в мотивации, которые ведут к когнитивным различиям, например, приводят к различиям в интенсивности овладения и размерах необходимых знаний и умений. Все это вместе, по мнению Дж. Хейеса, объясняет наблюдаемые различия между творческими и нетворческими личностями.

Если обратиться к характеристикам творческой личности, то можно отметить, что они непременно должны присутствовать в личности будущего учителя [9]. Воспитать в ученике творческую личность способен только творчески мыслящий и действующий педагог, поэтому роль учителя в развитии креативности личности учащегося отличается от традиционной роли педагога как носителя информации. Перед ним стоит иная задача: не передать знания, а раскрыть собственные возможности ученика.

В работах В.Н. Дружинина, Л.И. Ларионовой, А.М. Матюшкина, В.И. Панова, А.Я. Пономарева, Дж. Рензулли, В.Д. Шадрикова обосновано, каким образом учитель должен играть ведущую роль в поддержании творческого потенциала ребенка.

В исследованиях В.Е. Иноземцева, Н.В. Кузьминой, Л.Я. Милорадов обосновано, что креативный учитель должен обладать такими базовыми умениями, как проектирование и творческая обработка материала, а также его соотношением с конечной целью обучения; организация и поддержание творческой активности обучаемых на протяжении занятия и курса в целом; умением анализировать свой опыт с точки зрения творческого решения учебно-воспитательных задач; умением перестраиваться в работе, вырабатывать свою оригинальную систему в конструировании учебной информации и адаптировать ее к уровню понимания обучаемых [10].

Педагогическая креативность с точки зрения психологии рассматривается как готовность личности к изменениям педагогических ситуаций, а развитие педагогической креативности повышает эффективность профессиональной деятельности и взаимодействия учителя и обучаемого. Среди показателей педагогической креативности Е.Е. Щербакова отмечает творческое самочувствие, проявляющееся в устойчивой саморегуляции и самоконтроле, чувстве радости, уровне работоспособности, любви, доброте к детям, волевых качествах; и творческие способности, находящие проявление в находчивости, способности комбинировать, дивергентном мышлении, визуальном творчестве, способности ассоциировать [11].

В исследованиях В.Г. Рындак отмечается, что творчески работающему учителю свойственная творческая самостоятельность, умение предвидеть и прогнозировать развитие педагогического процесса, а результат его деятельности творчески отличается качеством, новизной, оригинальностью и уникальностью [12].

И.П. Особов связывает педагогическую креативность с компетентностью в русле профессионального развития студентов. Автор доказывает их взаимообусловленность, исходя из положения, что «компетентность педагога создает базу для реализации его потенциальной креативности при поиске нестандартных оптимальных решений в «нерядовых» ситуациях, для проявления педагогического творчества, при самостоятельном добывании знаний и эффективном, творческом их применении в социальных, профессиональных ситуациях» [13].

Отсюда можно сделать вывод, что креативность – значимое условие педагогической деятельности, объективная профессиональная необходимость учительского труда.

Креативность отражает как внутренний ресурс будущего учителя, проявляющийся в способности к конструктивному, нестандартному мышлению, так и осознание, развитие своего опыта. Это позволяет выделить и личностно-поведенческие параметры креативности и рассматривать креативность как ресурс личностного развития, демонстрирующего

позитивную динамику в контексте профессиональной деятельности и профессионального развития будущего учителя.

Именно креативность обеспечивает конструктивный выход будущего учителя из профессиональных кризисов, стабильный переход к профессионализму, самореализации в адаптивной, репродуктивной, эвристической и креативных формах, проявляется в проектировании личности ученика, принятии самостоятельных решений в неожиданных ситуациях, построении учебного процесса в соответствии с особенностями детей, обеспечивает реализацию собственной индивидуальности как творческого акта, обеспечивающего внесение в мир нового, ранее не существовавшего

Литература

1. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб., 2000.
2. Фромм Э. Характер и социальный процесс // Психология личности. М., 1982. С. 48-54.
3. Рензулли Дж. Модель обогащенного школьного обучения. М., 1972.
4. Маслоу А.Г. Новые рубежи человеческой природы. М., 2011.
5. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М., 2002.
6. Гнатко Н.М. Проблема креативности и явление подражания. М., 1994.
7. Кашапов М. М. Психология творческого мышления профессионала. М., 2006.
8. Пономарев Я. А. Психология творчества: перспективы развития // Психологический журнал. 1994. №6. С.38 –50.
9. Макарова Л.Н., Подымова Л.С., Степыкина О.В. Развитие творческой индивидуальности учителя как психолого-педагогическая проблема // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2006. № 2(42). С. 148-153.
10. Кузьмина Н.В., Иноземцева В.Е., Милорадова Л.Я. Преподаватель высшей школы как субъект акмеологического творчества // Акмеологические проблемы подготовки преподавателей. 1999. №2. С. 65 - 75.
11. Щербакова Е.Е. Формирование педагогической креативности как фактора профессионального развития студентов // Мир психологии. 2006. №1. С. 142-152.
12. Рындак В.Г. Творчество. Краткий педагогический словарь. Оренбург, 2001.
13. Особов И.П. Педагогическая креативность и компетентность как факторы профессионального развития студентов // Гуманитарные научные исследования. 2011. № 3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2011/11/215> (дата обращения: 11.10.2017).