

ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ: ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ

Макарова Л.Н.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
mako20@inbox.ru

На сегодняшний момент модернизация образования России, по сути, призвана обеспечить ликвидацию известного отставания педагогической системы от развивающегося общества. Развитие отечественной образовательной системы характеризуется повышением внимания к внутреннему потенциалу человека, созданием образовательной среды, способствующей творческому саморазвитию личности [1]. Однако существующая в современной системе образования острая потребность в подготовке интеллектуальных, инициативных специалистов с развитым творческим мышлением сопровождается растущей неудовлетворенностью образовательным процессом, не уделяющим должного внимания самостоятельной активности учащихся в развитии профессионально-значимых качеств и способностей.

Для педагогической системы сегодня крайне актуальна так называемая функция «двойного опережения»: необходимость обеспечения опережающего характера подготовки педагогов по отношению к подготовке обучаемых ими будущих специалистов, что, в свою очередь, требует опережения по отношению к развитию общества, его экономики, науки, культуры. Только в этом случае модернизация российского образования окажется успешной. Студенты - будущие педагоги должны осваивать всевозможные новшества задолго до того, как их начали внедрять в массовой практике.

Педагог-профессионал должен оперативно реагировать на постоянно возникающие изменения в практической и научной педагогической деятельности, а также общественной практике в целом. В связи с этим, особо актуальным является вопрос подготовки современных преподавателей, способных обеспечивать разработку и реализацию инновационных педагогических технологий [2].

Одним из наиболее серьезных недостатков сегодня является отсутствие единой системы оценивания качества подготовки педагогических кадров. Например, для вузов имеется система государственной аттестации, задача которой состоит в определении соответствия качества подготовки бакалавров, магистров, специалистов требованиям, предъявляемыми ФГОС ВО по конкретным направлениям подготовки и профессиональными стандартами. Она ориентирована на эпизодический сбор количественных показателей (в то время как мировой тенденцией является переход от количественного оценивания к качественному); материалы самоаттестации носят в основном описательный характер; зачастую отсутствует математический аппарат обработки результатов, не предусмотрена математическая свертка показателей к более общим интегральным показателям, на основании которых возможно было бы принятие обоснованных решений.

Существует точка зрения, что эффективность подготовки специалистов определяется работодателем в процессе непосредственной профессиональной деятельности выпускника. Однако и эта позиция имеет определенные изъяны. Во-первых, работодатель не всегда предъявляет претензии по качеству подготовки специалистов к учебному заведению (особенно это касается педагогических специальностей), поскольку причиной неполного соответствия может быть личность конкретного специалиста, а не качество образования. Во-вторых, уровень требований, предъявляемых работодателями, зависит от качественного уровня самого работодателя.

Таким образом, контроль за уровнем подготовки необходимо осуществлять уже на этапе обучения в форме рубежных и итоговых проверок, которые позволяли бы судить

как о степени готовности выпускника, так и об основных пробелах в процессе профессиональной подготовки. В связи с вышесказанным возникает противоречие между необходимостью отслеживания на разных уровнях (федеральном, региональном, вузовском) выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов к качеству педагогического образования и отсутствием мониторинговых технологий оценки качества подготовки специалистов.

Для разрешения данного противоречия необходимо создать интегральный инструментарий оценки эффективности системы подготовки педагогических кадров с учетом специфики различных уровней учебных заведений педагогического профиля, сделав его адекватным требованиям объективного закона качественного образования. Наиболее сложной и ответственной задачей представляется разработка научно обоснованного комплекса измеряемых конкретных параметров, фокусирующих в себе основное содержание подготовки и профессионально значимые знания педагогов. Конструирование подобного комплекса параметров, а также разработка системы их «замеров», которая бы обеспечивала получение объективных и достоверных данных об уровне подготовки выпускника, его профессиональных знаний, безусловно, могла бы стать действенным средством в повышении качества образования.

Ведущими методологическими ориентирами создания соответствующего инструментария оценивания выступают принципы и методы праксеологии как общей теории рациональной деятельности людей с точки зрения ее эффективности и квалиметрический подход – особая форма познания процессов с позиций качественно-количественных характеристик, отражающих ценностную значимость их состояния для человека [3].

В частности, при разработке подходов к оценке эффективности мы исходим из следующих теоретических положений праксеологии, применительно к обозначенной проблеме:

- педагогическая эффективность – это степень реализации учебных целей по сравнению с заданными или возможными;
- цели обучения сами выполняют роль критериев эффективности педагогического процесса, они являются тем эталоном, по которому измеряется эффективность;
- для научного анализа возможен и необходим переход от эмпирически наблюдаемых явлений к конструированию абстрактных моделей, в которых сохранены наиболее существенные связи и отношения, влияющие на эффективность обучения;
- при изучении больших систем с множеством связей нельзя разграничить действия переменных различной природы, в таких системах математическое описание уступает место вербальному описанию явления.

Педагогико-социологические методики, разрабатываемые на основе квалиметрического подхода, могут быть использованы в качестве инструмента оценки качества. Особенную актуальность данный инструментарий приобретает в связи с появлением мониторинга как вида организации исследований, то есть необходимо *создание квалиметрического мониторинга образования*. Под *системой педагогического мониторинга* (СПМ) понимается совокупность мониторинговых технологий и реализующих их организационных структур различного уровня. Мониторинговые технологии включают в себя структурирование, получение, передачу, переработку и хранение информации о состоянии всех компонентов образовательной системы с целью оценки качества образовательного процесса. Именно на основе педагогического мониторинга могут быть внесены коррективы в организацию учебного процесса и в реальную подготовку конкретного студента.

Квалиметрическая технология разработки СПМ включает в себя: анализ факторов, влияющих на качество подготовки педагогических кадров; оптимизацию мониторинговых измерений на основе праксеологического и квалиметрического подходов; алгоритмизацию исследований на основе метода групповых экспертных оценок; компьютеризацию

мониторинга на основе современных математических моделей. Применение квалиметрического подхода при разработке соответствующего инструментария будет способствовать технологии оценки качества подготовки специалистов за счет: структурирования информации о состоянии подсистем учебного заведения; обоснования критериальной базы педагогического мониторинга; алгоритмизации мониторинговых измерений; технологичности мониторинговых процедур.

Модель системы педагогического мониторинга качества образования должна состоять из следующих структурных компонентов:

- *нормативной базы ПМ* (пакет нормативных документов, регламентирующих проведение мониторинговых измерений в учебном заведении),
- *службы ПМ* (обеспечение функционирования СПМ),
- *процедур обработки информации* (представление информации на этапах сбора и хранения, математико-статистические модели обработки информации и математические модели получения обобщенных показателей качества),
- *технологии ПМ* (структурирование, получение, передачу, переработку и хранение информации с целью оценки качества подготовки, его прогнозирования и управления).

Разрабатываемую систему критериев и показателей эффективности подготовки педагогических кадров мы рассматриваем как многоцелевую систему, основанную на объединении трех подсистем (определяемых различными уровнями педагогического образования), каждая из которых направлена на решение конкретной задачи оценки качества подготовки специалистов в педагогических колледжах, вузах и в системе послевузовского образования. Под оценкой качества подсистемы понимается деятельность, направленная на формирование оценочных суждений о качестве наиболее важных компонентов данной подсистемы с учетом ее специфики.

В каждой подсистеме мы выделяем по три подсистемы как три обобщенных фактора эффективности подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности, которые могут быть положены в основу мониторинга качества профессиональной подготовки будущего педагога: учебно-педагогическая подсистема, научно-производственная система и социально-личностная подсистема. Каждая из выделенных подсистем является двойственной, характеризуя, с одной стороны, уровень готовности студента (выпускника), с другой – возможности его подготовки в данном учебном заведении (что напрямую влияет на качество подготовки и позволяет выстроить рейтинговую систему аттестации педагогических учебных заведений).

Например, учебно-педагогическая подсистема определяет, с одной стороны, качество учебной деятельности студентов, уровень образовательной подготовки выпускника, уровень его педагогических знаний, умений, навыков, специальных способностей, с другой – характеризует качество учебных программ и планов, образовательных технологий и кадрового потенциала данного учебного заведения. Научно-производственная подсистема характеризует, с одной стороны, уровень научно-исследовательской работы данного студента, его методологическую грамотность, познавательную активность и самостоятельность, с другой – качество кадрового научного потенциала учебного заведения.

Использование традиционных технологий оценки оставляет вне поля зрения эмоционально-ценностный, личностный компонент результатов образовательного процесса в вузе. Социально-личностная подсистема призвана ликвидировать данный пробел. С одной стороны, она фиксирует уровень нравственного развития студента и его личностного отношения к будущей профессионально-педагогической деятельности (мотивацию к данной деятельности, организованность, настойчивость и ответственность, уровень профессионально-творческого саморазвития), с другой – социально-психологический климат в учебном заведении и педагогические условия, обеспечивающие эффективность учебно-

профессиональной деятельности студентов.

Разрабатываемая программа педагогического мониторинга позволяет компьютеризировать основные стадии оценивания качества, что открывает новые перспективы для определения уровня подготовки будущего специалиста: становится возможным использование полученной информации о процессе обучения, записанной на современных носителях информации; создаются условия для оценивания деятельности студента в процессе обучения, препятствующие упрощенной количественной оценке его деятельности.

Литература

1. Исаев И.Ф., Шаршов И.А. Профессионально-творческое саморазвитие личности: восхождение к акме // Сибирский педагогический журнал. 2009. № 2. С. 43-54.
2. Шаршов И.А., Макарова Л.Н. Сущность и структура компетентностно-развивающей модели повышения квалификации научно-педагогических кадров // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 1(93). С. 105-110.
3. Старцев М.В. Особенности квалиметрической оценки педагогических процессов // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста. Тамбов, 2016. С. 396-401.