

МНОГОУРОВНЕВАЯ ИЕРАРХИЯ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ И ЕЁ ЭЛЕМЕНТОВ

Молоканова Е.А.

Тамбовский государственный технический университет
emlknv@mail.ru

В современных условиях возникает необходимость в новом подходе к организации воспитательного процесса в высшем учебном заведении, благоприятствующем ценностно-смысловому самоопределению обучаемых.

Создание условий для эффективного развития и духовно-ценностной ориентации членов воспитательной организации, то есть эффективное социальное воспитание, становится реальным, если в ней создана локальная (свойственная исключительно ей) воспитательная система. Основные положения этого подхода не противоречат «классической» теории воспитательных систем. Таким образом, выделился целый подход к воспитательной системе, в котором она выступает как основополагающий фактор для эффективного социального воспитания, и степень его эффективности зависит от уровня развития локальной воспитательной системы. В качестве такой воспитательной организации с набором определенных социальных ролей (воспитателей-профессионалов различной специализации) рассмотрим военный вуз.

В процессе формирования воспитательной системы военного вуза происходит ее качественное преобразование, воспитательная система не только развивается и укрепляется, но может обновляться и перестраиваться. Прогрессивная воспитательная система развивается в сторону ее усложнения: обогащаются цели, более разнообразным становится содержание её деятельности, более разветвленными связи, а также организационные и управленческие процессы.

По мнению Л.И. Новиковой, ведущим методом перестройки воспитательной системы, создания новой или её обновления является её педагогическое моделирование. Понятие «модель» определяется ученым как «умозрительное целостное представление строящейся или преобразуемой системы, внутреннее видение ее» – фактически модель будущего состояния системы. Использование субъектами воспитательной системы того или иного модельного представления системы, образа её будущего состояния служит не только целям познания системы, но и определяет классический подход к управлению её развитием, то есть является средством и направлением деятельности по управлению воспитательной системой.

Педагогические способы моделирования воспитательной системы военного вуза дифференцированы в зависимости от этапа моделирования воспитательной системы военного вуза. На этапе построения модели способами моделирования являются: представление модели воспитательной системы военного вуза в виде соленоидальной логико-смысловой структуры; дифференциация подпространств логико-смысловой модели воспитательной системы военного вуза в соответствии с гетерогенными структурными компонентами системы; представление модели ценностно-смыслового ядра воспитательной системы военного вуза в виде трехмерного векторного пространства. На этапе применения модели способами моделирования являются: введение изучения теории моделирования воспитательных систем в учебные планы и программы переподготовки и повышения квалификации офицерско-преподавательского состава военного вуза; разработка и реализация субъектами воспитательной системы военного вуза специализированных комплексных целевых программ.

Опираясь на вышеизложенные рассуждения, а также приняв во внимание наличие воспитательной системы в военном вузе и априорное существование модели её будущего состояния, можно утверждать, что моделирование, базирующееся на построении и использовании модели собственно системы, позволит повысить эффективность этой систе-

мы, заключающуюся в повышении ценностно-смыслового самоопределения ее субъектов. Так как в модели воспроизводятся свойства, связи, тенденции исследуемой системы и процессов, происходящих в ней, это позволяет оценить её состояние, сделать прогноз, принять обоснованное управленческое решение [1].

Из-за имеющегося многообразия описанных форм моделей социальных и педагогических систем, возникла необходимость выбора формы представления модели, наиболее оптимально заменяющей объект исследования – воспитательную систему военного вуза.

Приняв во внимание рациональность рассмотрения воспитательной системы военного вуза как педагогической реальности, следует особо выделить попытку глубокого описания многомерной педагогической реальности образовательного учреждения и её матричного моделирования (В.Э. Штейнберг), предпринятую А.А. Остапенко [2; 3].

Главной особенностью многомерности является комплексирование, объединение различных качеств рассматриваемого предмета или явления в структурированном виде. Следовательно, многомерность, являясь важной категорией педагогической реальности, обуславливает особое – собирательное – качество представления знаний о ней и обобщает такие понятия, как «иерархичность» и «гетерогенность» системного, многогранного и интегрального образования. Говоря о многомерности, возникает необходимость затронуть вопрос продуктивного характера метафоры «система координат» в гуманитарных дисциплинах. В.Э. Штейнберг предложил для представления многомерной системы знаний дидактические многомерные инструменты: «солярные» (многолучевые) и «сеточные» (матричные) структуры. Солярные структуры представляют собой (в терминологии ученого) субмногомерные радиально-круговые схемы представления знаний с радиально-круговыми и словесными элементами.

По мнению В.Э. Штейнберга, дидактические многомерные инструменты опираются на генетическую связь с различными способами представлений человека о многомерности мира, на феномен координат как измерителей физического и абстрактного пространств, на совмещение словесных, преимущественно «безглагольных», элементов и радиально-круговой топологии, исходя из человекоцентристской позиции отражения мира, особенностей материального основания интеллекта, опыта субмногомерного представления информации об объекте. Многомерные модели, отражая внутренний взгляд на проблему, могут рассматриваться как прототип проблемно-ориентировочного интерфейса, поскольку позволяют видеть все проблемное пространство в структурированном и свернутом виде и в то же время доставлять в узлы необходимую информацию и обрабатывать её [4].

Следует учесть, что логико-смысловая модель такого многомерного и гетерогенного объекта моделирования как воспитательная система военного вуза может выполнять только иллюстративную, объяснительную, прогностическую и эвристическую функции и использоваться как отражающе-описательная модель. Вместе с тем, при моделировании воспитательной системы необходимо проводить сравнительный анализ её состояний, получать информацию-прогноз о дальнейших путях развития и выбирать оптимальные способы управления системой. То есть модель должна выполнять критериальную функцию. Одним из способов, позволяющих логико-смысловой модели приобрести дополнительные функциональные характеристики, является её формализация. Формализованная модель позволяет более доступно и в то же время более глубоко контролировать, прогнозировать и планировать процессы, проходящие в объекте моделирования [5].

Опираясь на вышеизложенную логику, следует отметить, что в процессе выбора заменяющего воспитательную систему военного вуза идеального объекта должно быть обусловлено выполнение следующих условий, предъявляемых к самой модели: представлена в виде логико-смысловой системы знаний о многомерном моделируемом объекте, полученной путем выделения структурных компонентов воспитательной системы военного вуза; допускает возможность собственной формализации, базирующейся на моделиро-

вании её элементов; доступна для использования субъектами воспитательной системы военного вуза; способна адекватно оперировать с ценностно-смысло-выми образованиями субъектов воспитательной системы разного уровня.

И.П. Лебедева обосновывает использование в педагогическом исследовании многоуровневого моделирования с применением математического аппарата: «многоуровневое моделирование имеет место при обнаружении иерархии взаимосвязей, в частности, если с целью получения каких-либо закономерностей строится конкретная математическая модель, параметры которой используются для создания другой модели» [6]. Данный метод наиболее приемлем к моделированию воспитательных систем, так как системное представление о реальной действительности связано с ее иерархической природой.

Учитывая многоуровневую иерархию взаимосвязей целостного объекта моделирования и его элементов, в изучаемой воспитательной системе можно выделить следующие иерархические уровни: внешний уровень – воспитательная система как целостный объект моделирования; промежуточный уровень – компоненты воспитательной системы; внутренний уровень – элементы компонентов воспитательной системы военного вуза. При этом у исследователя появляется возможность построить двухуровневую модель воспитательной системы военного вуза, на внешнем уровне которой требуется поместить модель целостного объекта – воспитательной системы военного вуза, на внутреннем – модель ее системообразующего элемента.

Вместе с тем, математическая модель системообразующего элемента воспитательной системы военного вуза является основой для дальнейшей формализации модели внешнего уровня, а также позволяет относительно формально и в то же время более качественно отражать динамику развития воспитательной системы военного вуза, выявлять и подтверждать системообразующие связи, функциональные зависимости между компонентами системы. Применение математического моделирования необходимо для усиления роли количественной оценки эффективности воспитательной системы военного вуза. Кроме того, использование математической модели позволяет осуществлять экстраполяцию тенденции развития воспитательной системы в будущее, способствующую выявлению и формулированию необходимых управленческих решений.

Применение математического моделирования целостной воспитательной системы или ее составных компонентов на данном этапе развития моделирования социальных систем затруднительно, но, в дальнейшем, когда возможности кибернетики и синергетики применительно к моделированию социальных систем и процессов достигнут более высокого уровня, появится возможность реализации математической модели всего объекта.

Выбор двухуровневой структуры модели воспитательной системы военного вуза является достаточным, так как модели воспитательной системы и ее системообразующего элемента полностью отражают объект моделирования.

Материалы, представленные выше, позволяют утверждать, что на основании теоретического анализа модель воспитательной системы военного вуза определена как многомерная двухуровневая семиотическая система, выступающая как элемент в процессе моделирования. Внешнему уровню модели соответствует логико-смысловая модель воспитательной системы военного вуза, представленная в виде соленоидальной логико-смысловой системы знаний об объекте моделирования, являющаяся совокупностью трех гетерогенных компонентов, характеризующих субъектов воспитательной системы, их ценностно-смысловые характеристики и взаимодействия, в процессе которых эти характеристики усваиваются, а именно: ценностно-смыслового компонента, субъектного компонента, компонента жизнедеятельности и взаимодействий. Внутреннему уровню модели соответствует модель ценностно-смыслового ядра воспитательной системы военного вуза, представленная в виде трехмерного векторного пространства.

В этом случае моделирование воспитательной системы военного вуза представляется методом построения аналогов моделируемого объекта, позволяющим исследовать различные явления и процессы, происходящие внутри и вне системы, методом выработки

вариантов управленческих решений, на основе использования которых повышается эффективность воспитательной системы военного вуза.

Исходя из наличия воспитательной системы в исследуемом военном вузе и существования модели её будущего состояния, можно утверждать, что моделирование, базирующееся на построении и использовании модели собственно системы, позволяя оценить ее состояние, сделать прогноз и принять обоснованное управленческое решение, приведет к повышению эффективности этой системы, заключающейся в повышении ценностно-смыслового самоопределения ее субъектов.

В силу специфики объекта моделирования моделирование воспитательной системы военного вуза будет способствовать повышению эффективности данной системы, если модель удовлетворяет следующим условиям: представлена в виде логико-смысловой системы знаний о многомерном моделируемом объекте; допускает возможность дальнейшей собственной формализации; доступна для использования субъектами воспитательной системы; способна адекватно оперировать с ценностно-смысловыми образованиями субъектов воспитательной системы разного уровня.

Практическая значимость построенной модели воспитательной системы военного вуза выражается в том, что ее уровни представлены в виде, доступном к использованию в практике педагогической работы с офицерами и преподавателями училища, позволяя некоторые вопросы развития воспитательной системы и ее управления отражать и делать доступными для планирования управляющих воздействий, открывая новые возможности в управлении воспитательной системой военного вуза.

Литература

1. Иванов В.Н. Основы социального управления [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.i-u.ru/biblio/archive/socupr/0.aspx>
2. Воропаев М.В. Воспитательные системы образовательных учреждений: основы типологии. Тамбов, 2002.
3. Остапенко А.А. Моделирование многомерной педагогической реальности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Краснодар, 2000.
4. Штейнберг В.Э. Дидактические многомерные инструменты: Теория, методика, практика. М., 2002.
5. Макарова Л.Н., Шаршов И.А., Кравченко М.Б. Методологические основания разработки моделей профильного обучения в учреждениях дополнительного образования детей // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. 2009. Вып. 3 (71). С. 9-14.
6. Лебедева И.П. Математическое моделирование в педагогическом исследовании // Педагогика. 2002. №10. С. 29-37.