

ВЕДУЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ПРИНЦИПЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ И РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ВУЗЕ В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ*

Шаршов И.А.

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
silans@mail.ru

**Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ-ОГОН, проект № 15-36-01032*

Процесс профессионального воспитания студентов вуза, рассматриваемый в контексте студенческого самоуправления, испытывает на себе влияние закономерностей и тенденций развития образовательной системы высшей школы [1]. Таким образом, исследование данного феномена должно быть направлено на выявление основных устойчивых зависимостей его развития и функционирования в образовательной среде вуза, познание которых обеспечит не только его коррекцию после реализации соответствующей технологии профессионального воспитания студентов в ходе организации студенческого самоуправления в вузе, но и позволит прогнозировать его результаты и возможности их достижения в других, изменившихся обстоятельствах.

Сами по себе закономерности не содержат непосредственных предписаний для педагогической деятельности, но в них заложено указание на общее направление и конкретные педагогические ориентиры разработки принципов (В.В. Краевский). Принцип, являясь «методологическим отражением познанных закономерностей» (В.И. Загвязинский), концентрированным выражением научных результатов в практических целях, определяет общую стратегию решения педагогических задач определенного типа и служит наиболее общим условием повышения эффективности педагогической деятельности в целом [2]. Таким образом, ведущие закономерности профессионального воспитания студенческой молодежи и развития студенческого самоуправления в вузе, действующие в педагогической реальности, отражают обобщенные знания об этом процессе в теоретической сфере, а вытекающие из них принципы и правила – в сфере практической, определяя стратегию и тактику практической деятельности преподавателей и студентов, материализуясь в формах, методах и конечных результатах процесса профессионального воспитания студентов.

Принципы, тем самым, выступают наиболее важными, основополагающими предписаниями, обусловленными соответствующими закономерностями, следование которым является объективно необходимым условием успешной реализации процесса профессионального воспитания в ходе организации студенческого самоуправления, преодоления присущих ему противоречий и достижения поставленных целей. В качестве таковых принципов следует выбирать лишь те положения, для которых выполняются следующие требования: *универсальности* (принципы имеют всеобщее значение, действуют в любых ситуациях образовательной среды вуза); *самостоятельности* (принципы не должны подменяться и поглощаться другими принципами); *взаимодополнения* (все принципы должны быть взаимосвязаны: каждый предполагает другие и реализуется полноценно при условии осуществления всех остальных принципов).

Поскольку зависимости определяются противоречиями, составляющими сущность проблем (Т.М. Давыденко), то и закономерности можно выявить, исходя из этого утверждения. В реальном образовательном процессе вуза одновременно могут проявляться сразу несколько противоречий различного характера и содержания. В соответствии с этим мы выделяем единую структуру ведущих закономерностей профессионального воспитания и развития студенческого самоуправления в вузе в контексте модернизации современного российского образования, каждая из которых находит свое практическое выражение в реализации нескольких принципов.

Закономерность детерминации и развития, определяющая зависимость инициации и осуществления процесса профессионального воспитания от особенностей внутреннего мира участников процесса, степени развития их профессиональной свободы, творческой активности, направленной на профессионально-личностное становление и творческую самореализацию в профессии.

Свобода (в человекознании – один из главных атрибутов существования личности, имманентная характеристика человеческой деятельности) в профессиональной деятельности понимается как избирательная творческая активность личности, отличающаяся от той активности, которая осуществляется при отсутствии выбора, по принуждению. Неотъемлемыми атрибутами творческой активности являются сознательность и самостоятельность, которые укрепляют позиции личности как субъекта профессионального воспитания. То есть человек самостоятельно может осуществлять выборы (в том числе и выборы профессионального роста) среди ряда альтернатив, конструировать эти альтернативы. При этом, «являясь высшей формой развития направленности личности, свобода делает человека ответственным за принятый выбор как перед самим собой, так и перед обществом» [3, с. 124]. Творческая самореализация в профессии как диалектическая цель профессионального воспитания, являясь свободной деятельностью, зависит от внешних и внутренних факторов, прежде всего, от степени признания и принятия личностью общественных целей; взаимосвязи самопознания, саморегуляции и самоутверждения как относительно самостоятельных этапов самореализации.

Данная тенденция находит свое выражение в реализации принципов: *дуальной детерминации, прогрессивности, нелинейной суперпозиции, непрерывности и циклического развития.*

– *Принцип дуальной детерминации* определяет диалектическое взаимодействие внутренних факторов профессионального воспитания и осознаваемых и принимаемых внешних воздействий. Отметим, что студенческое самоуправление как фактор профессионального воспитания, являясь выражением в активной форме особенностей личности и общественного объединения, определяется и внутренними условиями как побудительными причинами, и внешними стимулами образовательной среды.

– *Принцип прогрессивности* утверждает гуманную сущность процесса профессионального воспитания. Оно в этом ключе понимается «однонаправленно» – как ориентация только на **прогрессивное** воспитание и развитие, на профессиональное самосовершенствование личности. Осуществляя связь с предыдущим принципом, данный принцип задает ориентацию процесса профессионального воспитания в ходе организации студенческого самоуправления: в направлении максимально эффективного использования возможностей и ресурсов образовательной среды вуза.

– *Принцип нелинейной суперпозиции*: для сложных саморазвивающихся систем, какими являются человек, коллектив и т.п., несправедлив принцип суперпозиции: возможны ситуации, когда совместное действие причин А и В приводит к результатам, качественно отличающимся от эффектов воздействия А или В по отдельности. Этот принцип предоставляет субъектам множество возможных альтернатив и свободу выбора направления профессионального воспитания. Он предполагает многоплановость развития личности в профессиональной сфере и является обоснованием и руководством для практического построения различных стратегий студенческого самоуправления.

– *Принцип непрерывности и циклического развития* заключается в следующем: процесс профессионального воспитания субъектов образовательного процесса идет непрерывно, меняется лишь скорость и вектор изменений. Кажущаяся дискретность (фиксированные стадии профессионального воспитания) является результатом «скрытой» саморегуляции субъектов в ходе студенческого самоуправления, приводящей к определенным качественным трансформациям. Педагогические явления часто имеют пороговый характер: при плавном изменении условий поведение системы изменяется скачком. При этом подчеркнем диалектически бесконечный и циклический характер профессионального вос-

питания как повторение на более высоком уровне, не отвергая, а наоборот, используя, предыдущие достижения для дальнейшего профессионального роста: каждый следующий виток не является простым наложением поступательного движения, а представляет собой новое качество – личность проходит качественно новые состояния, подобные, но не тождественные тем, которые она проходила раньше.

Следует учитывать, что профессиональное воспитание в ходе организации студенческого самоуправления в вузе с точки зрения эффективности не может быть замкнутой системой и детерминироваться исключительно внутренними ресурсами самих субъектов. Согласно положениям синергетики, преобладание закрытости, изолированности системы приводит к росту энтропии (хаотичности, дезорганизованности), а значит и к деградации системы. Открытость системы – одна из основ студенческого самоуправления – напротив, способствует увеличению возможностей, развитию ее потенциала. Акмеология настаивает на необходимости изучения развития профессионализма в многообразии личностных и деятельностных проявлений, следовательно, необходимо дополнить вышеназванные принципы другими, связанными с внешней вузовской средой. Студенческое самоуправление в вузе мы рассматриваем как фактор интенсификации и повышения эффективности процесса профессионального воспитания [4].

Таким образом, получаем следующую закономерность: **закономерность взаимодействия и взаимодополнения, определяющую переход от личностного к субъектно-му характеру профессионального воспитания в образовательном процессе вуза.**

Суть взаимодействия процессов профессионального воспитания и студенческого самоуправления состоит в органичном сочетании взаимных воздействий: процесс профессионального воспитания выступает следствием активного студенческого самоуправления и одновременно осуществляет обратное влияние на эффективность студенческого самоуправления в вузе. Результат данного взаимодействия – сама по себе целостная, внутренне дифференцированная, саморазвивающаяся система, подчиняющаяся как обозначенным выше принципам, так и специфическим: *полисубъектности, единства индивидуализации и интеграции, парсипативности, единства положительной и отрицательной обратной связи.*

– *Принцип полисубъектности* является ключевым для данной закономерности. Он предполагает не только повышение активности студентов в ходе студенческого самоуправления, но и связан с изменением роли и функций студентов как субъектов образовательного процесса в вузе. В данном случае особое значение имеют их профессионально-ценностные ориентации.

– *Принцип единства индивидуализации и интеграции.* Индивидуализация, как известно, это необходимый учет индивидуальных особенностей каждого участника образовательного процесса, то есть в нашем контексте учет уникальности пути и освоения способов и механизмов процесса профессионального воспитания, определяемого индивидуальными различиями людей. «Процесс индивидуализации начинается с обособления индивида; без такого обособления невозможны ни его существование как индивидуально-сти, ни эффективная профессиональная деятельность» [3, с. 125]. Интеграция, напротив, подразумевает «слияние» (но не растворение!) личностей, синтез «индивидуальных вкладов» (Г.М. Андреева), взаимовлияние студентов друг на друга в ходе организации студенческого самоуправления, а также на преподавателей, взаимовыгодное объединение и дополнение личностных и профессиональных качеств, способов и средств достижения общей цели профессионального воспитания. Индивидуализация и интеграция учитываются при построении технологии профессионального воспитания в ходе организации студенческого самоуправления в вузе, разработке соответствующих программ, отборе конкретных упражнений.

– *Принцип парсипативности* (участия) определяет особенности включения студентов в процесс студенческого самоуправления. Здесь возможно использование различных идей: «позиционного» принципа (выявление и сталкивание различных позиций студентов,

их взглядов на один и тот же предмет при групповой работе (С.Ю.Курганов, Ж.Пиаже, Д.Б.Эльконин и др.), содержательного распределения действий (Н.И.Поливанова, В.В.Рубцов и др.), принципа проекции (проекции в другом субъекте черт собственной личности), ролевых игр и т.п. Результативность студенческого самоуправления во многом обуславливается особенностями взаимодействия студентов [5].

– *Принцип единства положительной и отрицательной обратной связи.* Изменение состояния субъектов предопределяется также характером обратной связи, доминирующей в образовательном процессе. При рассмотрении процесса профессионального воспитания в контексте студенческого самоуправления следует отметить как важное «противоречивое взаимодействие тенденций двух различных типов – тенденций стабильности, нуждающихся в укреплении отрицательных обратных связей, и тенденций поиска новых, более рациональных способов использования внешней энергии и вещества, необходимо требующих формирования положительных обратных связей и ограничения стабильности» [6, с. 44]. Таким образом, отрицательная обратная связь характеризуется получением информации субъектов друг о друге о том, что некоторый (заданный) результат не достигается и произошло рассогласование реального движения со спроектированной траекторией профессионального воспитания или программой студенческого самоуправления, то есть происходит сопоставление результатов процесса с конкретной целью. На основе этой информации субъект (или коллектив) с помощью механизмов саморегуляции способен привести собственное движение «в норму» (в соответствие с первоначально заданной траекторией), то есть отрицательная обратная связь обеспечивает стабилизирующий эффект, возвращая процесс к равновесию. Для прогрессивной эволюции, связанной с появлением новых качеств, необходимы положительные обратные связи (Н.Н.Моисеев). Данные связи призваны усилить изменения личности студентов и преподавателей в направлении их движения к желаемому состоянию. Именно они определяют переход из одного качественного состояния в другое, обеспечивают условия для оптимального взаимодействия субъектов на основе своих имеющихся возможностей и информации от соучастников процесса [7]. Т.М.Давыденко отмечает, что для наиболее полного использования потенциальных возможностей развития личности просто положительных связей недостаточно – нужны такие положительные связи, которые являлись бы основой обеспечения максимального влияния (взаимовлияния – в нашем случае) на мотивационные аспекты личности. Для эффективной реализации процесса профессионального воспитания, проходящего различные стадии устойчивости и неустойчивости необходимо диалектическое сочетание типов обратной связи при ведущей роли положительной обратной связи, определяющей возможности качественного роста субъектов.

Идея обратной связи актуализируют проблему внешней и внутренней организации студенческого самоуправления. Мы приходим к выявлению закономерности, связанной с основным диалектическим противоречием процесса студенческого самоуправления: между внешним формирующим воздействием и внутренней творческой активностью субъектов.

Закономерность управления и самоуправления характеризует постепенный переход от внешнего управления к рефлексивному самоуправлению.

На начальном этапе инициации и становления студенческого самоуправления внешнее направляющее воздействие необходимо, однако, как мы уже отмечали, внешние воздействия необходимо рассматривать через призму внутренних условий, определяющих самоорганизацию и саморегуляцию процесса, а не как навязывание определенного направления развития коллектива. По мере продвижения субъектов по пути профессионального воспитания необходимо постепенное увеличение значимости самоуправления, в идеале, на высоких сознательных уровнях развития – полный приоритет самостоятельности. Данная тенденция раскрывается через следующие принципы: *соответствия, развивающего воздействия, рефлексивного управления и самоуправления, психологической поддержки.*

– *Принцип соответствия.* Название принципа определяет его суть: он характеризует соответствие внешнего развивающего воздействия внутренней сущности организации студенческого самоуправления как фактора профессионального воспитания современной молодежи. При определении цели студенческого самоуправления субъекты в процессе самоосмысления и самоопределения могут придавать (или не придавать) значимость внешнему воздействию, оно может иметь разную степень влияния: кардинальные изменения в процессе профессионального воспитания возможны лишь в случае, если внутренние условия личности, внутренняя философия «допускают» эти изменения. При активном внешнем воздействии на процесс студенческого самоуправления с целью его изменения или интенсификации возможны следующие варианты:

- у студентов нет внутренних возможностей для противодействия внешнему воздействию и они пассивно подчиняются: реализуется *стратегия формирования* (Т.М.Давыденко, Т.И.Шамова) – вмешательство во внутреннюю организацию, навязывание норм, правил поведения, приемов деятельности. Этот вариант основан на традиционном подходе к управлению, согласно которому результат управленческого воздействия есть однозначное, предсказуемое следствие приложенных усилий;

- студенты имеют достаточно внутренних ресурсов, чтобы не поддаваться внешнему воздействию. В этом случае велика вероятность стагнации (в случае, когда слишком много усилий уходит на противодействие внешнему управлению) или неэффективности взаимодействия, поскольку данный процесс превращается в замкнутую систему, рассчитывая только на собственные силы, негативно воспринимая любой обмен с внешней средой;

- внешнее воздействие активизирует внутренние ресурсы студенческого сообщества, создавая необходимые условия и содействуя переводу студенческого самоуправления в новое качественное состояние. В основе такого управления – взаимодействие, *соуправление* внешних и внутренних факторов. Причем, эффективность взаимодействия субъектов тем выше, чем с большей продуктивностью используются внешние ресурсы для этого.

– *Принцип развивающего воздействия.* Для вузовской (и не только) практики образования необходимо использование так называемого «развивающего воздействия», которое заключается в том, что основной путь содействия профессиональному воспитанию и развитию студенческого самоуправления состоит в *стимулировании* (в том числе и через предоставления возможностей для самореализации). В результате совпадения и оптимального сочетания внутренних и внешних условий наблюдается явление резонанса, приводящее к резкому усилению эффективности процесса.

– *Принцип рефлексивного управления и самоуправления.* «Качественной характеристикой рефлексивного управления является тот факт, что результат взаимодействия управляющего и управляемого выражается в том, чтобы у последнего развивались способности к самоуправлению своей деятельностью» [8, с. 101]. Никакое внешнее управление путем инструкций и наставлений не заменит и даже не сравнится по качественному эффекту с самостоятельной деятельностью (самоуправлением), направленной на достижение самостоятельно поставленной цели, совершающейся средствами, избранными также самостоятельно. Личность выступает при этом субъектом управления, однако у нее необходимо сформировать соответствующие способности и механизмы самоуправления. Таким образом, суть данного принципа состоит в побуждении собственной активности и самостоятельности «управляемых», обеспечении их субъектной позиции в контексте студенческого самоуправления, переходе из позиций «реагирования» в позицию организатора и со-организатора собственной деятельности.

– *Принцип психологической поддержки* в идеале предполагает сведение внешнего воздействия «управляющего» к функции консультирования, не ограничивающего личность в проявлении своих творческих ресурсов, сохраняющего свободу выбора решения студентами, в том числе и выбора методов достижения поставленных целей. Весь смысл внешнего управления в этом случае состоит в обеспечении психолого-педагогической

поддержки студентов с учетом индивидуальных особенностей каждого при обязательной творческой активности самых «управляемых». Практическая реализация данного принципа может выражаться в следующих действиях «управляющего»: совете (содействии в сфере планирования), предложении (предложении новой цели студенческого самоуправления или профессионального воспитания, соответствующей общим побуждениям и сознательно принятой субъектами), помощи и сотрудничестве (содействии в достижении цели) и т.п.

Закономерность интенсификации и оптимизации определяет зависимость между повышением эффективности процесса профессионального воспитания и рациональным использованием личных и коллективных усилий студентов в ходе студенческого самоуправления.

Интенсификация в образовательном процессе традиционно трактуется как повышение производительности труда субъектов за единицу учебного времени (Ю.К. Бабанский). Речь при этом идет преимущественно не об ускорении развития, не об усилении энергетических затрат субъектов, а об использовании всех своих возможностей. Мера интенсификации – усиление целенаправленности студенческого самоуправления. В контексте профессионального воспитания это означает обучение целенаправленности, усиление внимания к педагогическому стимулированию самообразовательной деятельности субъектов, создание условий для интенсивного формирования профессиональных умений, самомобилизация внутренних сил субъектов в различных ее проявлениях (саморефлексия, творческая саморегуляция, самоактуализация). Всестороннее проявление «самости» субъектов свидетельствует об их благополучном движении к качественному результату.

Однако для избежания истощения сил интенсификацию взаимодействия целесообразно ограничить оптимизацией. Термин «оптимизация» означает «наилучший для данных условий» с точки зрения определенных критериев. Оптимальный результат – не идеальный, а максимально возможный в конкретной педагогической ситуации с учетом уровня развития субъектов. Меры оптимизации взаимодействия: комплексное решение целей образовательного процесса; выделение приоритетов и выбор педагогически целесообразной для данных условий стратегии самоуправления; осознанный отбор целесообразных и продуктивных способов профессионального воспитания; самоанализ и взаимный анализ продуктивности своих действий.

Принципы данной закономерности определяются и определяют, в свою очередь, условия, способствующие повышению эффективности процесса профессионального воспитания в ходе студенческого самоуправления:

– *Принцип профессиональной направленности и самореализации* отражает ведущую роль стремления к творческой самореализации в профессиональной деятельности при реализации субъектами процесса профессионального воспитания. При благоприятных условиях, если профессия воспринимается как сфера самореализации, то есть отвечает жизненным притязаниям личности, если происходят профессиональные достижения, процесс проходит эффективнее, порождая высокий уровень взаимоуважения и взаимодовольствия, чувство идентичности с собой и деятельностью. Реализация данного принципа актуализирует проблему психологической готовности субъектов к осознанному, самостоятельному овладению профессией. При неблагоприятных условиях (ошибка в выборе профессии, разочарование в осуществляемой деятельности) профессиональное воспитание может тормозиться или блокироваться.

– *Принцип единства научной и познавательной деятельности.* Работы А.В. Барбанщикова, З.Ф. Есарева, И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, Л.Н. Макаровой, а также результаты наших исследований показывают сходство и неразделимость научной и познавательной деятельности для профессионального воспитания студента. Различия в целях, содержании, методах той и другой деятельности приводят к нередкому искусственному их разделению, обусловленному односторонней направленностью личности. Между тем, экспериментальные данные показывают, что для профессиональной самореализации личности

эффективнее сочетание данных типов деятельности при ведущей роли познавательной.

– *Принцип единства интеллектуально-творческой активности.* Мы неоднократно утверждали необходимость взаимодополнения интеллектуальной и творческой составляющих образовательного процесса как дуальных способов саморазвития личности обучающихся. Данное положение было положено в основу построения технологии профессионального воспитания в ходе организации студенческого самоуправления в вузе. Если в контексте знаниевой парадигмы в образовательном процессе вуза больше востребована интеллектуальная составляющая, то концепция личностно-творческой профессиональной подготовки со всей очевидностью требует повышения творческой активности субъектов образования.

– *Принцип профессионального самообразования и самосовершенствования.* Этот принцип естественным образом завершает ряд основных принципов профессионального воспитания, так как одна из целей любого образовательного процесса (в вузе, в том числе) – создание условий для дальнейшего общего и профессионального самообразования, саморазвития и самосовершенствования. Профессиональное самосовершенствование представляет собой вид специальной систематической деятельности, направленной на самоуправление, саморазвитие личностно- и профессионально-значимых качеств личности, удовлетворение потребности личности в профессиональном росте.

Таким образом, сформулированные ведущие закономерности и принципы профессионального воспитания и развития студенческого самоуправления в вузе взаимосвязаны и взаимозависимы. Они образуют иерархическую систему, в которой каждый принцип связан не только с выявленными закономерностями, но и с другими принципами. В своем единстве они обеспечивают целостность и динамичность реализации рассматриваемых процессов в вузе, выступая теоретико-методологическим обоснованием соответствующих педагогических условий эффективной реализации данных процессов [9].

Литература

1. Шаршов И.А. Профессионально-творческое саморазвитие субъектов образовательного процесса в вузе: дис. ... д-ра пед. наук. Белгород, 2005.
2. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М., 2005.
3. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя. М., 2002.
4. Шаршов И.А., Макарова Л.Н. Взаимодействие субъектов образовательного процесса в вузе как фактор повышения качества высшего образования // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2013. № 1 (21). С. 92-96.
5. Макарова Л.Н., Шаршов И.А. Личность и стиль деятельности преподавателя глазами студентов // Образование и общество. 2004. № 6(29). С. 37-47.
6. Моисеев Н.Н. Алгоритмы развития. М., 1987.
7. Старцев М.В., Шаршов И.А. Педагогические условия повышения эффективности взаимодействия преподавателей и студентов вуза // Социально-экономические явления и процессы. 2012. Вып. 11. С. 350-354.
8. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе. М., 2001.
9. Шаршов И.А., Борзых И.Н. Педагогические условия повышения эффективности профессионального воспитания учащихся в ходе организации студенческого самоуправления // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. Т. 21. № 12(164). С. 50-58.